



Заметки читателя... Кратенько о конкурсных произведениях "Кубка Мира - 2021".
Произведения 357-386.

ИМХО-КЛУБ

Краткие нотабени: 357-386

Если кого обижаю, прошу прощения. Жанр такой...

В качестве эксперимента я решил эту юбилейную, 13-ую, нотабень оформить в виде диалога. С кем? – спросите вы. С автором 27. Правда, он (или она) пока об этом не знает. Просто я воспользовался тем, что комментарии этого автора есть под каждым из рассматриваемых стихов. И комментарии не пустые. И вот я подумал: а почему бы и нет? Автор 27 будет выступать под литерой А, а я – под Я. От А до Я, так сказать.

357. " [Дирижёр](#) "

А: Мило. Интересно, а что именно скворец "ни-ни"? Наверное, не фальшивит?

Я: Мило, да. Но это и все. Кроме того, мне не совсем понятно, на кого смотрит скворец с высоты, ежели он разгуливает по бордюру. Кажется, это не слишком высоко. Особенно если он глядит на голубей, которые, как мы знаем из предыдущего текста, на ветке клена))

358. " [Когда ты пишешь](#) "

А: Монументально. Буду знать, что и так бывает.

Я: Что монументально, то монументально. Пока доходишь до конца предложения, забываешь, с чего оно началось. А! с «когда ты пишешь».

359. " [Не сказка не о рыбаке](#) "

А: Печально, конечно, что и говорить.

А где, кстати. он умирал, если домик продал соседу (а сосед, стало быть, замок построил)? Или сосед купил домик "с дожитием" прежнего хозяина?
"Паркинсонские ветки" как-то не легли.

Я: Такое впечатление, что автор не совсем определился, про что он рассказывает. И что он хочет сказать.

Автор: Нам письмо!
22.11.2021 20:00

360. " [Эхо](#) "

А: Хорошее. И просто, и дыхание чистое, и светло.

Я: Дыхание чистое, да. Но, по мне, это скорее бардовская песенка. Что само по себе ни плохо, ни хорошо. Кроме того, мне не нравятся слова «анамнез» и «фракталы». Особенно фракталы. Терпеть не могу это слово. Оно у меня ассоциируется с перистальтикой. Почему-то. И в финале не уверен в числе глагола. Все же Левиафан плывет один. Или нужно убрать «плывет», либо «помнит», а не «помнят».

361. " [На табурете сидит человек](#) "

А: Вовлекающее внутрь стихотворение. Как будто стоишь по ту сторону окна мира и смотришь на всё описываемое.

Но. "Радость прохладного утра, как выстрел, легка". Лёгкий выстрел? А отдача? А звук? А вес самого оружия? Или выстрел лёгкий не с точки зрения стреляющего, а с противоположной?

И "броско чернеет" в последней строке - как железом по стеклу.

Я: Согласен практически со всем сказанным. С выстрелом – мне кажется, что автору показалось, что в этом что-то есть. Трудноуловимое. Но очень трудно. Я бы еще поспорил насчет кипяченного молока.

362. " [Поздний ответ лейтенанту](#) "

А: Сложные ощущения. Так бывает, когда смотришь фильм, который все хвалят, и пытаешься прочувствовать и осознать, но с первого раза почему-то не осознаётся.

Ремарка, что ли, перечитать?

Я: Ну, не знаю. Честно говоря, я не очень люблю такие стихи. Они действительно слишком литературно-кинематографичны. Но я не верю, уж извините. Мне кажется, что самые лучшие стихи про войну, написанные теми, кто там не был (даже Высоцкий) этим грешат. Именно по этой причине. Да, бывают исключения (и в кино тоже), но крайне редко. Хотя написано хорошо.

363. " [Проснулся я в таинственном лесу...](#) "

А: Стесняюсь спросить, а что у нас козырь, который надо щипать?

Я: Насколько я понял, это гражданская лирика. А может, и нет. Не поймешь. Как не поймешь и степень серьезности.

364. " [Не по-детски жжет кузнечик](#) "

А: "Любовь пройдет. Обманет страсть. Но лишена обмана
Волшебная структура таракана" (с)

Если что, понравилось.

Я: Мне, кажется, тоже понравилось. Кажется – потому что я не вполне понял сюжет.

365. " [Вишня](#) "

А.: У таких текстов есть своя аудитория, притом немалая.

Иногда и хочется посетовать на тему потакания общественным вкусам, но одна мысль останавливает - да, сюжетная лирика, вызывающая эмоции, с узнаваемой многими

Автор: Нам письмо!
22.11.2021 20:00

историей. Да, без претензий на особые эстетические изыски. Но написано-то с пониманием дела, детали прописаны, автор над языком надругательств не совершает... Крючки, действующие на эмоции, не спрятаны? Читатели разные, для многих именно так и надо.

В общем, всё сводится к банальному "de gustibus non disputandum est".

Я: Соглашусь. Но, по крайней мере, понятное стихотворение. В данном случае это и достоинство, и недостаток, поскольку нет никакой тайны или парадокса, ничего сверх. И должен заметить, что жуки-точильщики живые деревья не едят. Их пища – мебель, деревянные дома и пр.

366. " [Нефёд](#)

А: Косяком пошли люди разных профессий)

Я: Да, лучше не быть Петром. Он много чего понаделал. Понравился стих. Написано легко, выводы предоставляются читателю. Но не до умопомрачения.

367. " [Дядя Валя](#) "

А: Ещё один персонаж в копилку производственной лирики.

Я: Мне кажется, что это рифмованная проза. Слова исчерпывают смысл.

368. " [Конфеты от зайчика](#) "

А:Изящная хтонь.

Автор: Нам письмо!
22.11.2021 20:00

Я: Мне это стихотворение показалось жутким. Как сцена из фильма ужасов. Даже из нескольких фильмов сразу.

369. " [Стишок](#) "

А: Нет здесь ничего жалкого. Здесь вообще почти ничего нет - это тетрадный лист с карандашными рисунками, почти детскими, ускользящими в своей небрежности.

Имхо, конечно.

Я: Ну да. Такое впечатление, что нужно было что-то написать, вот и написалось. От первой строчки.

370. " [Когда я перестану быть большой](#) "

А:"Аркадий" красиво рассказал "проумру" и про деменцию.
Даже обидно в конце стало.

Что-то с последней строкой не так, даже с последними двумя. Они выглядят на фоне остального текста слишком не то, чтобы предсказуемыми (такой финал предсказуем априори), но простоватыми, особенно «всплакнёшь». Хотя, возможно, автор именно такого эффекта и добивался.

Я: Ну, относительно финала не уверен. Возможно, он здесь и уместен. Но как-то очень уж благостно, ласково все о деменции и смерти. На деле все гораздо страшнее. Я понимаю, что это такая мягкая самоирония. Автору (или ЛГ) можно только позавидовать, наверное.

Автор: Нам письмо!
22.11.2021 20:00

371. " [Без деталей](#) "

А: "Дьявол... он всегда фотографичен,
А пространство Бога - черновик" - ну ведь хорошо же.

Я: Да, это лучшее место в стихе. Который не столько обыгрывает выражение «дьявол кроется в деталях», сколько полемизирует с «всесильным богом деталей». Даже название двойное, намекает на «бес деталей». Правда, не очень я люблю современные словечки типа «фича». И «кистЯми» все же.

372. " [Белое](#) "

А: Ну да. Кто первый взял халат, тот и главврач)
Но посыл стихотворения хороший, так держать!

Я: Честно говоря, я не слишком понял, при чем вообще тут цыгане. Впечатление такое: человек начал писать текст, и в голове у него засел цыганский мотив. И чтобы этот мотив оправдать, он туда цыган и засунул. Это не значит, что плохо.

373. " [Capriccio](#) "

А: Хм. Снова автор текста 370?
Если это и правда из цикла про деменцию, то всё совсем грустно ("Размахивая силой левитаций" - это не про логику.

Я: Хм. Не думаю, что это про деменцию. Например, сентенция «рыба не умеет целоваться» вполне справедлива))). Но что про левитации – не про логику, согласен. Хотя что-то здесь есть.

Автор: Нам письмо!
22.11.2021 20:00

374. " [Новогоднее беспробудное](#) "

А: Хорошая трава, качественная)
А может, и грибочки.

Я: Я вот не фанат Арабова. Хотя и не знаю его почти))). А стих довольно интересный. Отвязный. Я так понял, что это опять же гражданская лирика. А Будда – это не наш путь. Однозначно. Название еще хорошее, да. Новогоднее – наверное, потому, что мы теперь все по китайскому календарю годы числим?

375. " [Кукольное](#) "

А: А что, интересный поворот привычной темы-ужастика.
Традиционно куклы вытягивают из человека жизнь, а здесь - человек из куклы.

Последняя строфа интересная, в ней ключ ко всей этой путаной магии. Что это за одна-единственная кукла, которая вдруг открывает глаза среди ночи и умирает? Возможно, та самая рыжая, которая уже месяц молчит?

я явно вижу в тексте двух хозяек:

Первая: "- Маш, а большая хозяйка чего хотела?"

Вторая: "ее положили рядом

Мне на замену в кровать к молодой хозяйке".

Мать и дочь? Бабушка и внучка?

Ну вот для меня веет от этого текста жутью - и всё тут. Надо будет потом автора послушать, если захочет, конечно, рассказать, что в виду-то имелось.

Я: Хм. Загадочно. Из текста я выяснил, что существуют две хозяйки, причем дочке

Автор: Нам письмо!
22.11.2021 20:00

(по-видимому) время от времени в кровать кладут новую куклу. При этом дочь каждую ночь умирает, но все куклы просто засыпают, а потом просыпаются на полке. И только одна (в данном случае рыжая) умирает вместе с хозяйкой. Уф! Все силы уходят, чтобы понять.

376. " [Бы](#) "

А: "Волос заплутавшие пряди" сначала прочитались как "запутавшиеся".
Да и "дождаться в пряди", как-то не очень хорошо звучит.

Я: Все же ужасно мешает восприятию, когда запятые не стоят там, где надо. Вот после «наверно» нет запятой – и чушь какая-то получается. Наверно, солоноватый вкус.

377. " [Синица](#) "

А: А ведь что-то в этом есть... заговорное.

Я: Заговорное есть, да. Не вполне тривиальная форма, к тому же. Но как-то неинтересно. Ну, прочел. Как-то сопереживать этому странно. И все эти износившиеся ветошные сердца...

378. " [Письмо](#) "

А: Какой, однако, густой импрессионизм.
Только вот "приятно одиноки" - это откуда-то из Северянина, имхо.

Я: Может, и импрессионизм. Не знаю. Стих, по мне, интересен тем, что это одно предложение. Но вот читаешь – и вроде все слова понятны, а все вместе не складывается в Руанский собор. Ни в полдень, ни вечером.

379. " [Снеговик](#) "

А: Кхм. Это грядущим новогодним "Голубым огонькам" посвящается?

Я: Не, ну симпатичное стихотворение, в общем-то. Но, ребята, нельзя же так обходиться со знаками препинания. Мне за них больно.

380. " [Или](#) "

А: Ага, реминисцентное) Бура-тинное)

Концовка безусловно хороша. И внутренняя рифма "холстина-Мальвина". И Шурина гиря в самом начале.

"И вот, отдышавшись малость, и высохнув, солнцу в такт,
идёшь в таверну, и солнце к закату клонится" - кажется, здесь одно солнце всё же лишнее.

Я: Довольно изысканно и даже остроумно. Правда, с Шуриной гирей возможны разночтения. Я вначале подумал, что ЛГ несет гирю своему шурина. А зачем шурина гиря? Там с прописной, но все же. А концовка хороша, да.

381. " [Юдоль](#) "

А: Можно долго и справедливо ругаться, что таких текстов-инфинитивов тьмы и тьмы, но вот в чём штука - конкретно в этот втягиваешься, следишь за последовательностью событий и так незаметно добираешься вслед за автором до финала.

Я: Затягивает, да. И зверь очень хорош. Опять же вспоминается Бунин с его одиночеством. И вообще нравится ст-ие. Только вначале кажется немного странным переход от безличного к личному. И «оставив комментарий на потом» кажется пустой строкой.

382. " [Водное](#) "

А: Ух ты) Прямо финал "Фауста" по композиции и накалу страстей)

Как ни странно, понравилось. Динамично так и по-хорошему безумно.
И да: что за железный мячик?)

И ещё в конце - "залезет ладонью мокрой" куда? Откуда появляется этот обретший реальность железный мячик?

Сначала это "нечто" - просто слова, угроза от голоса, такого же "нечто". Но даже эта невидимая и непонятная угроза заставляет матросов грести живее.

А о том, что мячик существует в реальности, читатель узнаёт только в последней строфе. В сущности, уже даже и не слишком важно, что это такое - ведь цель достигнута, вёсла скрипят...

Я: Суггестивненько. «Внимательно смотрите на этот блестящий предмет». И загадочно. Если мячик – это ядро (что кажется вероятнее), а ядро – это смерть, то осень – это старость? Но, вполне вероятно, что автор и не думал об этом. Он просто придумал такую историю – и пусть читатели гадают.

Автор: Нам письмо!
22.11.2021 20:00

383. " [Совість](#) "

А: А вот и возвращение классической традиции диалога с... (совестью, душой, разумом и т.д.). Кстати, почему бы и не вернуться к ней после стольких лет забвения?

Да, граммар-наци утверждает, что "изощрён" и "крохоборство")

Я: Ах, если б дело было только в крохоборстве!

384. " [Вопрос...](#) "

А: "Внезапно разлилось и вылилось в закат
Под занавес тоски рябинового вкуса,
К финалу аккурат,
Прозрение", - то, что это сложно закрученная инверсия, не беда, у Лермонтова и посложнее было. Но вот "вылилось в закат под занавес тоски рябинового вкуса" можно было бы, имхо, как-нибудь знаками препинания упорядочить, чтобы не искать, что к чему относится - закат ли к занавесу, прозрение ли к закату. Не настаивая на своей правоте, рискну предложить:

Внезапно разлилось и вылилось в закат -
Под занавес тоски рябинового вкуса,
К финалу аккурат, -
Прозрение.

Я: Ну, не знаю. Такие стихи обычно пишут очень молодые люди. Друг мой, брат мой, бедный, страдающий брат...

385. " [В сентябре](#) "

Автор: Нам письмо!
22.11.2021 20:00

А: Пожалуй, лучше передать рутину бытия трудно (хоть и подозреваю, что автор задавался иной целью). Сплин веет из каждой строчки.

Я: Остается только согласиться

386. " [Суточные миграции бакланов в Керченском проливе](#) "

А: О, моё) Не по авторству, конечно, а по попаданию в мишень предпочтений)

Я: Вот парадокс: грустный ведь стишок, а читаешь – и улыбаешься.

ИМХО-КЛУБ