Автор: Нам письмо!
19.04.2021 10:00

"...К чему это я? К тому, что анонимность хоть немного, но заслоняет поэзию от звездняка её автора..." .

ИМХО-КЛУБ

Самое страшное, что поэт с собой может сделать — это начать воспринимать себя совершенно всерьёз.

Не в смысле «время от времени писать стихи с каким-нибудь месседжем». Это нормально. Вон, в соцсетях тоже все делятся ужасно ценным мнением во всех доступных формах. Да и бабок на лавке пока ещё не отменили.

А в смысле «подхватить звёздную болезнь и начать серебристо сиять».

И ладно то, что с человеком после этого общаться невозможно, — так ведь и стихи он после этого удивительно однообразные пишет!

Сейчас неуместно вздрогнут все обладатели мало-мальского собственного стиля. И зря, потому что нарциссизм в терминальной стадии — это не стиль.

К чему это я? К тому, что анонимность хоть немного, но заслоняет поэзию от звездняка её автора.

273. «Круг замкнулся»

Читаешь название, думаешь: как банально!

Читаешь первое стихотворение, удивляешься: неужто ошибся?

Читаешь второе, огорчаешься: у Игоря Аглицкого лучше получилось!

И никакие стихи после этого уже не перебьют неприятное впечатление. Если ужасающая вторичность есть хоть в чём-то, то она бросает тень на всю подборку.

274. «Валенсиана»

Латиноамериканский сериал: теперь и в рифму!

Ну как теперь. Этим ещё Полозкова во время оно отличилась. И, как ни конфузно это признавать, её сериалы читать было интереснее.

275. «Затерявшийся»

Автор настолько хочет поговорить на темы, которые его волнуют, что порой отчаянно путается в словах?

«Он грызёт принесенное жертвенно мясо
загрустившей хозяйкой – сама-то сидит на посту...» — пора учредить антимедальки. За самую неудачную инверсию.

Лупят не «глазками». А «глазки».

Третье стихотворение с точки зрения стихосложения самое приличное.

276. «Ультрамарин»

Небездарно. Но романтично сверх меры. А всё чрезмерное немного комично.

277. «Наша веха»

Стихи, которые пытаются быть чем-то большим, нежели арт-наив.

Но у них не выходит.

«Что мурашки не спят - их безжалостно прошлым убито» — «Вас тут не стояло!» — говорит читателям строка.

278. «Буги-стрит»

Вторично. Но вызывает иррациональную симпатию именно этим знакомым ретро-привкусом.

279. «Посолонь»

Просто здорово. Да замечательно вообще!

280. «Каша»

Хорошая подборка. Всего в меру, и гражданственности, и иронии и даже нормальной (в кои-то веки!) философии.

281. «О радости и грусти»

Первое стихотворение — неплохая публицистика.

Второе, кажется, уже написали до автора как минимум раз пятьдесят. И как минимум тридцать раз из этих пятидесяти сожгли и никому не показали.

В третьем автор перемудрил во всём, до чего только дотянулся.

От переливчатой струи
Почти дуреют воробьи — даёшь побольше общественных туалетов, чтобы воробьи не дурели!

282. «Букеты сухих цветов»

Подборка похожа на те композиции олдовых русских рокеров, в которых почему-то не нашлось места конъюнктурке, зато освободилось место для чересчур богатой фантазии, отягощённой веществами.

Или на поэтические приколы Павла Жагуна, который, как мы знаем, ухитрился обессмертить попсовую группу текстом про изумрудные брови (но любим мы его не за это).

И то и другое, между прочим, далеко не плохо. Но в больших дозах стремительно превращается в яд для мозгов.

283. «Триптих»

Хорошая поэзия, которую автор совершенно напрасно обидел досадными опечатками.

Надо быть повнимательнее.

284. «Окно»

Небезынтересно.

Но простовато как-то. И мелковато.

285. «Дао»

Поэзия небезнадёжная, но безвкусная и плохо продуманная.

Вот у нас первое стихотворение с фольклорными интонациями и нарочито-простонародными словечками. И вдруг среди всей этой исконно-посконности берёт и появляется отель. Утятишный.

Это же смешно!

Над вторым стихотворением проще опустить завесу милосердия, чем объяснить, что с ним не так.

В третьем читаешь «нос возглавляет прыщ», бдительно переспрашиваешь себя «что возглавляет что?» и, не получив ответа, понимаешь, что совсем перестал воспринимать стихотворение всерьёз.

286. «Весна и совсем не весна»

Ужасающе старомодно.

287. «Клякс»

«Щас ка-а-ак насочиняю!» — довольно думает автор. И сооружает конструкцию «Локонами снов ближайшей ТЭЦ/обозримый окоём помечен».

А если кто-то думает, что больше в этой подборке таких штук нет, то зря он так думает.

288. «Обратная связь»

Толковые стихи.

289. «Всё будет хорошо»

Первое стихотворение показалось небезнадёжным. Но из второго и третьего на критика полился такой поток арт-наива, что робкое первое впечатление смылось начисто!

290. «Хорошо, что они приходят ко мне»

Кондратий наиболее перспективен, но до него читателю ещё добраться надо. И ладно первое стихотворение: это — не очень остроумная, но хотя бы не бездарная ёрническая стилизация под «что такое хорошо и что такое плохо». Но второе удручает.

291. «ЛГ»

Стихи, которые лучше не показывать никому, кроме адресата.

Да и адресату лучше показывать только в том случае, если он не разбирается в поэзии. Иначе ему будет очень неловко думать «до чего незрело человек пишет!» и выдавливать из себя натужные комплименты.

292. «Последний взвод»

Если поменять первое стихотворение на что-либо менее безнадёжное, то подборка будет выглядеть хотя бы терпимо.

293. «Ластик перо слова»

«дыханье слышимо сороки» — и всё-таки слух недостаточно хорош, если он позволяет впихивать в стихи столь неудачные инверсии.

Хоругвь — женского рода.

Если закрыть глаза на эти ляпы, то даже симпатично.

294. «Собакевич, Котовский и Про»

Третьим стихотворением автор, конечно, подписал себе приговор.

А жаль: оно лучше всех перепевок перечисленных трендов!

295. «Если бы я была...»

Второе и третье стихотворения лучше первого с точки зрения поэтичности.

А первое лучше второго и третьего с точки зрения современности.

Пожалуй, в случае этой подборки я за современность.

296. «Весёлое пламя жуёт рифмачей»

Стихи для жюри — это какой-то вечный жанр. Они не закончатся никогда.

Причём в этой подборке они какие-то поистине кондовые. Какой-то сферический в вакууме представитель жанра.

297. «Стоп-кадр»

Уже далеко не арт-наив, ещё не вполне поэзия.

298. «Психогеометрия»

А вот и классический арт-наив!

299. «Из декабря в июнь»

Представитель типовой вконтактовской поэзии. Но небезынтересный.

300. «Про Симу, Илью и буфетного шашеля»

Хорошая подборка, крепкая.

301. «Этапы большого пути»

Читаешь название и думаешь: «О! Шансон!»

Читаешь подборку — и понимаешь, что не ошибся.

302. «Буквицы-птицы»

Первое стихотворение не ново, но небезынтересно.

А второе и третье просто не новы. Увы.

303. «У неба на груди»

Подборка, выражаясь жаргонно, цепляет. И в этом её плюс.

В чём минус? В разнокалиберных огрехах, никак не позволяющих назвать эти стихи хорошими, а не просто интересными и запоминающимися.

Вот человек вспоминает, что школа казалась ему дворцом. Но позвольте, что у нас, выражаясь опять-таки жаргонно, с таймингом? Тридцатые годы прошлого века! Как-как в то время относились к дворцам, а?

Это отношение и должно быть упомянуто. Или его преступное отсутствие. Да, это в стихах не главное. Но именно такие недостоверные мелочи и заставляют читателя разувериться во всём стихотворении.

Второе стихотворение щеголяет образами как бы новыми, но на самом деле вымученными.

«Ютится пасмурный февраль
У неба на груди» — не работает, потому что перегружено подсказкой капитана Очевидность. Если февраль ютится у неба на груди, то он априори пасмурный или облачный, пусть читатель сам додумывает образ. Пусть даже злится, что автор

стимулирует его фантазию, это проблемы читателя!

«...Слова гнездятся на губах
И ласково молчат» — на губах «гнездиться» может только, извините, герпес.

Третье опасно перегружено романтикой и на строках «И станут волны грубо и бездушно/глотать мою неистовую жизнь» срывается в комичное самолюбование.

Закончил обозревать очередную порцию стихов и понял, что не выходит у меня из головы стихотворение «Про»!

Интересно, додаст ли нам новый конкурс какие-то новые тренды?

И будьте здоровы!

Ваш **С.С.**

Честно говоря, лонг-лист в этом году удручает. Зачем уважаемые и разумные люди, коими, я надеюсь, являются все члены высокого и не столь высокого жюри, обратили свой взор на образчики любительской поэзии — и отринули стихи действительно талантливые?

Списываю это на человеческий фактор. Поэты — тоже люди. Срезонировал внутри не поэтический дар, а нелёгкий жизненный опыт, бывает. Мне, вон, тоже порой хочется похвалить откровенную ерунду за искренность. Порой и не сдерживаюсь. Но медалек-то не даю!

Кстати… Предложить, что ли, учредить отдельную медаль от Струцинского? С латунным покрытием? Может, хотя бы она стимулирует авторов присылать на конкурс толковые стихи, а не то, что они обычно присылают?

Ладно. Закончим переживать, начнём прогнозировать!

Первая пара:

Конкурсное произведение 312. « Ичме сув »
Конкурсное произведение 358. « Ночь на Ивана Купала »

Удивительно неравная борьба. Эпическое полотно против частушек вида «десять звёздочек упало прямо милому в штаны». Я удивлюсь, если второе произведение победит. Хотя с нынешним лонг-листом всего можно ожидать!

Вторая пара:

Конкурсное произведение 169. « Твари »
Конкурсное произведение 365. « Бетельгейзе »

А эти «дуэлянты» приблизительно равны. Думаю, и голосование разделится примерно поровну. Но у «Тварей» больше шансов на победу. Там всё в лоб, всё автором разжёвано, и нормальной человеческой истеричности, по ошибке принимаемой за искренность, ровно столько, чтобы зацепить, но не оттолкнуть.

Третья пара:

Конкурсное произведение 128. « Кысмет »
Конкурсное произведение 269. « Ростовская слобода »

Снова неравная борьба. Как ни крути, «Кысмет» на порядок лучше. Но шансов на победу больше у «Ростовской слободы». Людям, даже когда они — жюри, обычно очень заходит такое, с подковырочкой и некоторой исконно-посконностью. В общем, если «Кысмет» и победит, то с небольшим перевесом.

Четвёртая пара:

Конкурсное произведение 132. « Скажи ему »
Конкурсное произведение 233. « На поводке »

Современные стихи с привкусом квази-арттерапевтической воденниковщины против вневременных стихов про тлен и тщету всего сущего. Интересный расклад. Думаю, вторые всё-таки перевесят. Наши жюри, как правило, склонны к консерватизму.

Пятая пара:

Автор: Нам письмо!
19.04.2021 10:00

Конкурсное произведение 86. « Свекровь »
Конкурсное произведение 433. « Танец семи покрывал »

Лицо грушевой настойки против новозаветной роковой красавицы. Кто победит? Конечно, первая. В таких раскладах дурновкусие всегда побеждает. Под девизом «зато она наша, настоящая и совсем не силиконово-ботоксная».

Шестая пара:

Конкурсное произведение 93. « Клавкина высота »
Конкурсное произведение 418. « Выбор »

Достославная крановщица против ещё одного красиво зарифмованного уныния и тлена! Вот это я понимаю — равная борьба! Честно, не знаю, кто выиграет. Предполагаю, что оба стихотворения наберут равное количество голосов и решающим станет голос председателя жюри.

Седьмая пара:

Конкурсное произведение 130. « Ни »
Конкурсное произведение 444. « Чашка »

Квинтэссенция лиризма, стоящего в максимально красивой и вместе с тем невыносимо неловкой позе, против квинтэссенции бытовой мелодрамы, небрежно замаскированной под Настоящую Жизнь (но слишком аккуратные причёски (зачёркнуто) отношения главных героев всё равно выдают нам всю условность искусства).

Я бы ни за кого не голосовал, но жюри проголосуют примерно поровну. А победит «Ни», потому что пейзажно-философская лирика — это всё-таки что-то почти новое в толпе рефлексирующих интеллигентов, исторических героев и неизменных страдающих старичков.

Восьмая пара:

Конкурсное произведение 215. « Со странностями »
Конкурсное произведение 277. « Скифия »

Самые неожиданные стихи лонг-листа, без которых он вполне обошёлся бы, удачно сошлись в одной паре. Улитка, непостижимым образом развившая скорость черепахи, — и убийственно-длинные белые стихи, задавшие означенную скорость с самой первой строки.

Думаю, что улитка обойдёт археологов. Во-первых, у неё есть рифмы, а жюри у нас, повторюсь, склонно к консерватизму. Во-вторых, она милая и мультяшная, почти как котик, только моллюск.

Что ж, надеюсь, мой обзор обрадует тех немногих, кто переживал, что я уже всё обозрел, совсем всё! Ради вас и пишу!