Автор: Нам письмо!
28.03.2021 08:00

"...Может, уже третья тридцатка повергнет мой разум в ад, тлен и депрессию?..."

ИМХО-КЛУБ

Говорят, я стал добрее.

Помилуйте!

Это поэты наконец созрели. Ну... далеко не все, но!

Не иначе как самоизоляция хорошо повлияла на их творчество. А если человек стал хорошо писать, то с чего бы мне его ругать? Я, что, идиот?

Ещё немного — и вы, дорогие авторы, заслужите полноценную литературную критику, как в серьёзных журналах!

Хотя кто знает... Может, уже третья тридцатка повергнет мой разум в ад, тлен и депрессию?

То есть, стоп, уже двадцатьдевятка. Кого-то дисквалифицировали, а я и прочесть-то не успел!

61. Игорь Мальцев, «Всё подряд»

Иронизировать автор умеет, придумывать неочевидную составную рифму — тоже, жонглировать словами — только вперёд!

Получается эдакий поэтический аперитивчик. Прочёл, удовлетворённо улыбнулся и думаешь: «Вот теперь можно и что-нибудь посерьёзнее почитать».

С другой стороны, прочтёшь иные чрезмерно серьёзные стихи — и так на душе погано становится... Может, пусть лучше побольше будет таких стихотворных фейерверков?

62. Сергей Битюцкий, «Оножка»

Поэзия любительская, то и дело спотыкающаяся на ровном месте — и намертво застрявшая в одном стихотворном размере.

«Вспомнил, что передо мной мой папа
В жизнь не извинялся. Никогда» — неужели это правда нельзя было сказать как-то по-другому? Хотя бы «передо мною» вместо «передо мной мой». Хотя бы расшатать злосчастный размер чем-то вроде «никогда не извинялся, никогда»! «В жизнь» — это слишком даже для разговорной речи.

Но кое-что обнадёживает. Во-первых, способность к самоиронии. Во-вторых, какой-то искренний и чистый мальчишеский романтизм, явно унаследованный у литературного кумира.

63. Александр Назаров, «Ненужное»

Подборка, заслуживающая как минимум лонг-листа. В особенности за умопомрачительно-неправильное второе стихотворение.

64. Светлана Тимашева, «Выход»

Хорошие стихи, которым, впрочем, тесно в одной подборке. Слишком они похожи интонационно. Если хотя бы одно стихотворение заменить на что-то заметно (даже не радикально!) другое, подборка выглядела бы более выигрышно.

65. Арсений Журавлев-Сильянов, «Тело. Дым. Изображение»

Автор проходит по тонкой кромке между реализмом и сюрреализмом, тщательно вырисовывая для читателя проективные тесты из читательских собственных теней.

Комментарии познавательны и явно много рассказывают о читателях. Но стихи интереснее.

66. Артём Слонимский, «Истерика»

Помню, «Орлят» я уже поругивал. Не помню, за что конкретно. Но что поругивал — это точно.

Так вот, в сравнении с двумя первыми стихотворениями «Орлята» выглядят почти искусством!

67. Вероника Батхан, «Вера в Верону»

Стихи Вероники Батхан — это ещё один островок стабильности посреди островка стабильности.

Я помню автора с древних стихирных времён, где были баллады Эллады и асфодели асфальта. И автор не меняется совершенно!

Можно считать это излишним консерватизмом. А можно — авторским стилем.

68. Виктория Михайлова, «Ни слова о войне»

Удивительно: чем у этого автора стихи неправильнее, тем они звучат живее.

Не тот случай, когда какую-то неровную строку легко можно чем-то заменить. А тот случай, когда править — только портить.

69. Ирина Полюшко, «Здесь»

Про банальщину автор немного кокетничает, конечно.

Скорее, эти стихи могли бы обойтись без некоторых излишеств. Вроде «канвы реминесценций». Понимаю, что хочется эффектной рифмы. Но стихи несколько пробуксовывают на скользком льду умозрительных красивостей.

Или эта очаровательная игра слов: «Будет жаркая лава из сотни «love»»... На бумаге эффектно, а вслух — уже нет. Ну не ждёт русский читатель внезапного английского слова!

70. Алеся Шаповалова, «А вы не летали?»

Стихи вызывают симпатию даже несмотря на золотую листву и серебряные ели. Пара штампов на одно стихотворение — это не криминал.

7 1. Наталья Возжаева, «Валаамский «самовар»»

Давно я не придирался к неряшливым тире. Пора! Честно, не должны огрехи пунктуации портить такую серьёзную поэзию. Обидно как-то. Редко кому удаётся писать на столь тяжёлые темы, не фальшивя, и хочется, чтобы форма максимально соответствовала содержанию.

72. Вадим Гройсман, «Над пропастью звёзд»

Люблю стихи, которые явно наследуют классике, но при этом не выглядят старомодными.

73. Анастасия Черепнина, «От вчера до завтра»

«Сейчас я расскажу вам, что всё красивое на самом деле — суета и тлен!» — как бы говорит нам автор всей подборкой.

В итоге стихи вызывают некоторое отторжение и заставляют коситься на них с опаской. Это даже не отрицательное обаяние, это — его отсутствие. А жаль. Талант без обаяния — это всегда грустно.

74. Елена Ткаченко, «Не тот»

Квинтэссенция дамской лирики. Очень красиво, очень романтично, не без специфических клише, присущих жанру: вот тебе и нить магическая, и ласкающаяся киса, и что-то про скульптуру и живопись в контексте любви Пока читал, нет-нет да и ловил себя на мысли, что если бы лиргероиня внезапно вызверилась на лиргероя или судьбу и обругала их непечатными словами, то я бы проникся ею больше.

75. Михаил Эндин, «Данность»

Первое стихотворение — воистину апофеоз типовой поэтической рефлексии в рифму. Так много слов о простом любовном треугольнике в асфальтово-магазинном антураже! Если бы не обязанность критика дочитать стихи от начала до конца, сбежал бы в ужасе.

Второе и третье лучше уже тем, что короче и ёмче. Но лирический герой продолжает собой любоваться, так что мне даже неловко.

76. Виктор Шталь, «Зарисовки»

Первый признак любительской подборки — это один стихотворный размер на все стихи. Нет, «профессиональные» такими тоже бывают (вон, одну уже за это пожурил), но реже.

Второй признак — заштампованная умозрительность всех эмоций, до которых дотянулся шаловливый авторский мозг. Если уж грусть, то целый омут её. Если воспоминания — то ноша.

Третий признак — типовые клише в описаниях природы. Снег кружится, сквозняки стонут, ветер стучится, отстаньте от автора, что он видит, то и поёт.

Четвёртый — конструкции, неподвластные уму критика.

«Но я напрасно мысль треножу
Скользящей каплей там и тут» — простите, что? Почему?.. Зачем?..

Нет ответа.

77. Вячеслав Бахтинов, «Счастье моё тихое»

В первом стихотворении автор попытался описать исконно-посконную сельскую пастораль без иронии. И закономерно получил от читателей, отследивших ботанические неувязочки.

Во втором стихотворении автор пожелал вышеозначенную пастораль деконструировать, ну, хотя бы слегка. И сразу же всё сложилось: хулиганский перенос ударения, испортивший тапки кот и нарочитая тоска по «тихому счастью».

Третье — просто хорошее, если вычесть странную пунктуацию и кружащий в танце снег.

78. Ия Сонина, «Расслышать»

Воспринимать стихи несколько мешает излишняя высокопарность слога. Наверное, это хорошо, что пролетевший шмель вызывает в поэтическом мозгу столько эмоций и образов, но я не могу отделаться от мысли, что в норме (среднестатистической) это событие воспринимается гораздо проще. Да и всё остальное — тоже.

80. Дмитрий Кравченко, «А будь она не ладна»

Третье стихотворение понравилось. Есть что-то живенькое в этом общении с созвездиями.

Но до третьего стихотворения ещё нужно добраться сквозь первое и второе, а вот там выживут не все. Удивительно несвежая любовная лирика получилась.

81. Елена Дорофиевская, «Past Perfect»

Тяжеловесно, но добротно.

А если бы все три стихотворения по накалу эмоций и аккуратности формы были такими, как «Фарфор», то цены бы подборке не было.

82. Ирина Плотникова, «Здесь так много любви...»

Автор пытается найти баланс между вполне классической короткой формой — и излишней эмоциональностью сетевой девичьей лирики.

Получается как минимум небезынтересно. Ждёшь-пождёшь, что автор сейчас ка-а-ак размажет эмоцию на пятьдесят строк как минимум, а автор обманывает читателя и

заканчивает стихотворение вовремя.

83. Александр Михеев, «Ещё раз»

Автор демонстрирует такую одарённость, что я буду крайне удивлён, если жюри на него не отреагируют.

Второе стихотворение я прямо-таки полюбил. Есть в нём какая-то зловещая прелесть городских легенд.

84. Галина Ицкович, «Из антилирического дневника»

Да это же россыпь сокровищ какая-то! Читатели, любите этого автора срочно, я плохого не посоветую!

85. Григорий Беркман, «Выше пояса»

Ироничные и умные стихи у меня всегда в почёте!

86. Дмитрий Аникин, «Французская революция»

Фанфикшн, да ещё и дурно написанный.

87. Елена Талленика, «Кинокадра покинув логово, еду в людное...»

Этот неловкий момент, когда из всего восторженного многословия запоминается строка «молоком подкисают фаллосы».

Притом что я не могу сказать, что подборка никуда не годится. Или что какое-либо из её стихотворений — плохое.

Но надо что-то делать с количеством букв и многоточий, право слово.

88. Ксения Август, «Белый шум»

Стихи, которые почти нравятся. Поезд тепла, преобразующий ветер в свет — здорово. Змей из недр — затёрто до дыр. Машущий метлой Сенека — интересно. Закат похожий на Нерона (пунктуация не моя) — слишком мудрёно. Третье стихотворение до последнего катрена — почти хорошо. А потом у матери появляется белое крыло, и этот штамп доводит критика до скрежета зубовного!

89. Ольга Ведёхина, «Школа»

Именно та тихая поэзия, которую я люблю больше всего.

90. Дмитрий Волчек, «Буду жить»

Реинкарнация Есенина, опоздавшая на неприличное количество лет.

Не знаю, что меня ждёт в анонимной части конкурса, но именные подборки пока что продолжают, за редким исключением, греть чёрствое критическое сердце. Вдуматься только: ещё недавно я малодушно пропускал неважнецкие стихи по несколько штук подряд, боясь собственного гнева!

И будьте здоровы!

Ваш **С.С.**

ИМХО-КЛУБ: ТЕРРИТОРИЯ СВОБОДНОГО МНЕ

Честно говоря, лонг-лист в этом году удручает. Зачем уважаемые и разумные люди, коими, я надеюсь, являются все члены высокого и не столь высокого жюри, обратили свой взор на образчики любительской поэзии — и отринули стихи действительно талантливые?

Списываю это на человеческий фактор. Поэты — тоже люди. Срезонировал внутри не поэтический дар, а нелёгкий жизненный опыт, бывает. Мне, вон, тоже порой хочется похвалить откровенную ерунду за искренность. Порой и не сдерживаюсь. Но медалек-то не даю!

Кстати… Предложить, что ли, учредить отдельную медаль от Струцинского? С латунным покрытием? Может, хотя бы она стимулирует авторов присылать на конкурс толковые стихи, а не то, что они обычно присылают?

Ладно. Закончим переживать, начнём прогнозировать!

Первая пара:

Конкурсное произведение 312. « Ичме сув »
Конкурсное произведение 358. « Ночь на Ивана Купала »

Удивительно неравная борьба. Эпическое полотно против частушек вида «десять звёздочек упало прямо милому в штаны». Я удивлюсь, если второе произведение победит. Хотя с нынешним лонг-листом всего можно ожидать!

Вторая пара:

Конкурсное произведение 169. « Твари »
Конкурсное произведение 365. « Бетельгейзе »

А эти «дуэлянты» приблизительно равны. Думаю, и голосование разделится примерно поровну. Но у «Тварей» больше шансов на победу. Там всё в лоб, всё автором разжёвано, и нормальной человеческой истеричности, по ошибке принимаемой за искренность, ровно столько, чтобы зацепить, но не оттолкнуть.

Третья пара:

Конкурсное произведение 128. « Кысмет »
Конкурсное произведение 269. « Ростовская слобода »

Снова неравная борьба. Как ни крути, «Кысмет» на порядок лучше. Но шансов на победу больше у «Ростовской слободы». Людям, даже когда они — жюри, обычно очень заходит такое, с подковырочкой и некоторой исконно-посконностью. В общем, если «Кысмет» и

победит, то с небольшим перевесом.

Четвёртая пара:

Конкурсное произведение 132. « Скажи ему »
Конкурсное произведение 233. « На поводке »

Современные стихи с привкусом квази-арттерапевтической воденниковщины против вневременных стихов про тлен и тщету всего сущего. Интересный расклад. Думаю, вторые всё-таки перевесят. Наши жюри, как правило, склонны к консерватизму.

Пятая пара:

Конкурсное произведение 86. « Свекровь »
Конкурсное произведение 433. « Танец семи покрывал »

Лицо грушевой настойки против новозаветной роковой красавицы. Кто победит? Конечно, первая. В таких раскладах дурновкусие всегда побеждает. Под девизом «зато она наша, настоящая и совсем не силиконово-ботоксная».

Шестая пара:

Конкурсное произведение 93. « Клавкина высота »
Конкурсное произведение 418. « Выбор »

Достославная крановщица против ещё одного красиво зарифмованного уныния и тлена! Вот это я понимаю — равная борьба! Честно, не знаю, кто выиграет. Предполагаю, что оба стихотворения наберут равное количество голосов и решающим станет голос председателя жюри.

Седьмая пара:

Конкурсное произведение 130. « Ни »
Конкурсное произведение 444. « Чашка »

Квинтэссенция лиризма, стоящего в максимально красивой и вместе с тем невыносимо неловкой позе, против квинтэссенции бытовой мелодрамы, небрежно замаскированной под Настоящую Жизнь (но слишком аккуратные причёски (зачёркнуто) отношения главных героев всё равно выдают нам всю условность искусства).

Я бы ни за кого не голосовал, но жюри проголосуют примерно поровну. А победит «Ни», потому что пейзажно-философская лирика — это всё-таки что-то почти новое в толпе рефлексирующих интеллигентов, исторических героев и неизменных страдающих старичков.

Восьмая пара:

Конкурсное произведение 215. « Со странностями »

Конкурсное произведение 277. « Скифия »

Самые неожиданные стихи лонг-листа, без которых он вполне обошёлся бы, удачно сошлись в одной паре. Улитка, непостижимым образом развившая скорость черепахи, — и убийственно-длинные белые стихи, задавшие означенную скорость с самой первой строки.

Думаю, что улитка обойдёт археологов. Во-первых, у неё есть рифмы, а жюри у нас, повторюсь, склонно к консерватизму. Во-вторых, она милая и мультяшная, почти как котик, только моллюск.

Что ж, надеюсь, мой обзор обрадует тех немногих, кто переживал, что я уже всё обозрел, совсем всё! Ради вас и пишу!