



Заметки читателя... Кратенько о конкурсных произведениях "Чемпионата Балтии - 2021".
Подборки с 39 по 66.

ИМХО-КЛУБ

Краткие нотабени: 39 - 66

Если кого обижаю, прошу прощения. Жанр такой...

По Единичным заявкам трудящихся некоторые стихи решил разобрать чуть более подробно. Может быть, поэтому этот кусок получился чуть более злым. Но возможно, это реакция на слишком елейный уклон в комментариях.

39. "[О небесных явлениях, животных и растениях](#)". Автор - Смирнов Сергей, Кингисепп (Россия).

Первое мне как-то не легло. Хотя игра интересная. А второе и третье - весьма

40. "[Именная](#)". Автор - Арефьева Лариса, Сердобск (Россия).

У первого стихотворения понравилась вторая часть. К первой есть вопросы.

Во втором стихе – слишком много двойных существительных в родительном падеже. Неуютность грязи, опрятность мира, лужность дорог... и все рядом. И в основном это затычки.

В третьем... а почему выходной лежит на ладони? Как это дальше развивается?

41. "[Зима. Николай. Вертолёт](#)". Автор - Шунин Дмитрий, Богородск (Россия).

Вот. Во-первых, это просто хорошо написано. Короткой, замечу, строкой, что трудно при ясности изложения. Во-вторых, во всех этих стихах есть какая-то тайна, нечто недосказанное, что страшно привлекает. В-третьих, никаких тебе накрученных метафор, слова все простые, а такое впечатление, что они трогают что-то сокровенное. Во всяком случае, во мне.

Добавлю, что первое, я, конечно, хорошо помню. Еще на кубке за него болел. Второе – тоже хорошее, но все же несколько слабее соседей. По восприятию. Моему.

42. "[Жизнь в мелочах](#)". Автор - Буряк Алексей, Днепр (Украина).

Скорее всего, автор начинающий. Больше ничего сказать не хочу. Разве что: набор-перебор – однокоренная рифма. Иногда она уместна, но редко. И точно не здесь.

43. "[Не согласен...](#)". Автор - Тёркин Миша, Шевире-ле-Руж (Франция).

Первое – откровенно слабое. И по содержанию, и по форме. Ударения гуляют, где хотят, и смысл не то, чтоб нов.

Второе – значительно лучше.

Табулет, которое некоторые превозносят... ну, скажет, хорошее. Но, по мне, здесь есть сюжет (тоже не слишком оригинальный, во всяком случае – довольно прямой) который просто требовалось зарифмовать. Что и было сделано.

44. "[Адресат выбыл](#)". Автор - Баракаева Ольга, Москва (Россия).

По мне – так не очень. Слишком много необязательного и неточного.

По первому стиху: Раз-два – тема не нова. Прием тоже. И все очень приблизительно, лишь бы в рифму. Почему «шкурку стырим», а для внуков дюшес, а не, скажем, черешня? Потому что в рифму. А ящик тесен должен быть сразу, а не после того, как поделили наследство. Случайные слова. Виньетка ложной сути. В таком стихе все фразы должны быть на уровне афоризмов, и никак иначе.

Второе, конечно, интереснее, но и здесь та же беда. Все начала первых строф совершенно случайны. Почему именно кинув сахара в чай, позвенев медяками в кармане

или обмотав поясницу шалью, да еще овечьей? Могло быть какое угодно действие, абсолютно какое угодно. Все это только ради рифмы – смыслу ничего не добавляет.

45. "[Про леса, облака и неизбежность](#)". Автор - Арканина Анна, Москва (Россия).

Просвечивающий халатик – это удар ниже пояса))

Стихи хороши сочетанием незащищенности и торжества. Женщина, однако

46. "[Самим собой](#)". Автор - Соловьёв Павел, Гродно (Беларусь).

Очень интересно. В первом слово «мotto» кажется чужеродным. Но сравнения точные, находки интересные, и вся подборка несет общую атмосферу, трудноуловимую, но очень точную. Понравилось однозначно.

47. "[Мона-лизинг](#)". Автор - Носова Светлана, Брянск (Россия).

Больше всего понравилось второе. Особенно своим ритмом – он весь на языке. Упругий и одновременно воздушный.

Третье как бы продолжение второго. МукА и мУка уже слишком много раз обыграны, но здесь это довольно гармонично

48. "[Двор на Кутузовском](#)". Автор - Пахомова Викторова Ирина, Москва (Россия).

Понравилось начало:

Здесь вчера сошёлся клином белый свет, и в воронку вышел ночью мой сосед.
Выла скорая, как волки на заре. Смерть сказала: кто кому, а этот – мне.

Дальше уже не так хорошо, а свелось все к тривиальному окну.

Второе пугает, но неубедительно. И как могут помочь (или не помочь) «окурки сигарет»? Это сигарета может (теоретически) помочь, но не окуроч.

Третье... тоже неубедительно, но по другой причине

49. "[Турецкий пирс](#)". Автор - Севрюгина Елена, Мытищи (Россия).

Наверное, это хорошие стихи. Наверное. Но лично мне не за что в них зацепиться. Вроде бы все интересно, а крючка нет.

50. "[На речку меня...](#)". Автор - Рыжих Никита, Новая Каховка (Украина).
Красиво. Но, кажется, и не больше. И последняя строка... да

51. "[Когда во мне умирает Бродский](#)". Автор - Андроник Светлана, Сокиряны (Украина).

Понравилось второе. Первое показалось несколько «выпендрёжным». Третье – между первым и вторым

52. "[На черепаховой скале](#)". Автор - Сергеева Екатерина, Красноярск (Россия).

Автор: Нам письмо!
26.03.2021 17:00

Довольно любопытно, на настроении. Но, мне кажется, перебор одного и того же приема.

53. "[Соприкосновение прозрачности](#)". Автор - Степанов Андрей, Нур-Султан (Казахстан).

Комментариев почему-то нет. А стихи интересные. Попытка поймать нечто трудноуловимое, сиюминутное ощущение. Возможно, можно было точнее, но попытка заслуживает внимания.

54. "[Лещи](#)". Автор - Матвеева Наталья, Орехово-Зуево (Россия).

Меня впечатлило третье. Оно и атмосферное, и необычное. Первое – уже знакомо, второе – необычайно красиво и вообще хорошее, не будь это уже написано многими от Бунина до Пастернака

55. "[Я таю по тебе кровавой слизью](#)". Автор - Иделевич Анна, Хингхэм (США).

«Иррациональная тяга к отвратительному» - видимо, исчерпывающая самохарактеристика.))

56. "[...отпускаю](#)". Автор - Виленкин Нахум, Петах Тиква (Израиль).

Третье понравилось. Есть в нем что-то, вот именно, иррациональное.

57. "[Над суетой](#)". Автор - Чернова Ольга, Вязьма (Россия).

Автор: Нам письмо!
26.03.2021 17:00

Ровные, светлые стихи. Но все это я уже читал, и не раз. Пожалуй, выделяется третье – в нем есть подлинность. Его хорошо читать под звуки скрипки.

58. "[Петров](#)". Автор - Бут Ольга, Химки (Россия).

Ну да, написано. Грамотно. Но зачем об этом вообще писать?

59. "[Настя](#)". Автор - Макашёв Юрий, Барнаул (Россия).

Крепкие стихи. Но восторгов не разделяю.

60. "[Я поняла](#)". Автор - Сащенко Тамара, Таганрог (Россия).

Луна, облака (лучше всего, конечно, кучевые), снег, дворник, цветочки, росинки, ромашки – полный джентельменский набор. Но искренне, это да.

61. "[Всё подряд](#)". Автор - Мальцев Игорь, Волгоград (Россия).

В третьем есть ирония. В первом и втором она тоже есть. Но меньше

62. "[Оножка](#)". Автор - Битюцкий Сергей, Ростов-на-Дону (Россия).

Такие ясные классические стихи. Условно их можно назвать «советскими». (это не осуждение).

63. "[Ненужное](#)". Автор - Назаров Александр, Санкт-Петербург (Россия).

Отличные стихи своей парадоксальностью и авторским взглядом. Правда, почему-то мне не нравится вторая строчка про неровный крик. И ммууу – это из Маяковского. Впрочем, возможно, что вполне умышленно.

64. "[Выход](#)". Автор - Тимашева Светлана, Горностаевка (Украина).

Много интересной игры словами и просто находок. Но иногда кажется, что они ради самих себя. Вот хотя бы в первом – тут тебе и темень, выкалывающая глаза домам, и печёт перчёной памятью, и черное небо, выпускающее белохвостых рыб, и блесна, на которую нас ловит Бог, и ночь в роли кредитора. Красивые все образы. Ну и что? Вот только что было: Бог ловит нас на лунную блесну. И тут же – ночь-кредитор. Как эти образы связаны друг с другом? Да никак. Стих красивый, но это скорее упражнение на умение метафорить. Умение есть, не спору.

65. "[Тело. Дым. Изображение](#)". Автор - Журавлев-Сильянов Арсений, Санкт-Петербург (Россия).

Под стихами развернулась весьма интересная дискуссия. Правда, я всю не прочел.

Мне интересно творчество Арсения. Независимо ни от чего, оно явно выделяется из общего ряда. Стремлением додумать и договорить до конца, принципиальным отрицанием традиции «утешительства», присущей русской литературе. Другое дело, насколько это стремление реализуется – где автор действительно додумывается «до точки», а где имитирует это, стремясь произвести впечатление. Похоже на ролевой аутотренинг.

Что касается этой подборки, то она мне кажется слабее того же нашумевшего (по выражению Е.Н.) «Папа танцует». В том была история, была жизнь, которую можно додумать. Поэтому оно вызывало эмоции. Здесь же это присутствует в значительно меньшей степени. Во всяком случае, в моем восприятии.

66. "[Истерика](#)". Автор - Слонимский Артём, Москва (Россия).

Весьма понравился третий стих. Особенно про печень Прометея. А коммент Емелина понравился еще больше.

ИМХО-КЛУБ