

Автор: Нам письмо!  
25.03.2021 18:00

---



"...Вторая тридцатка в целом мне понравилась больше, чем первая..."

## ИМХО-КЛУБ

Признаюсь в собственной внезапной человечности.

Когда я читаю ваши стихи теми огромными порциями, которыми их мне скармливает конкурсный сайт, то чувствую себя жутким кощунником.

«Разве так потребляют поэзию? — вопиет во мне хорошее воспитание, — разве её вообще потребляют?!»

Эх, где былые времена? Где хотя бы старая Стихира, на которой попасть в номинацию означало стать громким инфоповодом хотя бы на недельку?..

Стихи-то, между прочим, у вас не хуже тех, прежних!

### [31. Максим Потарин, «Алхимия»](#)

Первое стихотворение воспринимается как удачная кавер-версия стихотворения, победившего в прошлогоднем Кубке. Ритм подправлен на менее частушечный, звёзды,

Автор: Нам письмо!  
25.03.2021 18:00

---

так уж и быть, оставлены; трендовый старичок заменён на чуть менее трендового выпивоху, разлюли-малина — на модную после известной новогодней передачи итальянщину. Но что удивительно — результат не раздражает.

А вот дальше сила подборки идёт по нарастающей, достигая пика в третьем стихотворении. Люблю, когда авторы хорошо продумывают свои подборки. И даже «кавер» в таком случае понятен: люди наверняка зацепятся за знакомые интонации, заинтересуются, а там, чего доброго, и не заёмное понравится.

Однако не могу не спросить: «Алхимия» — это, наверное, политкорректное обозначение алкоголизма?

### [32. Светлана Чижова, «Живой монетой»](#)

Первое стихотворение воспринимается как зарифмованные страдания романтической школьницы конца 90-х годов, бдительно ограждаемой строгими родителями от опасного внешнего мира. Честно, не верю, что современная взрослая женщина может быть настолько книжным существом!

Вторым стихотворением я заинтересовался и перечитал. Может, и не совсем ровно написано, но в заброшенную деревню сразу веришь!

Третье стихотворение наводит на грустные мысли о том, что гордыня — штука вредная и опасная. Особенно для поэтов.

### [33. Татьяна Соната, «Памятка»](#)

Хорошая подборка, интересно читать и чувствуется от неё какое-то тепло, несмотря на всю грусть-печаль. Нравятся хулиганские разброд и шатание ударений во втором стихотворении. Оно вообще мне понравилось больше всего.

Первое стихотворение выглядит слишком тихим по сравнению с двумя остальными. Не то чтобы это плохо, просто читатель в него медленнее погружается.

### [34. Максим Черняев, «Человек человеку»](#)

Если в гугле набрать «site:stihi.lv человек человеку», то даже на одном нашем конкурсном портале результатов будет, в общем, хватать.

И даже одно понимание этого, без проверки (а я проверил!) очень удручает и раздражает.

И ведь первое стихотворение, давшее подборке столь банальное название, не запоминается абсолютно ничем! Стопроцентно проходная вещь!

А вот второе и третье уже как минимум интересны.

Автор: Нам письмо!  
25.03.2021 18:00

---

### 35. Анастасия Винокурова, «Откуда ты?»

Автор неизменно радует тем, что умеет удивлять и писать совершенно разные стихи.

И неизменно огорчает тем, что ни одно из новых стихотворений не выбило из памяти читателей ставшую культовой на этом портале «Фиби».

С другой стороны, имеем ли мы право упрекать автора за то, что он создал лишь одну культовую вещь?

Я думаю, лучше всё-таки не обижать поэта. И любить его новые стихи хотя бы за то, что это — честная и вдумчивая гражданская лирика.

### 36. Елена Лещинская, «За чертой»

Какое-то трагическое несовпадение у меня с этой подборкой. Признаю мастерство, но ко второму и третьему стихотворению душа совершенно не лежит.

Первое понравилось безоговорочно. Есть, есть в нём и какая-то электрическая злость, и напряжение между лирическими героями.

А начиная со второго стихотворения всё как-то не то и не так. Нет, к технике — никаких претензий. Даже к ритмическим сбоям: автор умеет с ними обращаться. Но второе стихотворение мне кажется каким-то типовым резиновым бардовским текстом, а третье — вырванным из контекста творчеством героини какого-нибудь фэнтези.

### 37. Анжелика Астахова, «Не стоит развращать себя теплом»

Очень любительский слог, путаный и тяжеловесный, через который приходится долго продираться и к смыслу, и к эмоциям.

Другой вопрос, что продираться, безусловно, стоит: автору есть что сказать.

Видимо, тем для разговора в стихах пока больше, чем наработанной техники.

### 38. Ольга Гуляева, «Поезд на Вифлеем»

На удивление крепко сбита и при этом искренняя подборка. Такая поэзия дорогого стоит.

Абсолютно не к чему придираться.

### 39. Сергей Смирнов, «О небесных явлениях, животных и растениях»

Люблю авторов, которых не надо ругать. И стихи, которые можно безусловно любить.

Автор: Нам письмо!  
25.03.2021 18:00

---

[40. Лариса Арефьева, «Именная»](#)

Всё-таки для фанфикшна должен быть отдельный конкурс фанфикшна.

Это я о первом стихотворении. Обидно мне, когда авторы растрачивают свой талант на произведения по мотивам чужих произведений!

Зачем эти заёмные темы, когда, судя по второму и третьему стихотворению, своё получается более чем хорошо?

[41. Дмитрий Шунин, «Зима. Николай. Вертолёт»](#)

Всё-таки хорошая память у меня на стихи. Читаю первое стихотворение и понимаю, что оно уже здесь побывало. А вот что я о нём писал, почему-то не помню.

Не буду открывать старый обзор, так интересней. Пусть автор сам скажет, поменялось у меня мнение или нет. Сейчас я этому стихотворению симпатизирую. Мне нравится интонация, нравится настроение и нравится тема. И даже некий привкус ужасика нравится.

Да и остальные два стихотворения вполне на уровне.

[42. Алексей Буряк, «Жизнь в мелочах»](#)

Квинтэссенция любительского уровня с его общими словами и общими мыслями.

[43. Миша Тёркин, «Не согласен»](#)

Ещё один автор, идущий от наивного стихосложения к серьёзному творчеству.

Если первое стихотворение выглядит одной из проб пера, то во втором пробуждается индивидуальный авторский взгляд. А третье и вовсе выглядит пусть новорождённой, но поэзией.

[44. Ольга Баракаева, «Адресат выбыл»](#)

Первое стихотворение приглянулось и вызвало в критике некоторые надежды и вместе с тем опасения.

Второе могло бы быть хорошим. Ладно, как минимум неплохим. Но местами автор громоздит какие-то ужасающие словесные конструкции.

«На парú кучевых варят звёзд рассыпное просо» — читаешь такое и огорчаешься: зачем портить серьёзное трагическое стихотворение столь неудобочитаемыми строками?

Третье разочаровало фанфикшном.

Автор: Нам письмо!  
25.03.2021 18:00

---

[45. Анна Арканина, «Про леса, облака и неизбежность»](#)

Читаешь такие стихи и думаешь с тоской: «Хоть бы что-то подобное в этот раз победило, а не что-то очередное трендово-крикливое...»

Надеюсь, если не жюри, то хотя бы читатели их высоко оценят.

[46. Павел Соловьёв, «Самим собой»](#)

Тихая и спокойная поэзия, чуть ироничная, чуть романтическая. Пожалуй, такие стихи, как в этой подборке, я больше всего люблю.

[47. Светлана Носова, «Мона-лизинг»](#)

Не очень понимаю строку «я трогаю губами этот ад». Героиня пытается говорить о том, что её терзает? Или всё-таки нет?

Но всё остальное в подборке вполне удачно.

[48. Ирина Пахомова Викторова, «Двор на Кутузовском»](#)

И опять более чем интересный автор зачем-то решает взяться за фанфикшн.

Насколько понравились первое и второе стихотворение, настолько же неважно показалось третье.

Я не понимаю: зачем писать стихи о былых селебрити? Да и о современных тоже. Что это автору даёт, кроме иллюзии прикосновения к чужому ореолу славы?

[49. Елена Севрюгина, «Турецкий пирс»](#)

Все три стихотворения по-своему хороши, но второе стоит особняком. В нём внутренний разговор с классиками не выглядит ни авторской гордыней, ни фанфикшном.

А выглядит удивительно точным описанием продуктивной авторской рефлексии.

[50. Никита Рыжих, «На речку меня...»](#)

Третье стихотворение потеряло последнюю строку, а я нашёл в интернете: «Предатель или враг, прозрачный, как ручей».

Первое и третье стихотворения выглядят не слишком аккуратно. Как будто автор сходу записывал их, не думая о форме.

Второе — наиболее цельное.

Автор: Нам письмо!  
25.03.2021 18:00

---

[51. Светлана Андроник, «Когда во мне умирает Бродский»](#)

...то рождается умный и интересный автор, который даже слащавое клише «энергия любви» применяет так, что критику от него не больно.

[52. Екатерина Сергеева, «На черепаховой скале»](#)

Ремейк прошлогоднего «уруру».

Но ремейк удачный. «Уруру» я поругивал, и за дело. Эти стихи ругать не хочется: баланс между драмой и сленгом соблюден.

[53. Андрей Степанов, «Соприкосновение прозрачности»](#)

Если первые два стихотворения просто симпатичны, то третье — на голову выше. Оно прошибает.

[54. Наталья Матвеева, «Лещи»](#)

Безупречные стихи. Все три.

[55. Анна Иделевич, «Я таю по тебе кровавой слизью»](#)

Парадоксально, но стихи о явно патологической, надрывной и болезненной страсти у автора выглядят достовернее, чем стихи о размышлениях кающегося возлюбленного.

Образы в первом и втором стихотворении могут казаться (и кажутся) избыточными, а местами и вовсе отвратительными. Но этим словам (и эмоциям) веришь.

Третье же стихотворение истает и рассыпается.

В любом случае, автору стоит несколько причесать и поэзию, и фантазию, чтобы читатели не подозревали, будто стихи писала плохо обученная нейросеть.

[56. Нахум Виленкин, «...отпускаю»](#)

Стихи более чем достойные, но разбивка несколько портит впечатление от них.

Не надо записывать стихи так, будто читатель — умственно отсталый и не способен правильно расставить паузы.

[57. Ольга Чернова, «Над суетой»](#)

Квинтэссенция дамской альбомной лирики.

[58. Ольга Бут, «Петров»](#)

Автор: Нам письмо!  
25.03.2021 18:00

---

Да это же деконструкция жанра «стихи о поэзии»! За одно это автора стоит любить!

[59. Юрий Макашёв, «Настя»](#)

Третье стихотворение — та ещё слезодавилка. Но мы простим это автору за первых два!

[60. Тамара Сащенко, «Я поняла»](#)

Тот случай, когда стихи не очень ровные, но ругать автора рука не поднимается. Какой-то он, автор, добрый и непафосный. Трогательный какой-то и хороший. И вот зачем такого ругать?

Вторая тридцатка в целом мне понравилась больше, чем первая. Да и вообще растёт уровень поэзии, растёт! И меня это очень радует.

Пишите хорошо, и когда-нибудь я вам больше не понадобится!

И будьте здоровы!

Ваш С.С.

**ИМХО-КЛУБ: ТЕРРИТОРИЯ СВОБОДНОГО МНЕНИЯ**

Честно говоря, лонг-лист в этом году удручает. Зачем уважаемые и разумные люди, коими, я надеюсь, являются все члены высокого и не столь высокого жюри, обратили свой взор на образчики любительской поэзии — и отринули стихи действительно талантливые?

Автор: Нам письмо!  
25.03.2021 18:00

---

Списываю это на человеческий фактор. Поэты — тоже люди. Срезонировал внутри не поэтический дар, а нелёгкий жизненный опыт, бывает. Мне, вон, тоже порой хочется похвалить откровенную ерунду за искренность. Порой и не сдерживаюсь. Но медалек-то не даю!

Кстати... Предложить, что ли, учредить отдельную медаль от Струцинского? С латунным покрытием? Может, хотя бы она стимулирует авторов присылать на конкурс толковые стихи, а не то, что они обычно присылают?

Ладно. Закончим переживать, начнём прогнозировать!

**Первая пара:**

Конкурсное произведение 312. « [Ичме сув](#) »

Конкурсное произведение 358. « [Ночь на Ивана Купала](#) »

Удивительно неравная борьба. Эпическое полотно против частушек вида «десять

Автор: Нам письмо!  
25.03.2021 18:00

---

звёздочек упало прямо милому в штаны». Я удивлюсь, если второе произведение победит. Хотя с нынешним лонг-листом всего можно ожидать!

### **Вторая пара:**

Конкурсное произведение 169. « [Твари](#) »  
Конкурсное произведение 365. « [Бетельгейзе](#) »

А эти «дуэлянты» приблизительно равны. Думаю, и голосование разделится примерно поровну. Но у «Тварей» больше шансов на победу. Там всё в лоб, всё автором разжёвано, и нормальной человеческой истеричности, по ошибке принимаемой за искренность, ровно столько, чтобы зацепить, но не оттолкнуть.

### **Третья пара:**

Конкурсное произведение 128. « [Кысмет](#) »

Автор: Нам письмо!  
25.03.2021 18:00

---

Конкурсное произведение 269. « [Ростовская слобода](#) »

Снова неравная борьба. Как ни крути, «Кысмет» на порядок лучше. Но шансов на победу больше у «Ростовской слободы». Людям, даже когда они — жюри, обычно очень заходит такое, с подковырочкой и некоторой исконно-посконностью. В общем, если «Кысмет» и победит, то с небольшим перевесом.

**Четвёртая пара:**

Конкурсное произведение 132. « [Скажи ему](#) »

Конкурсное произведение 233. « [На поводке](#) »

Современные стихи с привкусом квази-арттерапевтической воденниковщины против вневременных стихов про тлен и тщету всего сущего. Интересный расклад. Думаю, вторые всё-таки перевесят. Наши жюри, как правило, склонны к консерватизму.

Автор: Нам письмо!  
25.03.2021 18:00

---

### Пятая пара:

Конкурсное произведение 86. « [Свекровь](#) »

Конкурсное произведение 433. « [Танец семи покрывал](#) »

Лицо грушевой настойки против новозаветной роковой красавицы. Кто победит? Конечно, первая. В таких раскладах дурновкусие всегда побеждает. Под девизом «зато она наша, настоящая и совсем не силиконово-ботоксная».

### Шестая пара:

Конкурсное произведение 93. « [Клавкина высота](#) »

Конкурсное произведение 418. « [Выбор](#) »

Достославная крановщица против ещё одного красиво зарифмованного уныния и тлена! Вот это я понимаю — равная борьба! Честно, не знаю, кто выиграет. Предполагаю, что

Автор: Нам письмо!  
25.03.2021 18:00

---

оба стихотворения наберут равное количество голосов и решающим станет голос председателя жюри.

### Седьмая пара:

Конкурсное произведение 130. « [Ни](#) »

Конкурсное произведение 444. « [Чашка](#) »

Квинтэссенция лиризма, стоящего в максимально красивой и вместе с тем невыносимо неловкой позе, против квинтэссенции бытовой мелодрамы, небрежно замаскированной под Настоящую Жизнь (но слишком аккуратные причёски (зачёркнуто) отношения главных героев всё равно выдают нам всю условность искусства).

Я бы ни за кого не голосовал, но жюри проголосуют примерно поровну. А победит «Ни», потому что пейзажно-философская лирика — это всё-таки что-то почти новое в толпе рефлекслирующих интеллигентов, исторических героев и неизменных страдающих старичков.

Автор: Нам письмо!  
25.03.2021 18:00

---

## Восьмая пара:

Конкурсное произведение 215. « [Со странностями](#) »

Конкурсное произведение 277. « [Скифия](#) »

Самые неожиданные стихи лонг-листа, без которых он вполне обошёлся бы, удачно сошлись в одной паре. Улитка, непостижимым образом развившая скорость черепахи, — и убийственно-длинные белые стихи, задавшие означенную скорость с самой первой строки.

Думаю, что улитка обойдёт археологов. Во-первых, у неё есть рифмы, а жюри у нас, повторяюсь, склонно к консерватизму. Во-вторых, она милая и мультяшная, почти как котик, только моллюск.

Что ж, надеюсь, мой обзор обрадует тех немногих, кто переживал, что я уже всё обозрел, совсем всё! Ради вас и пишу!