

Автор: Нам письмо!
20.04.2020 05:00



Кратенько об анонимных конкурсных подборках с 251 по 280.

ИМХО-КЛУБ

Порой меня посещают очень невесёлые мысли.

Хоть кто-нибудь из этих сонмов и сонмов современных поэтов, прочитанных мною, останется в веках?

Или не слишком чистые волны рунета смоют в небытие все имена и слова? Кое-какие сетературные объединения уже давно канули в Лету.

И если раньше ещё можно было говорить о пятнадцати минутах славы, то теперь — разве что о пятнадцати секундах славочки.

Что же движет поэтами до сих пор, раз они продолжают писать стихи и выкладывать их в Сети? Инерция?

В высокие смыслы и предназначения авторов я давно не верю.

Но продлить таинство чужого единения со славой с пятнадцати секунд до двадцати, пожалуй, могу.

Автор: Нам письмо!
20.04.2020 05:00

251. «Конец истории»

Если первое стихотворение показалось даже не просто небезынтересным, а вполне себе интересным, то со второго во мне проснулись «унынье и тревога».

Стало понятно: чем меньше игр с формой, тем виднее уровень мастерства, который мог быть и повыше. То глагольные рифмы, то «лицо-крыльцо», то инверсии жуткие. И «ах», вставленное ради сохранения размера и делающее стихотворение почти комичным.

252. «Золотое сечение»

«и осени кровоподтёк
пробьёт золотое сечение» — всё равно, что значат эти красивые слова, главное, что красивые!

«готовят собак егеря» — с картошкой и луком. Не надо забывать про современные коннотации.

«сияет влюблённых синклит» — кто-нибудь, дайте автору словарь иностранных слов!

«мостка плацента» — нет, я допускаю, что лиргерой сидит в арке какого-нибудь моста. Проблема в том, что это приходится додумывать.

«так не успев родиться» — на редкость неловко звучит.

Третье просто слащаво-сентиментальное, но хотя бы без этих жутких «поэтических экстраординарных речевых лаж».

253. «Быль»

Как и большинство конъюнктурных стихов, первое и второе стихотворения выглядят написанными наспех.

Для чего неологизм «водомыль»? Для рифмы? Или чтобы показать, что автор умеет придумывать прикольные буквосочетания?

Для чего две последних строки во втором стихотворении? Выглядят так, будто автор неудачно скопировал стихи из почты.

Третье, с одной стороны, выглядит более продуманным, а с другой... прочитал, честно попытался вспомнить, о чём оно, вспомнил только раскатанную губу. Удачный образ, но такое впечатление, что все остальные философские буквы были написаны только во имя его обрамления.

255. «Период полураспада»

Автор: Нам письмо!
20.04.2020 05:00

Первое произведение было бы краше стихотворением, а не циклом.

С одной стороны, верю, что автор знает, о чём пишет, а не просто давит на жалость.

С другой, если всю эту жалость (с сентиментальностью заодно) отжать, получится страшнее. И будет больше западать в душу.

В конце концов, со вторым стихотворением у автора именно так и получилось. Иносказания работают лучше, чем прямой удар словом в лоб.

Тем не менее, мне симпатичнее всего третье. В нём есть катарсис и очаровывающая душу странность.

[256. «Из Могадишо»](#)

Что понравилось? Техника. Люблю авторов, которые умеют писать.

Что не понравилось? Интонация эта пресыщенно-презрительная. Не люблю лиргероев околбайронического толка.

[257. «Галапагосы»](#)

Стихи о поэзии традиционно не понравились. Всё-таки эти рассуждения должны быть глубоко внутренними.

Галапагосы хороши. Эх, если бы они ещё не были единственно хорошим стихотворением в этом цикле!

Потому что третье стихотворение, как ни удивительно, даже хуже первого. Первое хотя бы складно написано.

«Слова не умеют капели,
они заскорузлы и липки, унылым довеском,
нелепым, как правда, к прощальной овсянкиной трели» — уж налипли так налипли. И слова, и запятые.

[258. «Я иду по Амстердаму»](#)

Первое в этой тридцатке, что понравилось безоговорочно.

[259. «Камень Алатырь»](#)

Удивительно. Первое стихотворение — уж настолько простое, и не сказать, что при этом небанальное. Но пресловутое «что-то» в нём есть.

А второе и третье сразу хочется предложить какой-нибудь языческой рок-группе. Как

Автор: Нам письмо!
20.04.2020 05:00

песни я бы их даже слушал, наверное. А как стихи они ничего нового и интересного русской септературе не предлагают.

[261. «Суровая мужская лирика?»](#)

Насчёт суровости не уверен. Так и представил, что автор, живописуя бывшую своего лиргероя и её сомов, отчаянно краснеет и отводит глаза от странички текстового редактора!

Откровенно блатняцкое второе и вовсе заставило грустно вздыхать. А вот третье понравилось. Оно игривое без претензии на суровость и нарочитую маскулинность.

[263. «Белое на белом»](#)

Невыносимо-красиво. В плохом смысле, увы. Причём концентрация красотей усиливается от первого стихотворения к третьему. И если первое стихотворение хотя бы можно читать, то второе и третье запоминаются исключительно как «те штуки, где были янтари и клепсидра».

[264. «Культурный код»](#)

С одной стороны, если уж писать блатняк, то в стиле этого автора. Он хотя бы техничен.

С другой стороны, зачем вообще писать блатняк? Тем более, автору с хорошей техникой.

[265. «Идентификация Борна»](#)

Сферическая в вакууме версификация. Форма ради формы и техника ради техники.

[267. «Невеста клоуна»](#)

Канцелярское слово «заведомо» огорчает.

В остальном хорошо. Сейчас мне кто-нибудь захочет указать на глагольную рифму. И зря: ей тут самое место.

[268. «Про городок»](#)

Вся подборка выглядит талантливым эскизом к ещё более талантливой картине. Так и хочется, чтобы автор что-то местами подкрасил да расцветил.

Но неплохо и так.

[269. «Время осознанности»](#)

Пожалуй, из всей виденной на конкурсе конъюнктуры эта выглядит наименее сырой и

Автор: Нам письмо!
20.04.2020 05:00

наиболее поэтичной. Но «слышишь-дышим» всё равно плохая рифма. Мало того что из рук вон банальная — так ещё и недостаточно точная!

[271. «Птицы и лягушки, и вдали собаки»](#)

Название прекрасно. Подборка до него не дотянула, хотя она и старалась.

Первое — мозговыносящий эксперимент с длинными строками. Хорошо хоть, что автор вовремя остановился.

Второе было бы хорошо, но «быв за шумом неслышным» — ужасно неуклюжая конструкция.

«Свой имея запах», во-первых, не самая удобочитаемая инверсия, а во-вторых, непонятно к чему относится. К бакам? Или к тоске?

[272. «Еоргафия»](#)

Все три стихотворения выглядят чрезмерно многословными и затянутыми.

[273. «Издали»](#)

Первое и второе симпатичны. Третье — стандартнейшие стихи о поэзии. Всё-таки на эту тему противопоказано писать. Сразу же качество злосчастной поэзии ухудшается!

[274. «Психофизика»](#)

Название сразу же расстроило, и я подумал, что сейчас нарвусь на нечто многомудрое и нечитабельное.

Зря подумал. Если бы не жутко дидактическое второе стихотворение, подборка была бы чудо хороша.

[275. «Сегодня и всегда»](#)

Автор прямо-таки графически показал, что стихи написаны ради «хуковых» финальных строк. Ну, не все: первая строка первой части первого произведения (извините, я тут ни при чём, это автор так сочинил!) тоже броская и привлекающая внимание.

Но одних хуков мало.

[276. «Плод апатий»](#)

С пробелами перед знаками препинания надо что-то делать. И я даже знаю, что именно, но хочу, чтобы автор сам догадался.

Автор: Нам письмо!
20.04.2020 05:00

В целом, могло бы быть куда как неплохой поэзией, но автор, похоже, всего себя вложил в форму. Ну... оттачивать разбивку можно сколь угодно долго, но стоит ли оно того?

[277. «Preta»](#)

«Куда ни лезь», конечно.

А вообще... Ну, неидеально, но мне нравится.

[278. «Пока ты куришь трубку»](#)

Всё-таки мне больше всего нравится, когда авторы не столько живописуют текущие события, сколько стараются на них посмотреть с высоты птичьего полёта и спокойно осмыслить в масштабе истории. Здесь это почти получилось. «Почти» потому что местами авторский голос всё-таки словно срывается от волнения.

Впрочем, а кто бы сейчас смог вообще не волноваться?

[279. «Ты помнишь музыку?»](#)

Автору подходит писать про окружающую бытовуху. Потому что в чернуху он при этом не срывается, хватает романтики в душе.

Но когда начинается эдакое заигрывание с литературностью, то... ой, всё, стихи начинают звучать на диво искусственно и плоско.

И снова у нас получилась тридцатка, в которой все авторы — более-менее на одном уровне, кроме не попавшего в обзор арт-наива!

Единственная подборка, которая выделяется на общем фоне:

[258. «Я иду по Амстердаму»](#)

Будьте здоровы!

Ваши **С.С.**

Автор: Нам письмо!
20.04.2020 05:00

ИМХО-КЛУБ: ТЕРРИТОРИЯ СВОБОДНОГО МНЕНИЯ