

Автор: Нам письмо!
17.04.2020 05:00



Кратенько об анонимных конкурсных подборках с 221 по 250.

ИМХО-КЛУБ

Чем ты меня радуешь, дорогая Портал? Тем, что на тебе, в отличие от улиц моего великого герцогства, вовсю кипит жизнь!

Каким-то гадко-зоологическим получилось предыдущее предложение. Зато точным.

Порой мне даже жаль, что я ещё несколько лет назад добровольно избрал эдакую форму социального дистанцирования: стараться не вступать в дискуссии, не общаться с авторами близко — и, самое главное, не оправдываться за своё существование.

Мне до сих пор бывает любопытно, что, например, в голове у людей, которые сначала объявляют, что «Струцинский уже не торт» и тут же просят объяснить, что я имел в виду своим комментарием.

Зачем нужно мнение человека, которого только что для себя brutally обесценили?

На самом деле, дорогая Портал, практически ничьи мнения никому не нужны. Те, кому я советовал бросить писать, продолжали свои мучения и мучения читателей словно мне назло. А те, кому я, напротив, советовал продолжать, неожиданно открывали в себе другие таланты и навсегда переквалифицировались в айтишников или бизнесменов.

Автор: Нам письмо!
17.04.2020 05:00

Никто никому не может помочь, но почему-то я всё пробую и пробую помогать. Раз за разом. Вот и сегодня.

[221. «Жёлтый уровень»](#)

Самое странное для меня в поэтах — это наглядно показанное «тут умею писать, тут не умею».

«Золотой золотарник» — ну зачем этот эпитет? Понятно же, почему растение так называется. «Задержать хочет поезд руками» — нет, я всё-таки ненавижу инверсии. «Наблюдает миазмы» — ну, можно, конечно, списать на синестезию у бомжа, но как-то анекдотически звучит. «Остановилось время, сердце встало» — и тут лиргерой взял и умер.

При этом я не могу сказать, что все эти стихи нечитабельны, неинтересны и бездарны. Это было бы неправдой. Когда авторская речь прекращает хромать, то предъявлять к ней претензии не хочется. Более того, и о вышеуказанных претензиях хочется забыть. Но это было бы нечестно.

[222. «3/2»](#)

Наводит на мысль, что мужской автор некогда мною обруганных эротических верлибров решил временно переквалифицироваться в автора женского.

Хотя, наверное, я ошибаюсь: стихи не по-мужски деликатны. И как-то уж очень по-женски красивы.

Впрочем, мужчины тоже пишут дамские романы!

Было бы намного лучше, если бы автор хотя бы попытался уравновесить красоты некоей неидеальностью. Я бы с куда большим удовольствием почитал стихи, в которых у героя вместо стальных мышц волосатое пивное пузо, а его всё равно любят.

[223. «Хочется — в голубое»](#)

Несколько сумбурно, в верлибре — самую малость слишком красиво. Перебор с «музыкой узоров».

С другой стороны, должен же кто-то говорить красиво, но при этом убедительно? Почему бы и не этот автор?

[225. «Не пускай меня, мама, на улицу»](#)

Да ладно! Чтобы просто — и хорошо? Не может быть!

Автор: Нам письмо!
17.04.2020 05:00

Тем не менее, эти стихи есть, и они мне нравятся.

[226. «Тёмные аллели»](#)

Коротенький неверлибр понравился больше, чем оба верлибра. Но первый верлибр понравился больше второго. Кажется, автору подходит немногословность.

[227. «Вольноотпущенник»](#)

«Нет давности у веры той» — духовная лирика и канцелярит Уголовного Кодекса не очень совместимы.

«храня и мощи, и века,
запечатленные на сводах» — мощи тоже запечатлены на сводах?

«где звонкие колокола,
приравненные к пуду соли» — э? Что?..

Очень сложно через такое продираться.

Почему я вообще не прошёл мимо этой подборки и включил её в обзор? Мне понравилось, что автор верит в то, о чём пишет. Искренность вообще дорогого стоит.

Но что-то надо делать с чувством языка, причём срочно.

[228. «Сквозь солнце»](#)

Настоятельно требую не трогать закат, что бы ни писали комментаторы. Изрядно хулиганская вещь, но этим и хороша.

Куда хуже рифма «подъезде-поездил». Потому что однокоренная. Такие штуки должны быть оправданным авторским приёмом. Здесь эта рифма не оправдана ничем.

[230. «Не до поэм»](#)

Не очень понимаю, зачем быть последователем именно Шершеневича. Что в его манере писать так восхищает? Сочетание высокого и низкого? Так этим кто только ни баловался!

Впрочем, нельзя не признать, что это – не худший выбор примера для подражания. По крайней мере, неочевидный. И стихи вышли нескучные.

[233. «Дауншифтинг»](#)

Всё-таки мне больше всего нравятся те стихи, которые написаны и хорошо, и просто.

Автор: Нам письмо!
17.04.2020 05:00

И я сейчас скажу, почему.

Больше всего подкупает понимание, что автору ничего и никому не нужно доказывать. Он просто берёт и говорит.

[234. «Ave мне!»](#)

Собственных кружев автор, помню, уже испугался. Но тут они, насколько я понял, в прямом смысле упомянуты. В общем, это не «кружево теней», не «ледяное кружево» и не «кружево весенних цветков». И всё, что в них нехорошо, — этот акцент выглядит лишним и мимолётным, он ничего не раскрывает и ничего не дополняет. Ну, плетёт лиргерой кружева. И? Указать хотя бы, как он это делает. Спокойно и выверенными движениями? Нервно и путая нитки?

Игра слов с вином и виной куда хуже. Потому что много кто в неё играл. И последняя строка с её розой выглядит притянутой за уши. И вообще все стихи несколько сумбурны, не только третье.

Что радует — наличие жизненной позиции, не переросшей, впрочем, в насаждение добра и справедливости. Пусть и не перерастёт.

[236. «SOS»](#)

Всё бы ничего. Но это «ши-и-и» явно для рифмы... Зачем, а?..

Да оставили бы изрядно усечённую рифму! Было бы куда лучше. Подчеркнуло бы этим внезапным обрывом «реже», что лиргерой умирает.

[237. «Из ненаписанного»](#)

Честное слово, мне тут упорно видится подражание Дмитрию нашему Воденникову. Во всём, начиная с названия.

Но вообще, вполне прилично получилось, я даже удивлён. Некая авторская интонация тут тоже есть, не только «заёмная».

[238. «Гудини»](#)

Вынужден признать: верлибры в этом году изрядно симпатичны. Обычно их невозможно читать из-за старательного философствования и нагромождения максимально интересных словес. А тут авторы прямо расстарались, расплескались эмоциями по подборкам — и случилось чудо: родилась-таки поэзия. Почему? Сработал древний стереотип, что поэт не должен быть слишком счастливым (покажите мне того, кто в наши интересные времена хоть немного счастлив)?

[239. «Почерки»](#)

Автор: Нам письмо!
17.04.2020 05:00

Почерки, прямо скажем, не слишком разборчивы. Уж накрутила рука автора, уж навертела...

Небезынтересно. Но хотелось бы чего-то большего. И более ясного.

[241. «Под Бугульмой»](#)

«Горестная среда» выглядит нарочитым нагнетанием.

А в остальном хорошо.

[242. «Между кварком и квазаром»](#)

Как минимум недурно. И отсылка во втором стихотворении совершенно не мешает.

Первое понравилось больше всего. Оно трагикомическое.

[243. «Полярник, Петрушкин и любовь»](#)

Так и знал, что в комментариях начнётся и разгорится. Как-то это оскорбительно по отношению к автору!

А вот я на самом деле всегда думал об авторах как людях хорошо. И сейчас тоже думаю, что лиргерой Петрушкин и поэт Петрушкин — просто случайные однофамильцы.

Наконец о стихах. Должен же хоть кто-то хоть что-то высказать непосредственно о них!

Первое — невообразимо глучное, и этим хорошо. Второе, увы, полностью оправдывает слащавое название. Третье — хорошее и страшное.

[244. «Духоплавание»](#)

Ого! Почти совершенство!

[245. «ТриАда»](#)

Это, конечно, фанфикшн в альтернативной вселенной.

Но написано местами ловко.

[246. «А я ещё не знаю, что живу»](#)

Глаза, как две звезды — плохо. Розовый рассвет — тоже. Такие штуки нужно оставлять попсовым песням. Ползающие по одному небольшому стихотворению пристань и рассвет — это перебор. Нужно бы оставить что-то одно.

Автор: Нам письмо!
17.04.2020 05:00

Второе стихотворение почти прекрасно. У меня есть вопросы и к нему, но я их не задам, даже если автор попросит. Некоторые стихи исправлять — только портить.

[249. «Once upon a time in Somewhere»](#)

Ой-ой. Только обрадовался, что авторы не суют самое слабое стихотворение первым, как на тебе!

Я прямо не знаю, что хуже: апельсин солнца, аквамариновая синь или мерцающее зеркальное отражение. Или всё-таки бутон ума, срезающий образ жизни. Печальный и несвятой, к чему пристёгнуты эти эпитеты — выбирайте на свой вкус.

Второе и третье, может, и не шедевры, но заметно лучше первого.

И снова в одной тридцатке несколько хороших авторов! Как-то неравномерно они на тебе распределены, дорогая Портал, и кого теперь награждать?

Ладно, пусть так:

Третье место:

[225. «Не пускай меня, мама, на улицу»](#) . За просьбу о соблюдении самоизоляции!

Второе место:

[233. «Дауншифтинг»](#) . Ну, за дауншифтинг!

Первое место:

[244. «Духоплавание»](#) . У кого-то есть возражения?

Будьте здоровы!

Ваши С.С.

ИМХО-КЛУБ: ТЕРРИТОРИЯ СВОБОДНОГО МНЕНИЯ