

Автор: Нам письмо!
14.04.2020 05:00



Кратенько о конкурсных подборках с 151 по 187.

ИМХО-КЛУБ

Вот уже неделю потихоньку размышляю, помогает ли критике анонимность. Не моя — авторов.

Помогает! Ещё как!

Не нужно отстраиваться от персоны. Или даже персоналии. Перед тобой не Автор Авторыч Авторы, а просто номер и текст. И не надо держать в уме горькие знания «этот уж точно оскорбится» и «эта сходу начнёт меня троллить».

Нет ничего хуже предсказуемости. Стихов. Реакций. Да всего! Да здравствует неопределённость!

Впрочем, в этом обзоре мне пока ещё придётся ставить воображаемую зеркальную стену между собой и чужими лицами — неважно, знакомыми или нет.

[155. Илья Бестужев, «Первая проба тут»](#)

Уже по названию ясно, что автор просто понтует. А стихи эту ясность только

Автор: Нам письмо!
14.04.2020 05:00

укрепляют. Впрочем, и некоторую неясность привносят тоже: но зачем так понтоваться-то? Для чего вся эта эклектика? Кони, феншуй, купорос? Прости господи, интербеллум? Показать, что автор умеет много гитик?

Третье стихотворение можно петь на мотив «Сиреневого тумана». Живи теперь с этим знанием как сможешь, дорогая Портал.

[157. Лариса Катаева, «На краю света»](#)

Первое и третье скорее душевны, чем поэтичны. Но их хотя бы можно читать. Второе с его розами, шёлком и принцессами — типичное дитя девичьих анкеток.

[158. Глаша Кошенбек, «Перелётное»](#)

Мне нравится эта подборка, есть в ней какое-то дивное и словно бы не вполне возможное сочетание реализма с сюрреализмом.

Но «трубят журавли, словно трубы» — это всё-таки чересчур. Вроде, сознательный приём — а вроде, и перегибает автор палку.

[159. Елена Шипина, «Всё смысл имело? Бесконечный опыт»](#)

Наверное, автору лучше писать прозу. Как только появляется некий нарратив — текст оживает. Как только автор пытается писать «голую» поэзию — так читать это становится решительно невозможно.

[160. Светлана Андроник, «Опасные связи»](#)

Чем-то симпатичны мне авторессы, которые все такие девочки-девочки. Хотя они все пишут плюс-минус одинаково, конечно. Но есть в этой очень женской поэзии нечто архетипическое. Корица эта обязательная, море всенепременное... Я не ругаюсь сейчас, я умиляюсь по-хорошему.

[161. Денис Калакин, «Опустевший постамент»](#)

Что мне мешает в этой, без сомнения, неплохой подборке — так это авторский взгляд на персонажей. Умудрённый такой, ироничный, несколько циничный даже. Со стороны эдак. Как будто автор хочет сказать: не имею к их переживаниям никакого отношения, они сами виноваты, и отстаньте от меня!

С другой стороны, это лучше, чем истерические страдания всех и каждого. А рекурсия в последнем стихотворении чудо хороша.

[162. Марго Волкова, «Да нет»](#)

Попытки деконструкции клише я всегда уважаю. Даже если они менее успешны, чем

Автор: Нам письмо!
14.04.2020 05:00

автору хотелось бы.

[163. Андрей Хазов, «Около сказки»](#)

Если в тексте много букв, то автору жизненно важно научиться держать эмоциональный накал до самого конца. Как в прозе, только в стихах. Здесь мне именно такого накала недостаёт (не путать с истерикой, это важно!). Ничто меня в тексте не держит, всё приходится самому. Не будь я критиком — не дочитал бы до конца, увы.

[164. Ольга Шерстюк, «Просто»](#)

А вот и пример нужной степени эмоционального накала подоспел. Менее технично, чем предыдущая подборка, но при этом лучше удерживает внимание читателя.

Этим двум авторам стоило бы друг у друга поучиться, пожалуй. Одному — эмоции, другой — технике.

[165. Ольга Де, «От одиннадцати до»](#)

Не очень верю, что мальчик стал бы гадать на цветочке. Даже украдкой. Мы обычно даже в школьном возрасте очень рациональны.

«Дезоксирибонутебя» сначала прочёл как «дезоксирибонутая». Всё-таки сие словцо и в оригинале звучит не очень хорошо, а уж в этом ремейке — и подавно.

Но в целом, пожалуй, очень неплохо.

[166. Тамила Синеева, «Хлам»](#)

Не лучшее название для подборки — скорее всего, оттолкнёт читателя. А учитывая то, что и сами стихи очень негативные, «тёмные»... Сомневаюсь в итоге, что их заметят и дочитают.

А жаль, если я прав. Эти стихи стоят внимания.

[167. Юрий Семецкий, «Первое, Вторичное и Последнее: Записки депривиста»](#)

Автор верен себе. Это вызывает уважение, хоть мне и трудно воспринимать его стихи как нечто большее, чем вполне крепко сделанные тексты на заданную тему.

[169. Наталия Копелян, «Ипохондрия»](#)

Способность вынесенного в заголовок недуга заикливать человека на его страданиях передана хорошо. Во всех трёх стихотворениях.

Но это несколько раздражает. Хочется уже, чтобы герои видели нечто большее, чем

Автор: Нам письмо!
14.04.2020 05:00

свои переживания.

[170. Алёна Рычкова-Закаблукская, «Позвонок»](#)

«Здесь утонула, помнится, девчонка.
А мог бы получиться человек» — а в детском возрасте человеком ещё не была?

«Чтоб нам носить в груди по человеку.
По камню в изголовьи. По вине.» — жить надо не для радости, а для совести?

Мировоззрение автора мне настолько чуждо, что больше хочется полемизировать с ним, чем оценивать его поэзию. Внутреннего протеста не вызвало только второе стихотворение, в котором есть народность, но нет этой сомнительной дидактичности.

[171. Игорь Григоров, «Исполнение желаний»](#)

Заменить бы третье стихотворение на что-нибудь другое. Или хотя бы на одну из его частей, неважно, до или после «перелома» текста. Удивительно нецельное произведение.

[173. Анна Сироткина, «Анна-томия»](#)

Небездарно. За это и беру в обзор.

Но насчёт штампов комментаторы ругали правильно. Про разнообразные кружева не в прямом смысле слова нужно забыть вообще всем поэтам. Навсегда.

[179. Ирина Зиновчик, «Сказки на ночь»](#)

Второе стихотворение проигрывает первому и третьему. То ли форма мешает (всё-таки не зря я не люблю верлибры), то ли слов мало (внезапно! Обычно я всех за многословие ругаю!) В общем, хочется большего раскрытия темы.

[180. Ирина Чуднова, «Ещё не солнце»](#)

Практически хорошо, но прекрасность лотоса удручает. И так красивые стихи, не надо эту красоту усугублять и одним неловким словом превращать в красоту.

[181. Елена Скачко, «Похмелье»](#)

Из этих трёх стихотворений лучше было бы сделать шесть. Тему нужно раскрывать, а не разжёвывать.

[182. Анатолий Столетов, «Сломанные»](#)

Ёжику я как-то уже желал победы в конкурсе. Но сейчас не желаю. Всё-таки

Автор: Нам письмо!
14.04.2020 05:00

юмористическая поэзия быстро теряет актуальность.

А самое печальное, что второе и третье стихотворения по сравнению с ёжиком несколько блекнут.

[183. Зиновий Антонов, «В старых домах»](#)

Давайте договоримся, что первые два стихотворения я как будто не читал и вообще не видел?

На порядок хуже третьего, ну правда!

[184. Дмитрий Ревский, «Три цвета хаоса»](#)

Третье выделяется — ну да — эмоциональным накалом. Первые два выглядят более монотонными рядом с ним. И это рвёт подборку на части.

С другой стороны, кто сказал, что подборка должна выглядеть цельным циклом?

«То ли - осень, то ли - спица» — хотелось бы увидеть обоснование тире. Мне кажется, без пауз эта строка читалась бы лучше.

[185. Олег Калинин, «Гильзы падают о разном»](#)

Пожалуй, самая органичная подборка автора из всех некогда выложенных.

[186. Ирина Рыпка, «Не снимай крестик»](#)

«Будто словно» — это, конечно, ужасно. Даже несмотря на то, что явно намеренно.

Пазлы ещё не столь избиты всеми поэтами подряд, как кружева, но опасно приближаются к ним.

[187. Палад, «Время делало шаг»](#)

Ещё один безмерно понтовитый автор. Цикадие, ишь!

Думаю, со сцены эти стихи хорошо звучат. И дамам нравятся. Что ещё поэту надо?

Как-то странно распределены по тридцаткам выдающиеся авторы, дорогая Портал. Ты заметила? Если в предыдущем обзоре я плакал, грыз клавиатуру и не знал, кому раздать медали, то в этом не знаю, стоит ли вообще кого-то награждать. Тут есть авторы чуть более небездарные, есть авторы чуть менее небездарные... А так-таки из ряда вон выходящих нет!

Автор: Нам письмо!
14.04.2020 05:00

Ладно. Третье место, оно же первое и второе:

[158. Глаша Кошенбек, «Перелётное»](#) . За птичек, которых не жалко!

Будьте здоровы!

Ваши **С.С.**

ИМХО-КЛУБ: ТЕРРИТОРИЯ СВОБОДНОГО МНЕНИЯ