Автор: Нам письмо!
26.03.2020 00:00

Кратенько о конкурсных подборках с 31 по 60.

ИМХО-КЛУБ

Что меня всегда удивляло в твоих поэтах, дорогой портал, так это чрезмерно серьёзное отношение к своей роли в русской литературе. На крайняк — русской сетературе.

Стоит кого-нибудь мягко, нежно и осторожно критикнуть, как начина-а-ается. То Струницким меня обзывают, то Струбцинским, и если первое даже где-то изящно и мило, то второе, ей-же-ей, банально, как большинство стихов, зачем-то вывешенных на твоих страничках!

Или вот ещё одна распространённая реакция: ах, он, как всегда, похвалил самые слабые стихи! Дай угадаю, чьи стихи комментатор считает сильными! Или вот: а я рад, рад, что мои стихи тебе, зоил проклятый, не по душе!!! Был бы действительно рад — не хвастался бы этим так громко.

Настоящую радость, как и настоящую нежность, не спутаешь ни с чем, и она тиха.

Впрочем, эту цинично перефразированную мною строку, дорогой портал, увы, написали не твои пииты. А что ещё они написали? Сейчас узнаем!

32. Елена Дорофиевская, «О берегах»

Женских поэтов я уважаю, как правило, больше, чем мужских. За внимание к деталям. Эх, если бы авторы ещё не лажали в этих деталях! Про всякоразное золотящееся в лучах не писал разве что ленивый. Вы меня огорчили, автор. Я уже почти решил, что дам вам виртуальную медальку, но нет! Из-за этого вашего луча и не дам!

Чего ещё хотелось бы — какой-то более наглядной, более аккуратной разбивки на строки.

33. Сергей Черсков, «Рубить дрова»

Выражение «кошу и плачу» напоминает один популярный непристойный анекдот. Да и в целом третье стихотворение слишком слащавое. Я в него не верю! А в два первых — верю.

34. Анатолий Жариков, «Мария»

Есть в этой сумбурности зачатки некоего авторского стиля. И это радует мою чёрствую критиканскую душу! Но, автор, признайтесь же себе: завалили вы последний катрен первого стихотворения, завалили!

36. Соэль Карцев, «Турбуленция»

Первое стихотворение было бы хорошим, если бы не захлебнувшиеся патетикой два последних катрена. Второе — не плохое, но и не хорошее. Проходное. За третье, надеюсь, автору когда-нибудь будет стыдно.

37. Александр Назаров, «Неудавшаяся притча»

Подобные стихи обычно нравятся жюри. Понакручено всякого, понаверчено, поналожено (понакладено?) в произвольном порядке...

А у меня от такого обычно глаза слипаются. Скучно. Но кто ж меня будет слушать?

39. Рустам Карапетьян, «Вот человек»

«В конце её», конечно.

Первое и третье симпатичны. Второе своим максимализмом будет интересно подросткам.

40. Виктория Михайлова, «Ночи и воробьи»

Хотелось бы рифм поинтереснее. Особенно «округе-круги» не понравилась. А ещё — меньшей, что ли, рыхлости текста. Чтобы стихи цепляли взгляд и удерживали, чтобы не приходилось заставлять себя дочитывать до конца.

41. Сергей Смирнов, «Сквозняки свободы»

Начинать подборку котиком — это, конечно, запрещённый приём. Эдакая картинка для привлечения внимания!

Впрочем, хорошей подборке это простительно, так уж и быть.

42. Ирина Полюшко, «Дом»

Складно, в меру гражданственно, в меру эмоционально.

Но и только. Прочёл и забыл.

43. Андрей Чайкин, «Кровеносная система уравнений»

Помню, первое стихотворение я уже где-то видел. Мне там ещё люки понравились.

Так вот, мало того, что люки — это самое лучшее в первом стихотворении! Это ещё и самое лучшее во всей подборке!

44. Алекс Трудлер, «Плоды времени»

Тот случай, когда написано хорошо, но слишком литературно. Ещё одна подборка для жюри.

46. Анастасия Ефремова, «Сам себе город»

Когда автор в душе явно немного панк-рокер, то самое любопытное в его творчестве — это вектор развития. О чём автор будет писать после тридцати? А после сорока? Сохранится ли его протестность? Или же во времена какого-нибудь ковида-2040 автор явит тебе, дорогой портал, стихи о том, что нужно блюсти личные границы и карантин?

48. Анна Арканина, «Всего лишь время»

Почему-то кажется, что автор — очень добрый человек. Впрочем, и поэт куда как неплохой. Хотя местами слишком «девочковый», конечно. «Ладошки» одни эти чего стоят.

52. Сергей Славнов, «Бывшие панки»

Хе-хе, может, автору-46 стоит присмотреться к этой подборке как возможному вектору развития?

Почти не шучу, между прочим.

58. Михаил Тенников, «Человек и футляр»

Автор: Нам письмо!
26.03.2020 00:00

Как не понимал, так и не понимаю, зачем автору, явно умеющему писать стихи, воздвигать громадные многословные конструкции, действующие усыпляюще на любого нормального человека!

Что ж, ни первая тридцатка, ни вторая пока не утешают. Жаль. Бесконечно жаль мне и тебя, дорогой портал, и себя!

А теперь — время раздачи виртуальных медалек!

Третье место:

48. Анна Арканина, «Всего лишь время» . Если бы не некоторое сюсюканье, дал бы место повыше!

Второе место:

41. Сергей Смирнов, «Сквозняки свободы» . Внезапно не за котика, а за всё остальное!

Первое место:

52. Сергей Славнов, «Бывшие панки» . А что, у кого-то есть сомнения?

Будьте здоровы!

Ваш **С.С.**