

Автор: Нам письмо
11.12.2019 00:00



"К сожалению, в этом году Доктор, в ущерб совести, так увлекся сиюминутной синицей в руке, что чуть не проглядел журавля в небе Балтии. Если он там существует, конечно же. Если прорвался через шустрые отсеивающие руки отборочного и большого жюри...".

Сразу признаюсь, пусть никто и не поверит, что даже не смотрел список стихотворений, вышедших во второй тур (позор на мою грубально кудрявую голову), следовательно, все ниженаписанное следует воспринимать как заметки "с колес", то есть верить этому не больше, чем лайкам и сердечкам в соцсетях.

По сложившейся традиции - буду рассматривать пары и выбирать себе фаворита.

Поехали.

1 пара

[Конкурсное произведение 326. "Премедикация"](#)

Не заинтересовало Доктора и на долю секунды, во время его прочтения. Типичное "гладкое письмо", в котором не за что зацепиться ни взглядом, ни вкусом, ни мыслью о том, что, мол, стареешь ты, брат Доктор и многое в стихах уже не понять.

Очередные "подкожно введенные" и "внутривенно влитые" сны и закаты, словно приправленные рассуждениями автора "Гаврилиады", да простит меня литературный язык, за столь банальное сравнение. "Служил Гаврила раз поэтом, стихи он про стихи писал..."

Рифмы - особенно порадовали своей доступностью для любого из сорокнадцати тысяч

Автор: Нам письмо
11.12.2019 00:00

друзей на фейсбуке.

"Нет, этот журавль не взлетит, - подумал Доктор, - хоть крыльями и машет преизрядно". Нет в этом журавле изюминки, даже если запечь его в собственном соку, вложив кучу всевозможных приправ из интерпретаций.

Бесспорно, этот текст не стыдно нести на конкурсы, особенно на местечковые, и там он займет достойные места среди соответствующих конкурентов. Но быть в топ-16 на Балтии? Всплеск энтропии, иначе не объяснить.

Что в нем увидело жюри? Неужели все остальные сотни, с хвостиком, произведений и вовсе "не вывозят" конкуренции? Надо будет прочитать те, что не успел. Сравнить.

[Конкурсное произведение 355. "Ветреное"](#)

Как и предупреждал - читаю и сразу комментирую. В первой строфе фирменные женские проблемы с логикой.

"пока ты умиряешь сквозняки,
ловлю тебя заботами простыми.
окно починишь? на, пальто на-кинь,
простынешь."

С девичковой непосредственностью, героиня заявляет, что мужчина "умиряет сквозняки" - то есть в "настоящем продолженном времени" чинит окно, но героиня у него тут же интересуется "Окно починишь?" Нет, не починю, Сократ, блин, комнатный. А чем я по-твоему занимаюсь? Доламываю, что-ли?

Ладно, делаю скидку на блондинисть и буду ловить эмоцию в стихотворении.

Следом еще бяка вылезла: "ни одна", но скидка уже сделана, потому попеняю жюри, за попустительство и подстрекательство, так сказать... В следующем сезоне ждите "развителей" и подражателей.

В целом, со скидкой, весьма привлекательное произведение. Интересная игра с дефисами - несомненно наращивает смыслы, теряя, правда, при этом в эмоциях.

Стихотворение кажется старательно сконструированным, оставаясь, однако, по факту сырым, как мы видим по примерам, мной приведенным.

Еще, мне не очень понравилась очевидная аллюзия на Цветаеву. Причем явная и прямая: "и не играть словами" у Цветаевой, у автора же - открытая антитеза, в виде игры с дефисами. Не говоря уже об общем смысловом заигрывании.

Резюмируя, попытка засчитана, но не впечатлила.

Из двух стихотворений первенство не отдам никому: 5050 ниже ватерлинии. Но если с 355 еще можно поработать, например изгнав бесов банальности, под именами "сумрак в городе" и "ветер в кронахвязах", то у первого - и изгонять некого: себя из себя не изгонишь.

2 пара

[Конкурсное произведение 153. "Кукурузник. Этюды"](#)

Авторам уже скидку делал. Но, судя по этому творчеству, прошедшему в топ - скидку надо делать жюри.

Автор: Нам письмо
11.12.2019 00:00

Лично у Доктора - начало стойко ассоциируется с со стихотворением из лонг-листа Кубка 2016 " [Псков](#) "

Все интонации один-в-один. Очень Доктора это озаботило, если не сказать огорчило. А жестче сформулировать - напрягло.

И не зря напрягло, прямо признаемся. Ведь далее по тексту - присутствуют все составляющие негодной работы неплохого поэта: "яблоки-в-подоле", "фашисты-в-детстве", любовь-морковь и "первым делом самолеты, ну а девушки беременны".

Несколько логико-технических моментов стоят дискуссии, но на нее нет ни желания, ни сил. Хочется пожелать автору - поменьше слушать "Потапа и Настю", с их "чумаченной весной", чтобы не вылезало "очумительное лето" в стихах, и писать не под конкурсы, а от души. В принципе-то, все не так плохо с возможностями, если, к тому же, перестать рифмовать "цвета-лета" и отказаться от тавтологии "койка-кровать", ну и так, еще с десяток нюансов. Удачи, короче.

[Конкурсное произведение 287. "Мама велит надевать потеплее шапку"](#)

Странным делом, Доктор это стихотворение читал и отметил для себя. По чистой случайности прочитал: забежал как-то на портал, а там: в правой колонке почти все комментарии - к этому стихотворению. Пришлось, так сказать.

Первым делом, надо отметить доверительность интонации и объемность, практически осязаемость, предложенной атмосферы провинциального декаданта.

Цепкие щупальца местечковой ойкумены мамочек и вездесущих голубей присасываются, впиваются, пропитывают твою душу запахом дыма и нафталина. И лишь еле уловимые молекулы, призывно пахнущих, пропитанных креозотом(?), шпал - манят возможностью вырваться, сорваться с крючка, сеть в вагон поезда дальнего следования и сбежать туда, где сверстники безмятежно курят "Кэмэл", с азартом спорят на философские темы, целуются в призрачном неоновом свете, заменяющем свет луны, и не задумываются о будущем. Потому что оно - безусловно, прекрасно.

Ты же - словно прибит стальным гвоздем к этому городишке, к этой жизни, к этой облезлой лавочке, словно Прометей прикован к скале богами, а неутомимые голуби выклеивают твой мозг. И пусть это сделано в силе "софт": вместо гвоздя - мамина шапка, а вместо прометеева орла - сама мама, от этого вряд ли становится легче.

Ух... Мне бы часов пять свободного времени, да пару десятков листов бумаги - поверьте, Доктор мог бы писать об это произведении бесконечно. Оно кинематографично.

Короткометражка в чистом виде.

Блестящая работа! Спасибо, автор!

3 пара

[Конкурсное произведение 171. "И всё"](#)

В комментариях под стихотворением мне слышались "фуки" и "нуки", но это не точно. Всем, у кого стихотворение вызвало раздражение, я бы посоветовал, перед тем, прочитать отрывок:

Автор: Нам письмо
11.12.2019 00:00

"Не убивай, а если все-таки убил
Тогда давай построим храм среди могил
Почем слова и ритуал для мертвых тел
Не воровал, я просто брал чего хотел!

Светлую весть разнесите пошире
С вырванным сердцем, холодный, как лёд
В золоте по обречённому миру
Русский христос идёт! Русский христос идёт!"

Затем - послушать целиком всю песню группы "Порнофильмы", а потом - вдуматься в слова автора текста. Привожу их близко к оригиналу: Искать смыслы не имеет смысла, потому что - я пытался выразить чувства, возникшие у меня от существования сейчас в собственной стране.

Возвращаясь к стихотворению, - можно искать смыслы и подтексты - и они, скорее всего, найдутся - но, кмк, проще будет всю эту вакханалию понять, если принять за факт, что автором выражены чувства.

И знаете - Доктору зашло. То есть понравилось.

[Конкурсное произведение 183. "Река"](#)

Текст показал Доктору фигу с самого начала, выкатив безответственную инверсию, сломавшую мозг. Следом - продавщица с прутиком. Приснится же такое... Брр...

В отличие от конкурента - образный ряд так себе скачет, словно на веселом конкурсе "бег в мешке". Исключительно мои домыслы: напихали в этот мешок рыб, жемчужин, трамваи и "Хранителя" до кучи. Прыгай дорогой читатель.

Прыгай, кому говорю! Выше! Еще выше!

Нет, Доктор понимает, что рыбы - "наше все" на Балтии. И давно уже. Но, извините, кушайте сами. Так сказать - какая радость, эта ваша заливная рыба, но не для меня. Во всяком случае - не сейчас, не сегодня. Но если жюри кушает - пишите еще и шлите апельсины бочками.

4 пара

[Конкурсное произведение 73. "Мёртвые и живые"](#)

Скрывать не стану - текст вызвал серьезный негатив. Завязав глаза, заткнув уши, повредив мозг... в любом невменяемом состоянии, даже органолептически: на консистенцию, на вкус, на запах, по содержанию - Доктор опознаёт писанное на заказ, писанное по дружбе, писанное за деньги и писанное под конкурс. Это неприемлемо. И точка.

Только мне одному становится стыдно, когда эксплуатируют вдоль и поперек распаханные темы? Seriously? Только одному Доктору стыдно, когда шаблон сидит на шаблоне и шаблоном погоняет? В странном мире мы живем: авторам не стыдно, жюри не стыдно, а доктора краснеют.

Конкурсное произведение 83. "Чинари"

По сравнению с конкурентом - лучше на порядок. Не то, что бы образец и идеал, но по сравнению.

Если подходить с позиций критического объективизма - становятся видны скучные рифмы, отсутствие образности, прозаичная прямолинейность. Понятно, что автор старался... Но, к сожалению, плакатность и бронелобность подачи вызывают защитную реакцию. Но и при таком-то напоре - середина явно провисает и страдает тавтологичностью смысла. Нет пожалуй, это не стихи. Это агитка в определенного сорта журнал. Осталось угадать в какой и все будет в порядке, но это не точно.

5 пара

Конкурсное произведение 381. "Водяница"

Критиковать не буду - многие нашли в этом глубокие смыслы, видимо. Не зря предки завещали, что вечно смотреть можно на три вещи, одна из которых текущая вода. Ну да, есть тут смыслы. Для особо одаренных автор даже тонкий намек на больницу вставил. Ну как тонкий.. автор прямо пишет: больничная, мол, водица-то. Не посочувствовать - грех. Посочувствовать такой нарочитости - пойти против совести. Дилемма, хосподи прости.

Да еще и без рифмы, а ведь недоброжелатели скажут, что, мол, гнобишь ты, Доктор, верлибры не по делу..

Потому - ничего о сём и не скажу. Почти так же тонко, как автор не сказал.

Конкурсное произведение 63. "Соловки"

Еще один "фаворит" в списках Доктора, наравне с "Мертвые и живые". Надо признать, что в отличие от "Мертвых" - "Соловки" явно из верхнего эшелона поэтического Олимпа. Легкость пера необыкновенная, читабельность поражает. Словно семечки щелкаешь - невозможно остановиться. Только как-то все, включая жюри, забыли одно маленькое "но".

Такая легкость необыкновенная - превращает текст в ширпотреб: слишком много тяжелого скрыто за названием "Соловки".

Полное впечатление, что герой инстаграммит для подписчиков лакшери тур - зацените. И вы знаете, манера подачи до боли знакома. В недавнем прошлом Балтии, сейчас не вспомнить навскидку, уже случалось подобное стихотворение, которое поразило Доктора своей легкостью. Легкостью того, как оно обошлось с серьезной темой и легкостью, с которой влетело в лонг-лист.

Если немного помечтать, то сократив две трети текста - на выходе получим шедевр. Но, естественно, этого никогда не случится. Не таково сегодняшнее поколение поэтов, чтобы резать по живому. Воспитано на бродских и пастернаках. Пушкины им не указ. Тонким слоем по бесконечной поверхности вам, да пожиже, пожиже.

6 пара

[Конкурсное произведение 100. "Время собирать камни"](#)

О! Произведение достойное стать Победителем.

Мягко и плавно, но величаво как море, нас посвящают в тайны поморской души.

Очевидно, такой же необъятной, глубокой и парадоксально текуче-неизменной. Вся прелесть обобщения и сравнения души с морем, заложенная в этих строках, может быть доступна только тем, кто не понаслышке знает, как тяжел и горек рыбацкий хлеб. Как трудно от него отказаться и как невыносимо трудно продолжать.

Вслушайтесь в эти ювелирно найденные слова:

"Кто не успел уплыть - остается кормом..

Ребра разбитого карбаса уйдут в песок.."

И это сказано не только про поморов, но и про нас. Ad finem - все станем кормом.

Очень импонирует то, как тонко автору удалось переплести природное, личностное и социальное. Провести параллели, связать воедино и воспеть. Не впадая в крайности и не вызывая, в общем-то, смертельного уныния от текущей современности и грядущей неизбежности. Какой-то внятно ощутимый внутренний оптимизм в стихотворении есть.

Лично для меня - этот оптимизм еще и вполне конкретен: пока пишутся такие тексты - поэзия не умерла. Она жива, черт побери! Вопреки всему и наперекор всем!

Ради таких редких жемчужин - Доктор и читает "сорокнадцать тысяч трескучей графомани".

[Конкурсное произведение 277. "Про рыбалку"](#)

А что? Вполне, вполне. Особенно понравились "мальки"))

Спишем на "трум-труляляки" неполадки с препинаками. На недостаток времени спишем некоторые языковые обороты, над которыми стоило подумать - и весьма вменяемо и позитивно. Вот "пряма щаз" хочется отредактировать на "пыльцой мошки пестрит июнь", например, это если "на глаз". Да и вообще - не ленитесь, автор, поработайте над текстом после конкурса.

Но, к сожалению, так уж сложилось, что сотому - ваш не конкурент, объективно.

7 пара

[Конкурсное произведение 102. "Выше неба"](#)

Доктор глубоко озадачен. Если не сказать рассмешен. Хочется, грешным делом, спросить: у кого списали? Но не спрошу, естественно. Ибо эти глубокие рыбы и лежание на дне, и непременно на спине, - прописаны верстальщиками скриптов сайта стихи.лв.

Очевидно - исключительно ради хайпа.

А не постесняюсь я спросить у целых двух жюри: Дорогие мои, вы что, первый год на Балтии? Давешних лауреатов и лонг-листов не читали? На БЛК не присутствуете? Вы вообще из нашей вселенной?

Конкурсное произведение 308. "Рашид"

Утопия, как форма выражения желаний, то бишь мечт, и внутренних общечеловеческих

Автор: Нам письмо
11.12.2019 00:00

потребностей. Имеет место быть. Почему бы и нет? Тот же кот Шредингера, к примеру, - он и "быть", и "не быть", куда до него Гамлету с его однополярностью.

В целом - приемлемо. Позитивчик, опять же. Но с привкусом, так скажем, неслабо вяжущей хурмы. Вроде и сладко до приторности, но постощущения специфические. И в топ-16 могло бы и не... однако, вот, есть. Устал жюриский народ от негатива, видимо. Боюсь, правда, что лично Доктор - через год воспримет текст как незнакомый.

8 пара

[Конкурсное произведение 98. "Полунощница"](#)

Процитирую из своего обзора :

"... из вики, что показалось Доктору глубоко осмысленным в отношении данного стихотворения: "От песнопения «Kyrie eleison» происходит русское слово «куролэсить» (простые прихожане не понимали греческих песнопений, произносимых наспех — «куролес» стало синонимом бессмыслицы)."

Теперь расшифрую.

Герой не осознает то, о чем он рассказывает, смешивая в бессмысленно красивую, но несъедобную кашу все, до чего ручками дотянулся. В представлении этой поэзии - и куколки, и бабочки существуют одновременно к моменту заморозков. Шелкопряды, опять же, "задумчивые". Уж не потому ли они задумчивые, что теплолюбивые и при морозах и снеге жить не привыкли?

Тот же снег в тексте? Что это за субстанция такая "будущий снег"? Он, вроде, сверху падает? Все остальное - иней или лед.

Ну, и "королевское" предложение в тексте, это предложение "откусить от привкуса":

"И привкус яблочный не радует,

Но откуси – и алым брызнет"

Представляете? Брызнет, да еще и алым. Яблочный привкус.

В общем, я уже не знаю, в какую сторону бинокля смотрело жюри из отличнейших поэтов, отбирая такую отсебятину в лонг. В своих-то произведениях - такие несуразицы они вряд ли допускают в тираж? Еще и мной горячо любимая Калугина в комментариях восхищается, что недвусмысленно говорит о том, что хорошие поэты - не всегда хорошие юристы.

В силу поэтической ажитации и стихотворной эйфории, я думаю.

[Конкурсное произведение 230. "От Марка"](#)

В лучших рок-панк традициях - все при всем. Напор, мощь, презрение к одним канонам и следование другим.

Очень целостное и взрослое стихотворение. На мой взгляд - может служить любой точкой в творческом сборнике. Хоть отправной, хоть конечной. И тут дело не в подражаниях, конечно же, как многие упрекают в комментариях.

Во-первых, энергетика. Словно радиостанция морзянку отбивает, уверенно и точно.

Кто-то слушает, кто-то нет - радисту безразлично, он "хлещет по ключу от души".

Во-вторых, звуковая гармония впечатляет. От рифм, до сочетаний гласных и согласных.

В-третьих - это убийственная простота честности. Сочетание честности и поэзии. Да,

Автор: Нам письмо
11.12.2019 00:00

есть нарочитая рисовка, но и она входит в понятие честности, присущее представителям декларируемой субкультуры. Мы - такие, а на ваше мнение - плевать.

Хотите робко негодовать в комментах - негодуйте. А я писал, пишу и буду писать, даже если вас ханжески коробит от слов "триппер" и "совокупляться" в стихах.

И на сегодня у Доктора всё, дорогие поэты.

Я рад, что на Кубке случились три стихотворения: "От Марка", "Время собирать камни" и "Мама велит надевать шапку..."

И поскольку, Доктор внятно прочел лишь первую сотню стихов, он надеется в ближайшее время наверстать упущенное, а там - чем черт не шутит, возможно найдет для себя еще парочку шедевров. А пять шедевров на Кубоке - это уже много, поверьте старому зануде.

Спасибо за внимание.

С уважением, Доктор.

ИМХО-КЛУБ: ТЕРРИТОРИЯ СВОБОДНОГО МНЕНИЯ