



"...Но обзоры... Их явно писал какой-то другой (или до поры тщательно скрывающийся) человек..."

О Докторе славном замолвлю я слово...

Сразу скажу, я намерен высказываться полностью ответственно и серьезно. Конечно, без свойственных мне ироничных фиоритур обойтись было трудно. Сначала я заключал их в скобки. Но потом понял, что они неизбежно будут отвлекать читателя от главной мысли. Потому вынес все эти фрагменты в конец материала. Там с ними при желании можно ознакомиться и по собственному выбору найти им место в первоначальной структуре текста. Итак.

Этот Кубок. Этот конкурс.
Для меня общим было ощущение «излета». Завершение чего-то важного, привычного и проникшего в душу.
Поэтому случавшиеся по ходу отдельные удачи воспринимались без прежнего энтузиазма. А запальчивость вообще сошла на нет.

Автор: Нам письмо!
28.12.2018 02:37

Совсем скоро будут подведены итоги турнира, определены его победители. Конечно же, они окажутся совсем не теми. Что надо. Однако, предполагаю, что недовольства получатся довольно вялыми и быстро выдохнутся. Разумеется, за исключением отдельных сверх темпераментных комментаторов..

Но!

Произошло в этом сезоне событие, которое стало (для меня) настоящим событием. Имею в виду обозрения Доктора (или как они там называются). И я нисколько не шучу. Так оно и есть. Почему?

Доктор (это ноунейм у него такой) давно стал знаковым персонажем нашего портала. Его язвительные комментарии (большой частью поперек общего мнения) воспринимались преимущественно с раздражением. В лучшем случае к нему относились как к ужасному анфану. Но Доктор продолжал гнуть свою линию и постепенно к нему стали прислушиваться. И даже стала образовываться вокруг него пусть и не очень большая группа «верных».

А в этом сезоне произошел настоящий взрыв! (Мне так кажется). Или, если выражаться сдержаннее, качественный скачок.

Но прежде небольшое отступление в сторону и назад. В этом году на фестивале в Витебске я был удостоен чести, которой отнюдь не добивался, быть председателем поэтического жюри. И там, просматривая список конкурсантов, я сказал: «Так здесь каждый второй языковед, филолог, даже зав. кафедрами попадают. И их должен оценивать я, человек с незаконченным церковно-приходским?».

Все же дело не в том, что и в каком объеме человек знает, а как умеет всем этим своим багажом пользоваться.

И вот обзоры Доктора, появившиеся в этом сезоне, стали для меня откровением. Возможно, Доктор был уязвлен тем, что руководство Портала отказалось рассматривать его в качестве штатного обозревателя из-за нежелания раскрыть свой псевдоним. В отличие от всех выступавших в этой роли в последние годы с открытым забралом. (Хотя должен заметить, что в известной мере подобные прецеденты были. И весьма продолжительные). Доктор на компромисс не пошел и, может, по этой причине выложился на сто двадцать процентов.

Когда появились его обзоры (эссе) я был просто ошеломлен (потрясен). Если сравнивать их с его обычными комментариями, которые время от времени продолжали появляться, то может создаться впечатление, что их писали два разных человека.

Автор: Нам письмо!
28.12.2018 02:37

Автор комментариев привычно экстравагантен, временами уж чересчур своеобразен. То ставит под сомнение довольно очевидные вещи, то начинает считать плавники на пятках у дельфинов. Эпатирует и провоцирует, оставаясь самим собой. То есть, Доктором, к которому за долгие три года мы уже привыкли. И воспринимали как неизбежное. Типа реинкарнацию Ситницкого.

Но обзоры... Их явно писал какой-то другой (или до поры тщательно скрывающийся) человек.

В них проникновение в самое сокровенное, квинтэссенция поэтической мудрости, образец критических штудий.

Если кому-то недостает бесед с Махматой Ганди, то автору этих обзоров нетрудно будет заменить великого мыслителя.

А стиль!

Скажу только об этом, как наиболее мне доступном.

Я, как известно, всегда был поклонником и любителем грациозного пустословия.

Так вот Доктор достиг вершин этого жанра. И при этом непринужденно и элегантно заменил «пусто» на «смысло»!

Читая его обзоры, я просто наслаждался (и завидовал) их великолепными структурой и словесным оформлением. Доктор превзошел не просто меня (дело нехитрое) - самого Энтиха!

Но стиль это такое. Должен отметить (и это больше всего меня поразило), как доктор в весьма лаконичной форме, буквально в нескольких фразах давал практически исчерпывающую характеристику анализируемому тексту, определял его узловые точки, высвечивал его достоинства и обращал внимание на недостатки. И намечал пути их устранения.

Сперва эссе Доктора пользовались большой популярностью. Возможно, читатели надеялись увидеть в них нечто в уже знакомой манере.

Но постепенно становилось ясно, что усвоение предлагаемого материала требует серьезной внутренней работы. А это не всегда комфортно.

И количество комментариев стремительно сокращалось.

Думаю, Доктора это удручало. Он даже стал порою возвращать к привычному формату комментариев. И его можно понять.

Я тоже иногда близок к отчаянию, когда меня не понимают (даже я сам).

Но не это главное. Мы же знаем, как Доктор умеет гнуть.

Его огромный критический потенциал для меня очевиден. Пусть он пока не всегда востребован.

Но у Доктора есть все шансы стать, если не главным (не позволим этого!) то одним из основных поэтических Гуру портала.

И что для этого надо?

Тут бродят разные слухи насчет нашего будущего. Вплоть до самых пессимистических -

Автор: Нам письмо!
28.12.2018 02:37

типа, все умрем. Я надеюсь, что нет. Что не все.
И портал должен существовать и дальше.
Хотя бы ради того, чтобы Доктор продолжил свой труд (взлет)!
Амен!

(Фрагменты, не вошедшие в окончательный текст.
Ясно, что его название апеллирует к «О бедном гусаре...».
И действительно что-то гусарское в характере Доктора обнаружить можно. Но только Доктора комментатора. Доктора эссеиста совсем наоборот отличает высокая мудрость. Но бедным я его назвать не берусь. Думаю, скорее, он принадлежит к среднему классу. Еще гусары бывают богатыми (из аристократов), отважными и т. д. Однако по длительному размышлению я остановился на определении «славный». В смысле, хорошо известным. Оно мне показалось наиболее точным.
И даже аналогия с неким «вещим», который тоже свою линию гнул, меня не прельстила. Еще наряду с «пустословием» рассматривалась и характеристика «блудословие». Но к Доктору она никак не применима - это оговорка по Фрейду. Нет, нет и нет!)

Естественно возникает вопрос, а почему я вообще этой темой занялся.
С одно стороны я болею, температура под 39...
В таком состоянии мало ли что в голову ползет.
А с другой - всякое может приключиться.
Тогда хоть скажут (про меня) - какой широкой души человек был!
И прослезятся...