



"...Прошу понять правильно: Доктор всегда пытается разобраться: чем же обусловлено предпочтение уважаемого жюри? Почему тот, или иной текст покорила публику?..."

ИМХО-КЛУБ

www.stihi.lv

"Коротко о себе.

Я - ноунейм. ФИО - абсолютно никому ничего не скажут в поэтических, да и просто в литературных кругах.

Просто читатель-любитель хорошей, неординарной поэзии.

Мужского пола.

С уважением, Доктор."

Как ни крути, а найдутся в вышедших в топ подборках такие, которые вроде и да... но что-то не то... Случись другие расклады – их вполне безболезненно можно заменить на не худшие по качеству. Все же, напомним, что конкурс - подборок. А выдержать уровень – довольно сложно, даже для успешных авторов.

Доктор не пытается оспаривать решение жюри, в их случае. Замечать проблемы, быть к ним снисходительным - или притворяться Фемидой с завязанными глазами – личный выбор каждого члена жюри.

[Конкурсная подборка 200. "Навская пасха"](#)

По-хорошему впечатлен вторым текстом: «Смех». Легко помечается восхитительная способность автора вязать кружева зарисовок – будто на твоих глазах художник создает картину: зрелище завораживающее, сродни волшебству, особенно если самому медведь в детстве на глазомер наступил.

Художник накладывает мазки, превращая полотно в бесконечное аниме - чем и подкупает читателя. Но, в один прекрасный/ужасный момент, приходит, вдруг, осознание, что талантливый престижитатор может продолжать делать красиво - бесконечно. И тогда, вылезают на свет сомнения: право слово, бесконечность - слишком огромная, непознаваемая величина, зачем смертному вечная игла для примуса? Похоже, и автор это понимает, почти вовремя закругляясь на тихой волне.

Не лег Доктору скомканный финал стихотворения, являющегося, к тому же, - центром притяжения для двух других текстов – слишком коротких, чтобы впечатлить по-настоящему.

Если первое стихотворение - еще можно обдумать, и насладиться им в отрыве от сюжетобразующего «Смех», то последний текст – несколько желеобразный и скучный, кМК.

В итоге – неявный провал общего уровня подборки.

[Конкурсная подборка 324. "Разговоры с тишиной"](#)

По концепции построения – подборка аналогична предыдущей: два коротких обрамляющих вензеля и крупная вещь в середине. Вензеля эти, кстати, очень похожи на их именных визави из №200. Это выхваченные из бытия кусочки мозаики. Без сюжета, но до предела заряженные эмоциями и настроением.

Стихи технически достаточно сырые и наполнены разного рода шероховатостями, перечислять все - смысла особого нет, наверно, - многое рассмотрено в комментариях, если автору будет интересно. Добавлю лишь, что в нижеприведенных строках слишком сблизилась «двое» и «двойной»

«Лестница. Сумрак блеснул переглядом
двери двойной.

Кто эти двое, застывшие рядом
перед войной?»

Классический выбор: чему отдать предпочтение – горячему сердцу или холодной голове. Жюри предпочло первый вариант, решив, что техника тут вторична. Доктор на такой подвиг не способен.

[Конкурсная подборка 48. "Материк"](#)

Чувствуется рука мастера со своеобразным мироощущением.

Ко второму и третьему стихотворениям вопросов нет. Непредсказуемая муза сумела-таки удержать ткань текстов в рамках заявленных сюжетов.

Но вот первое произведение... На мой взгляд, поток сознания разделяется на две части: мистическую, с привлечением известных религиозных образов; и женскую, с ее мешаниной то платонизма, то телесной чувственности.

Все это – не сказать что качественно – скручено в единый жгут, на который смотришь с

Автор: Нам письмо
05.05.2017 18:00

удивлением, как на неудачное копирование Дали. Вроде – все по рецептам, однако- не жизнеспособно. К чему применить не сложенный кубик Рубика? В качестве чего использовать? Разве только – в качестве памятника попытке.

И еще одна беда на горизонте: автор начинает самоповторяться, а это – очень нехороший знак. Удивительно, что никто замечает:

Материк

« И не с кем было пить и говорить.
В солоноватом воздухе пустыни
кипел санскрит и разводил иврит»

Крест

«О чем, стыкуя кипарис и певг,
подумал, человек из Иудеи,
пока фуганок пел,
верстак кипел..»

[Конкурсная подборка 156. "Семейные хроники"](#)

Третье стихотворение – очень трогательное, по-человечески хрупкое и волнующее от начала и до блестящего конца.

Первое – не вызвало отклика абсолютно. Абстрагируясь от трагических судеб поколения и трагедий близких – стихи повествовательно перегружены. Наслаивая одно событие на другое, автор потерял возможность управлять эмоциями читателя и провести тонкую душевную подстройку. Получился плотно утрамбованный содержимым чемодан: эффективно, но тяжело. Зачем это? В качестве семейной саги – самое оно, но – причем здесь конкурс поэзии? Если читателю не предоставлена возможность сопереживать. Если он загнан как выючная лошадь, завален нагромождением фактов, и ему не оставлено места продышаться?

Второй текст в подборке показался слишком сухим и «сделанным» - и не вызвал ничего похожего на чувства. Несмотря на наличие почти всех нужных ингредиентов.

[Конкурсная подборка 66. "Модель для Модильяни"](#)

[Конкурсная подборка 56. "Дикость"](#)

Сразу две конкурсные подборки показались Доктору равноценно условно годными. В них присутствует ровно по одному великолепному стихотворению, которые было интересно читать, которые просто испепелили душу своим всепоглощающим пламенем страсти.

По одному стихотворению со средней температурой по палате. И по одному - девичковому и мальчуковому, соответственно, тексту, скромное место которых – на личных страничках.

Клокочущая энергия Инь-Янь бьет, тем не менее, из обеих подборок, что нельзя не чувствовать. Думаю, этим и было подкуплено жюри. Оба автора имеют в своем активе более сбалансированные произведения, не потерявшие и мужскую/женскую составляющую, что немаловажно. К моему большому сожалению, в нынешнем году все

Автор: Нам письмо
05.05.2017 18:00

не так однозначно, но удача (в лице судьбы) склонилась под напором их энергии на нужную сторону.

[Конкурсная подборка 234. "Состав из Ромашково"](#)

Мне показалось, что автор слишком увлекся смакованием социальной альтернативности героев, противопоставляя их духовность - нашей материальности. Слишком нарочитая игра в мизер, и, как всякая игра, – отдает искусственностью.

Особенно явно это проявляется в первом стихотворении. Словечки: юродивый, запой, развод, шестая палата – просто полный набор для игры в смоделированный мазохизм. Второй текст – чистый лубок: танкист Шойгу, Светило с большой буквы, и опять те же приевшиеся игрушки: чекушка и тоска. Духовитость (или духовность?) из каждой фразы бьет почище кувалды.

Чем-то неуловимо напоминает подборку №56

Может Доктор чересчур альтернативно чувствительный в этом плане?

[Конкурсная подборка 275. "Дым"](#)

При слове «редут» - особенно если оно звучит на поэтическом конкурсе – хочешь, не хочешь - вспоминается бессмертное «Бородино» М.Лермонтова.

Доктору сложно после этого дифференцировать небо на редуты, гужевого ворона и верблюжьего кружева. Честное слово – не дано, видимо. Также не дано оценить и многие другие пассажи в этой подборке. Иногда просто негодую, что не умею отключать логику при чтении подобных вещей. Особенно сложно пришлось с «коштовным скрежетом» в который что-то там истончается. По всем словарям уже прошелся. Более-менее подходит только Церковный: коштовный - Перевод: ценный, богатый, роскошный.

Простите, что истончается в богатый/роскошный скрежет?

«Истончается Сивцев Вражек

или сивый Крещатый Яр

в дымный порох, коштовный скрежет,

в иероглиф резных эпох.»

Ага, спасибо! Но как это - истончается в иероглиф резных эпох?

К отдельным словам претензий нет: пришиты насмерть, не оторвешь. Но почему костюмчик криво сидит?

Доктор не смутно догадывается, о чем тут повествуется, но и в этом случае- переход от межличностной интимности к трагическим, почти вселенским обобщениям – чрезвычайно логически не подготовлен - по щучьему велению(с), что называется.

Дальше – все еще веселее. Крошась у шатра крыша и другие проделки барабашек, что невероятно доставляет, но на трезвую голову не радуется. Почему-то.

Возникает чувство, что автор-то хорош, но в данных произведениях увлекся. Ну, может быть, и таким (внутренне абсолютно свободным) должно находиться место в лауреатах. Ведь победили же «песни глубоких ...» когда-то. И, кстати, доктору они нравятся.

Наверняка – просто здесь образный ряд не торт, на вкус Доктора.

[Конкурсная подборка 281. "Рай"](#)

Автор: Нам письмо
05.05.2017 18:00

Вот уж, в полном смысле необязательный лауреат. Сюжетно - и по затронутым темам - не выделяется из длинного ряда подобных. Может быть - техника зашкаливает? Образы, используемые в подборке – вызывают восхищение?

Прошу понять правильно: Доктор всегда пытается разобраться: чем же обусловлено предпочтение уважаемого жюри? Почему тот, или иной текст покорила публику? Может ли быть, что стихи правильнее слушать сердцем, отключив мозг? Но для этого существует классическая музыка – упорядоченный хаос чувств, в чистом виде. Если существуют слова, то и смысл, образуемый сочетаниями этих слов, – необходимо принимать в расчет, кмк.

Хочется также напомнить, что Доктор выражает лично свое мнение, и оно может не совпадать с Вашим. А для того, чтобы определить точки разногласий – их надо, для начала, найти. Не стоит воспринимать частное мнение как голую критику. Доктор по-честному пробует пояснить личную позицию по отношению к стихотворениям. Это не рецензии и не разборы, это выявление центров напряженности между индивидуальными (а иногда и коллективными) способами оценки и восприятия современной поэзии, только и всего.

С уважением.

ИМХО-КЛУБ .

ТЕРРИТОРИЯ СВОБОДНЫМ