



Литературные обозреватели портала Stihi.lv Юлия Малыгина (ЮМ) и Олег Бабинов (ОБ) обсуждают конкурсные произведения "9-го открытого Чемпионата Балтии по русской поэзии - 2020". Подборки с 1 по 20.

**ЮМ:**

Здравствуй, участники Чемпионата, здравствуй, уважаемые стихи. Здравствуй, Олег.

Как мы с тобой и договорились, обо всех нечётных текстах начинаю говорить я, обо всех чётных — ты; все нечётные обзоры начинаю я, все чётные обзоры начинаешь ты. Имена для обзора мне не сильно нужны, может только в редких случаях, когда нужно прояснить авторскую позицию, поэтому все тексты подборок я собрала в один файл и по старой памяти распечатала.

Автор: Субъектив  
26.03.2020 19:00

---

Петра Калугина, пользуясь случаем хочу передать привет, у меня в сумочке снова толстая пачка бумаги)

Кстати, я не утилизировала с Кубка распечатку стихов и могу подарить её тому, кому нужна распечатка всех текстов с прошедшего Кубка.

Возвращаясь к дню сегодняшнему, когда я создала файл для ведения разговора о стихотворениях, обратила внимание на названия, и магистральной темой первого обзора хотела бы назначить названия поэтических произведений: мешают ли они или помогают восприятию, добавляют ли смысл или убавляют его, что не исключает внимания к другим деталям стихотворений. Для следующего обзора магистральную тему сформулируешь ты.

Что скажешь?

**ОБ:**

Привет, Юля! Для меня, как ты знаешь, названия стихов и подборки очень важны. Крайне редко я публикую стихи с тремя снежинками сверху.

Тема мне интересна, но как частный случай имени собственного — иными словами, индивидуальности в поэзии (как и в жизни). И еще как частный случай превращения неживого — окружающего нас — в слово, то есть в живое. То есть в то, что исходит от нас. А именно то, что исходит от нас — и только это — и есть мы.

Именно («названо») так я и буду разбирать наши подборки (примечание: может, конечно, и не получится; впрочем, как всегда у меня).

[Конкурсная подборка 1. "Сумбурное". Автор - Юлия Миланес, Санкт-Петербург \(Россия\).](#)

**ЮМ:**

И вот передо мной первая подборка, я вижу в файле только ссылку с названием «Сумбурное», это означает, что поэтические произведения внутри неё настолько прекрасны, что даже с определением «сумбурное» они представляют особую ценность. В моих глазах это определённая поза, и заявка на большую уверенность. Посмотрим, что нас ждёт внутри подборки.

А внутри заявка на уверенность перерастает в саму уверенность, подборка производит впечатление продуманной, выстроенной и название теперь выглядит чужеродным элементом, как будто придуманным сразу в форме заявки (о, как бы мне хотелось думать, что всё было не так и этот заявленный сумбур — некая авторская фишка, которую не удалось прочесть верно)

Автор: Субъектив  
26.03.2020 19:00

---

«никто не просит мужества у смерти» — очень мощное заявление, сразу приходит на ум ахматовское «час мужества пробил на наших часах / и мужество нас не покинет», от этого, очень уж известного и в последнее время часто звучащего текста никак не удаётся избавиться.

Да и приход в точку прошения мужества у смерти был совершён в лакуне, в межстрофической пустоте и оттого не выглядит реализованным, прочувствованным, своим, тем, к которому можно присоединиться со своим катарсическим «да, я тоже чувствую именно это».

От второго стихотворения ожидаешь чего-то армейского, солдатского или солдафонского, а может и постсоветского, но читаешь всего лишь о том, что в глазах всего одного человека — мамы — некий юноша уникален и уникальность заканчивается со смертью этого человека. Ну такое ... тоже утверждение, совершенно не доказанное. Вспомнилась логическая шутка:

— Сколько лет твоему отцу?

— Столько же, сколько и мне.

— Как же так?

— Ну очень просто, до моего рождения он не был моим отцом, моим отцом он стал после моего рождения, поэтому ему столько же лет, сколько и мне.

В третьем стихотворении мне нравится расщепление субъекта на пожилую женщину и я — это здорово; а не нравятся слова-позы: мимо рождённых истин / мимо простых теорий и т.д.

«Воронёнок» — красивое слово, решила его поискать в произведениях поэтов и вот, что нашла:

«Голуби реют серебряные, растерянные, вечерние...

Материнское мое благословение

Над тобой, мой жалобный

Вороненок.

*[М. И. Цветаева. «Голуби реют серебряные, растерянные, вечерние...» (1916.03.12) // М.И. Цветаева. Собрание сочинений: в 7 т. / Сост., подгот. текста и коммент. А. Саакянц и Л. Мнухина. М.: Эллис (Л. Л. Кобылинский) Лак, 1994-1995]*»

То ли чудится мне, то ли и впрямь подборка пытается поговорить с началом прошлого века.

Скорее манифестирующая подборка и прикрывающая эту манифестацию наговорными конструкциями, чем сумбурная. Что скажешь, Олег?

**ОБ:**

Автор: Субъектив  
26.03.2020 19:00

---

Юля, во-первых, я открыл для себя нового автора, стихи которого я как соредактор нового литературного журнала хотел бы видеть на своих страницах. Автор, безусловно, самобытный и, вообще, авторски авторский автор. Я, если честно, невероятно рад знакомству с Юлией Миланес.

Во-вторых, я считаю название подборки «Сумбурное» — misleading, как сказали бы англичане. Намеренно запутывающим читателя. Какое же оно «сумбурное», когда здесь практически гегелевская триада:

«Монолог бабочки» — жизнесмертие-смертежизние.

«Рядовой товарищ» — жизнь как обыденность, то есть как движение к смерти, и после смерти матери, после которой рядовой товарищ окончательно станет рядовым, жизнь истинная-то и закончится.

«Не бывает» — торжество жизни над смертью, непредсказуемое и алогичное:

мимо рождённых истин  
мимо простых теорий  
силой своей мысли  
я его назову Егорий

И не только эта цитата. Там много о торжестве.

*PS. А еще если убрать первые слова из третьей и четвертой строчек первой строфы (нет, только мысленно! убирать из живого стихотворения их, конечно, не надо!):*

*... каркнет ворона сыром  
... вдруг разродится сыном*

*Вот именно так оно в жизни и происходит.*

[Конкурсная подборка 3. "... разве не все равно". Автор - Нахум Виленкин, Петах Тиква \(Израиль\).](#)

**ЮМ:**

Сначала, грешным делом, подумала, что «расскажи мне тамар» — это обращение к женщине по имени, но посвящение «Еве Л.» заставило задуматься, почему к Еве можно обратиться «тамар».

Заглянула в комментарии, автор говорит, что всё дело в сорте дерева, ну хорошо, сорт дерева, допустим именно такой. Допустим, он играет здесь роль, допустим это всё что-то да значит и является высокохудожественным текстом.

Автор: Субъектив  
26.03.2020 19:00

---

А теперь посмотрим, что нам говорит поэтический подкорпус про финики и тамары.  
С точным вхождением обнаружилось пять результатов, очень меня вдохновил вот этот:

«И я несу тебе горение — как дар.  
Ты, солнцем вспыхнувши, зажглась единоверцу.  
Я полюбил тебя, красивая Тамар.

[К. Д. Бальмонт. Тамар (1916) // К. Бальмонт. Избранное. -- М.: Художественная литература, 1983]»

Красиво ведь и вот задаю себе вопрос: какой силы художественный образ должен быть создан для того, чтобы перекрыть значение слова «тамар» как имени? И какой отвагой должен обладать автор, чтобы не бояться такой задачи?  
(риторические вопросы)

А вот следующий вопрос не риторический: а кто живёт в дупле финиковой пальмы?  
Допустим листья берут для иудейского праздника, допустим финиковая пальма соответствует привычной нам вербе, но не про это же в стихотворении, а про то, что во чреве пальмы что-то вызрело, притом неведомое и таинственное — вот и вопрос, кто живёт в дупле финиковой пальмы?

Олег, может ты знаешь? Или я как-то неверно задаю вопрос к этому тексту?

*P.S. Чуть не забыла про название. Если это самая ударная строка, которая нитью прошивает всю подборку, то это видно автору, а мне не видно. Будто это стихи про самоё себя, путевые заметки, не в смысле путешествия, а в смысле жизни как пути. И если тексты никак к себе и миру не относятся, то как же мне сформировать к ним отношение?*

Ну да, всё.

**ОБ:**

Юля, любовь прекрасней, чем большинство стихов о ней.

Но ведь есть же — «этот стан твой похож на пальму, и груди твои на виноградные кисти. Подумал я: влез бы я на пальму, ухватился бы за ветви её; и груди твои были бы вместо кистей винограда, и запах из ноздрей твоих, как от яблоков; уста твои - как отличное вино».

Что касается названия, то оно, к сожалению, вполне адекватно названию подборки — «... разве не все равно».

[Конкурсная подборка 4. "Точка, точка, запятая...". Автор - Андрей Баранов, Яромаска \(Россия\).](#)

Автор: Субъектив  
26.03.2020 19:00

---

**ОБ:**

Это стихи отца, влюбленного в своего маленького ребенка. Они тронут сердце многих (особенно, читательниц), но писались они не для многих, а для своих троих - сына (как я понимаю), мамы и себя. Они ладные и складные и сложены с любовью.

И название вполне соответствует теме.

**ЮМ:**

Я думаю, Олег, что это чуть больше, чем просто стихи отца, влюблённого в своего маленького ребёнка. Давай мысленно предпишем эти стихи женщине и тогда будут они звучать обыденно, но писал мужчина — и это любопытно.

Да, не положу голову на рельсы, что хочу видеть эти стихи и дальше, говорить о них, но, но, но — мой малый восторг этому безусловному свету.

Не нравится мне категорически название, выдвижение стандартной строки совершенно не срабатывает, оно не движется к тексту, а текст не движется к названию. Это жирный минус.

И не хватает разнообразия, стихи отца — хорошо, но где в подборке стихи мужчины? Тогда была бы и заявка серьезнее, и звучало бы не как «ну, ми-ми-ми же».

Может, будь название объёмнее, и стихи бы сложились иначе и композиция проявилась бы.

Ладно, малый восторг (за свет) — !

[Конкурсная подборка 5. "Два неуда". Автор - Юрий Татаренко, Новосибирск \(Россия\).](#)

**ЮМ:**

Очень старательная подборка, причём название сразу об этом заявляет, что подборка будет очень стараться.

Раз прочла, два прочла, три прочла — думаю, уму или сердцу? И не знаю, уму или сердцу, подборка будто старается присоединиться к хору таких же стихов и успешно к хору присоединяется.

Что за хор? А тот самый, статья о котором вполне представима в следующей редакции книги «Современный городской фольклор», между статьёй о дворовых песнях и об альбомной лирике.

Души, завязанные в узел, пьющие мастера — будто не из этой жизни, из какой-то

Автор: Субъектив  
26.03.2020 19:00

---

неведомой, то й, но примет времени как-то мало; ну устроил «за бабло» — и чего? Зачем это в строфе, о чём это говорит, куда ведёт?

Надеюсь, автор знает.

**ОБ:**

Вот вроде есть в этих стихах интересные строчки - и «универ догоревших огней», и про студентов, которым «было минус десять в девяностом», и «море с избытком шипящих», и «непрозрачна московская высь».

Но при этом и крымская ночь беспокойна, и Волошин бородат, и мастер, романтично убивающий ученика, заливает, и невнятно-непонятное «отец обязан засветить бабло», и «огромная страна», и банальнейший «пятый гугл», и абсолютно ужасная «травя человека». И, конечно:

Шагай вперед - не задрожит, рука!

Скажи мне, Юля, сколько лет прошло с тех пор, как шестидесятники младшего возраста сделали семидесятниками старшего. Здесь то время застыло.

Что касается названия подборки, то не «два неуда», на мой вкус, а «три уда».

**ЮМ:**

Олег, вопрос, конечно, был у тебя риторический, но если учесть, что мне чуть больше тридцати, то произошло это задолго до моего рождения)

[Конкурсная подборка 6. "Курочка Ряба". Автор - Юрий Глухов, Москва \(Россия\).](#)

**ОБ:**

Юля, не знаю, что ты скажешь, но вот ещё одно замечательное открытие для меня. И ещё одна гегелевская триада: отец — ребенок — взрослый/смерть.

Даже не хочу подробно разбирать — оставляю это счастливое занятие будущим студентам филологических факультетов (но, опять-таки, хотел бы, при согласии коллег, взять в свой журнал).

«Нильский крокодил хотел жениться»! Ел как-то в Новом Орлеане крокодила - удивительно похоже на курицу.

И да, «я увижу // Этот мир похожим на яйцо»

Ну что мне делать с этой подборкой? «Хуже, чем курево. Не избавиться».

Автор: Субъектив  
26.03.2020 19:00

---

Название доброе.

**ЮМ:**

Олег, наверное я скажу то, что не очень ожидают услышать.

Эта подборка производит впечатление, что всё это я уже читала в другом исполнении. Сейчас поделюсь с уважаемыми литераторами ещё одним очень хорошим справочником: [Тематическая классификация и распределение фольклорно-мифологических мотивов по ареалам Ю.Е. Берёзкина.](#)

Работа с чем-то кроме школьных сказок обогащает внутренний мир, сто процентов создаёт новые нейронные связи и даёт другие стихи.

Нет, тут же замашут руками, как ты, Юля, согласишься алгебру гармонией — а вот так и поверю; для творческих командировок нынче не нужно ездить куда-то, достаточно сходить в интернет не за лайками.

И название ничего не обещает и не предвещает. (Ну и восторгов нет по отношению к тому, как кто-то «я увижу // Этот мир похожим на яйцо». Курочка Ряба может уходить корнями в космогонический миф, если бы не были «что имеем — не храним», далее — по тексту).

Вот думаю я: Юля, почему ты так резко реагируешь, что тебе не нравится так, что совсем не нравится? Ведь ты же, Юля, любишь народный фольклор, когда нестерпимо становится ты слушаешь в наушниках Щедрина, так что же, Юля?

Ну смотри, говорю я себе — ведь первое стихотворение совсем ничего, оно даже любопытно, но будто что-то не так. Не верю я в привычку «любить и жалеть», хоть убейте.

Ой, кажется знаю, что мне не нравится, что человек и есть — мир. Человек — часть мира, только так возможно «любить и жалеть», а когда человек и есть мир, ему не сильно интересны миры другие.

Ура, сформулировала. Едем дальше.

[Конкурсная подборка 7. "Суп варила". Автор - Елена Наильевна, Самара \(Россия\).](#)

**ЮМ:**

Ну вот смотрите, а здесь быт как заявка на метафизику, где и суп не просто суп и лаврушка — не просто лавровый лист.

Органичная себе подборка, без пустых сентенций, без позы громких слов, уверенно



Автор: Субъектив  
26.03.2020 19:00

---

говорит: на Земле есть жизнь и жизнь возможна, на Земле есть любовь и любовь возможна, на Земле есть все краски и все эмоции, автор жив, человек есть, и быт может быть не просто бытом.

А вот эти строки «на мои белеющие ноги /приходи под утро поглядеть // как они лежат, и угол прям» — великолепны! (Все же помнят знаменитое одностишие?)  
Вся подборка построена как трагическое произведение, где в конце нас ждёт всенепременный катарсис. Очень нужный сейчас, очень необходимый теперь.

Названия, конечно, простоваты, но это простота органичная себе, говорящая: «сейчас будем говорить о непреходящем, о супе», а разговор идёт о вечном, о жизни.

Так, ну вот и нашла куда приклеить свой большой восторг, который вы увидите как был придуман чуть ниже в обзоре.

!!!

**ОБ:**

Тристы тыщ поэтесс на всяких стихирах и им подобных пишут милейшие стихи про быт, супружескую и родительскую любовь и лёгкую эротику, но исключительно (!) и только (!) у Лены это получается на уровне высокой поэзии. А всё потому что к базовому бульону ми-ми-ми добавляется изрядная доля иронии (и самоиронии), остроты и (пожалуйста, обратите внимание!) незауряднейшего интеллекта.

В следующий раз, когда вы спросите, «из какого СУПА растут стихи, не ведая стыда», ищите ответа у Елены Наильевны. И, кстати, Лена «стыда не ведаёт» (это я про белые ноги, ах!), но за грань никогда не заходит.

И название подборки — «Суп варила» — ну вот как-будто «Стихи писала». Или наоборот: «стихи писала» = «суп варила».

Супчик этот, кстати, просто восторг! И раз от раза всё вкусней и вкусней.

[Конкурсная подборка 8. "Наблюдатель полётов". Автор - Арсений Журавлев-Сильянов, Санкт-Петербург \(Россия\).](#)

**ОБ:**

Юля, не знаю, что ты скажешь про эту подборку, но она поначалу меня сразила как одна из лучших конкурсных, когда-либо опубликованных на женином портале.

Первое, «Молитва» — своей звуковязью и своим финалом («и в аллаховых лапах я его нахалёнок»).

Автор: Субъектив  
26.03.2020 19:00

---

Второе, «Поколение хабермасов» — своим желанием разобраться с... А вот с кем? Хабермас родился в 1929 году, а упомянутый ниже Слотердаик - в 1947. Но идеи, высказываемые лидерами мысли, укореняются скорее в поколении следующем. Иными словами, Хабермас стал учителем поколения Слотердайка, в котором Слотердаик стал диссидентом (Меркель, рожденная в 1954 - младшая соположенница Слотердайка, но хабермасовка по духу). Именно хабермасовки и хабермасовцы младшего хабермасовского возраста, лишенные чувства юмора, с «осторожной основательностью», «строгим взглядом» — и вот с этим: «чувство вины, как глина с замесом спермы» (отлично же сказано!) — и привели нашу Европу в тот тупик (и в ту «стеклянную комнату», о которой пишет автор, «злой и голодный до денег, стихов и секса», что мне в нем чрезвычайно импонирует), в котором она не должна была оказаться. Захочешь ли ты об этом говорить?

Третье, «Так ты садись на моё лицо» — лучшее... ну, ладно, одно из лучших стихотворений о любви в современной русской поэзии. Вот так человек взял и шагнул через несколько ступенек вверх.

И Арсения я пригласил бы автором в мой с коллегами журнал.

Название подборки — «Наблюдатель полётов» — представляется мне неочевидным (видимо, что-то личное, важное собственно для Арсения, о чем я могу лишь догадываться), но оно резонирует с моим личным самоощущением. Впрочем, это сейчас неважно. Подборка очень сильная.

**ЮМ:**

Олег, не знаю, о чём хочу говорить — ты мне заботливо поставляешь имена авторов, и это правильно в конкретном случае. Можем, кстати, поговорить в одном из обзоров об авторской позиции, «мессенджах» — мне кажется, это интересная тебе тема разговора.

Это своё слово, где язык живёт не на уровне своего синтаксиса или графики, а на уровне «что я говорю» и «с помощью каких понятий я рассказываю». Автор строит свою образную систему, расчётливо (а это из диалогов с автором понятие) «декорирует тексты» и часто подразумевает конкретного адресата. Я всегда с огромным уважением отношусь к авторской позиции, при её наличии.

Теперь о частностях — первое, за что я зацепилась, это «чувство вины, как глина с замесом спермы» — и мне стала интересна судьба спермы в стихах.

И я нашла удивительнейшее стихотворение из начала прошлого века, потрясающее своей откровенностью, уровнем риска и по нынешним временам нешуточного, не то, что тогда.

«Телом скатанная как валенок  
Головы мосол между ног  
Вышиб любовь на заваленку  
Сапожищем протоптанный кот

Автор: Субъектив  
26.03.2020 19:00

---

Довольно колеса белок  
Аркане шею тянуть  
Над отопленном спермой телу  
Креститель поставил свечу  
У меня все места поцелованы  
Выщипан шар живота  
Как на скачках язык оторван  
Прыгать барьеры зубам  
О кланяйтесь мне совнаркомы  
священник и шимпанзе  
Я славнейшая всех поэтессин  
Шафрана Хебеб Хабиас.

[Н. П. Хабиас. «Телом скатанная как валенок...» (1921)]»

И вот я размышляю, почему глина с замесом спермы — это чувство вины? Это про то, что любви мало, а секса много? Мне категорически не нравится эта строфа, но это уровень спора «правда» на «правду», у автора одна, у меня другая.

Тем более, что заявлен высочайший уровень осмысления. «Наблюдатель полётов» — это тот, кто выше всего и всех и он человечен. Очень смело, невероятно смело, но этого риска не слышишь в словах, он выше слов.

!!

[Конкурсная подборка 9. "СТИ". Автор - Лана Почапская, Киев \(Украина\).](#)

ЮМ:

Так, ну это наверное какая-то аббревиатура. Солнцеподобный Технократичный Интеллект — посмотрим, что там на самом деле.

Так, ну по всем трём словам из аббревиатуры я ошиблась, передо мной зарисовка-упражнение на тему.

Как я это поняла?

- 1) Интонационно все строфы одинаковы, перехода от строфы к строфе нет, нет ни повышения темы, ни снижения, ни сохранения, есть ровно одна на строфу интонация и она повторяется четыре раза.
- 2) «Пояснение за термины» — очень всегда умиляет, когда автор милостиво в комментариях разъясняет, какие символы/образы были использованы, видимо это сделано потому, что уж очень много вопросов может вызвать строка про «сон и манифест пчелы с гранатом». Скажу честно, вначале прочла как «пчела с гранатой» и подумала, что автор хотел впечатлить так впечатлить, а потом прочла правильно и даже

Автор: Субъектив  
26.03.2020 19:00

---

расстроилась. Но вернёмся к комментариям, задачи они не решают. Нельзя просто так взять и написать «гранат означает возрождение и плодородие», чтобы это прочитывалось в стихотворении, там должно совершаться хотя бы возрождение, если не плодородие.

3) Простите, я не верю, что все эти слова авторские. Это всё правильно, всё по линейке, всё выстроено, вроде шмель жала не подточит — а вот ишь ты, подишь ты — пришла шмелиха, а нектара не случилось.

Из всей подборки самое приятное впечатление производит второй текст, он не ходит на котурнах, может из-за того, что пытается реализоваться как духовная лирика.

Вроде бы понятна задача подборки, и она правда крутая — о чём ещё сейчас говорить, если не о святости и не о душе; но перечисления христианских символов для этого мало ведь, нужен духовный опыт, точнее — умение говорить о своём духовном опыте. Удавалось говорить по-своему, на мой взгляд, только Зинаиде Миркиной. Если речь не о своём духовном опыте, а о чём-то ещё — к чему отсылка к христианским символам в сноске?

По последнему стихотворению — ну Жан Кокто Жаном Кокто, а на ум-то сразу приходит Чухонцев «говорил, заговаривался, говорил, и опять говорил без умолку» — кстати, невероятно интересное интонационно стихотворение, у Чухонцева вообще достаточно сложная интонация в текстах, не просто тра-та-та, два кота, ехали-приехали, и это при условной простоте и доступности образного ряда.

К сожалению, замысел подборки больше каждого из стихотворений, да и всей подборки целиком. Ну и название, конечно, из области какого-то лютого креатива: вот, мол, «СТИ» — это то, что большими буквами выделено в словах.

И чего?)

**ОБ:**

Вот это еще одно явление «младосемидесятников» в современной сетевой поэзии. С их святыми именами - Магритт, Дали, Кокто. С их недокрученной, робкой словесной игрой (радо-СТИ и т.п.). Второе («Утро среды»), которое с наименьшим количеством надуманных изысков - пожалуй, самое интересное из трех (или наименее неинтересное).

В-общем, не зря ты вспомнила Чухонцева, но между ним и нынешними эпигонами лучшей семидесятнической поэзии — небо и земля (именно не от тех до этих, а между ними).

[Конкурсная подборка 10. "Разговоры". Автор - Андрей Мартынов, Москва \(Россия\).](#)

**ОБ:**

Юля, я знаю, ты качаешь подборки и пишешь о них, не глядя на имена авторов. Я же распечатываю их с жениного сайта: глаза безумно устают пялиться целый день в

Автор: Субъектив  
26.03.2020 19:00

---

монитор компьютера. Но даже если бы я не видел имени автора в заголовке, Андрей Мартынов очень узнаваем.

И опять-таки шестидесятые-семидесятые продолжаются у нас уже пятьдесят-шестьдесят лет. Андрей — автор чрезвычайно умный, хоть и не очень проворный (что странно, потому что поэзия его восходит к одному из самых проворных поэтов того времени — Александру Галичу; в такой степени, что когда я читаю эти стихи, мне гитара и голос Галича слышатся).

Что касается частностей, то отдельные, мягко скажем, неточные рифмы, равно как и рифма «никак - так», равно как и «кашу не заваришь» меня не коробят (видимо, всё-таки подмешал Андрей к галичевскому пятизвёздочному шаламовского чифиря), а вот «небесная эта гжель» очень даже цепляет.

А название?... Ну да, разговоры. Это опять-таки и интонация поэзии прошедших лет, и те самые, из армейского анекдота - разговорчики в строю. Уж Андрей-то знает как бывалый и проверенный боец, с какой стороны фронта его окоп.

**ЮМ:**

Вот, что я скажу — такое ощущение, что подборка «воюет» со своим прошлым. И тем самым ничем не рискует. Но сама признаёт тщетность своих усилий с помощью названия «Разговоры».

Подборка и название движутся друг к другу, как это происходит в хорошей прозе, ну давайте вспомним «Повесть о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем» — это и обещание ссоры, и обозначение отношений субъектов — мы из названия знаем, что будет происходить. И здесь мы предуведомлены: будут разговоры, ребят, ничего серьёзного.

При этом, не могу не отметить, что стихи пытаются посмотреть в будущее, то есть происходит постоянный перенос с прошлого на будущее, и пока молодые авторы рисуют апокалиптические картины, автор говорит о будущих репрессиях.

Мне в этой подборке не хватает настоящего, настоящего времени, не обобщённого.

Но авторскую позицию, как уже сказала, не могу не уважать, насколько бы я лично с ней не совпадала.

!!

[Конкурсная подборка 11. "Улыбка без кота". Автор - Виктория Качур, Москва \(Россия\).](#)

**ЮМ:**

Автор: Субъектив  
26.03.2020 19:00

---

Название не обещало, но снова заход на духовность, самолёт кружит, кружит и улетает в сторону быта. Название в принципе ничего не обещало, но оно отлично от названий стихотворений в подборке, значит что-то всё-таки обещает. Просто не мне.

В первом стихотворении мне не удаётся поверить ни единому из слов; я верю, что «всё так и было», но если это православное стихотворение, то где обещание Христа, а если нет — где всё остальное. А главное — о каком крупном большом (может и малом, но оттого большом) Ч Т О этот текст сообщает? И главный вопрос: какое отношение к библейскому сюжету имеет кошачий лаз? Или это так выглядит ныне пресловутое «приращение смысла»?

«Безумен как будто шляпник, одной голове не нужен десяток шляп» — иногда не хватает слогов для ритма, это да. Но не так же откровенно восполнять!)

Ну и вопрос у меня, какие именно стихи «нужно чувствовать кожей», которые «посредине дырка, словно кошачий лаз», которые «кто так решил, безумен, как будто шляпник», или которые «да, он пьяница, нимфоман, буян и задира», или речь о каких-то других стихах, возможно ещё не написанных?

**ОБ:**

А вот мне, Юля, эта подборка показалась забавной и даже, прости, понравилась, несмотря на то, что если в первом действии на сцене висит «всё до звезды», то в третьем «в вышине звезда улыбается спелым ртом». Вообще это первое стихотворение, «Лестница якобы», опять-таки ностальгически аукнулось семидесятыми: «ах, любовь, ты, любовь - золотая лестница // золотая лестница без перил».

Но всё-таки второе и третье настаивают, что автор ближе к Юлию Киму, чем к группе «Аракс», ну а строки «да, он пьяница, нимфоман, буян и задира, // десять полных собраний сменяет на поллитровку» намекают на то, что это обо мне стихи. А мне это лестно, когда обо мне пишут.

[Конкурсная подборка 12. "Насилие. Тридцать лет. Прикладываем линейку". Автор - Наталья Абраменко, Красноярск \(Россия\).](#)

**ОБ:**

Юля, прости, но я буду краток и просто вспомню пастернаковскую эпиграмму:

Благими намереньями вымощен ад.  
Установился взгляд,  
Что если вымостить ими стихи,  
Простятся все грехи.

Про название подборки умолчу («И две тысячи лет война...»).

Автор: Субъектив  
26.03.2020 19:00

---

**ЮМ:**

Олег, великолепная эпиграмма, спасибо, что вспомнил. К твоим словам мне добавить нечего.

[Конкурсная подборка 14. "Полдень, зноем наполнен тягучий воздух...". Автор - Елена Галиаскарова, Красноярск \(Россия\).](#)

**ОБ:**

Юля, прости еще раз, но кому-то милы Магритт с Кокто, а кому-то — лепреккон и стайка горлиц. И еще раз прости, но всех мужчин (нет, не всех, как говорят, есть процентов десять равнодушных к персям) еще больше привлекает НЕприкрытая блузкой грудь.

Пытаюсь представить «глаз сердоликовых темную глубину». Вспоминаю только красные глаза на фотографиях «кодак».

Название подборки иррелевантно.

**ЮМ:**

Когда название соответствует названию первого стихотворения, а потом и первому стиху первого текста, то это настойчивое выдвижение первой строки что-то да означает. Что оно там не означает — неведомо, подозреваю, что ничего.

Вспомнилась стандартная композиция:

«Когда воссияло солнце красное  
На тое ли на небушко на ясное,  
Тогда зарождался молодой Вольга,  
Молодой Вольга Святославович.»

*[«Былина Вольга и Микула Селянинович»]*

Такое долгое описание — заход на выдох в конце, на то, что действие, завершающее повествование будет невероятной, а то и непреодолимой силы.

«Я вернусь в беспокойный, усталый город.»

Даже не знаю, что это за город, где нет стайки горлиц, слетающих с ветки. Мне кажется, они давно уже переехали в город.

Ой, что вспомнила! Видела зимой лису :) Смотрю в окошко часа в два ночи, а возле подъездов шныряет она — пушистая, красивая! Звоню в специальную московскую службу(! оказывается такая есть), и разговор с милой девушкой поразил до глубины

Автор: Субъектив  
26.03.2020 19:00

---

души:

— Здравствуйте, у нас возле подъездов бегают лисы!

— (обеспокоенный голос из трубки) Как она себя чувствует? Она ранена? Можете описать, что с лисой, только не подходите близко, если она ранена или напугана, может укусить.

— Ну, мне трудно сказать, я смотрю на неё с 13 этажа.

— Ну, она ведёт себя безумно или обычно?

— Знаете, мне кажется она очень наглая — сейчас остановилась и что-то делает в снегу, о, побежала...

— (голос в трубке облегчённо смеётся) За мышами, поди, пришла. Но Вы её не трогайте, это дикое животное. А какой у Вас адрес? (называю ...) Ну что Вы хотели? Рядом же лесополоса, лисы часто выходят, они живут рядом с нами. Но если их не трогать — это не опасно.

Мне кажется, это милота. Животным с нами очень-очень непросто, нам и самим с собой очень непросто.

К чему я это всё? К тому, что не верю этим стихам, они видятся надуманными. Простите.

[Конкурсная подборка 15. "Катичка". Автор - Катя Скарабей, Самара \(Россия\).](#)

**ЮМ:**

Мне нравится эта подборка своей живостью, своей неровностью, своей неправильностью. Да, многие слова заставляют очень сильно удивиться, откуда что было натащено в стихи?

И вот то, что моментально опознать источник не удаётся, радует сильно: невозможно сказать, ага это Ветхий Завет, или Бродский том шестой и т.д.

Воображариум — и фильм прекрасен, и игра, но к чему здесь этот воображариум? Чтобы построить дополнительную защиту «я здесь ни при чём, здесь всё понарошку»?

Хех, если цикл сложится и напишется, то понарошечному юродивому не поверишь, особенно когда есть не понарошечные, а самые настоящие.

Я понимаю, что это такое саркастическое самоумаление, но строка «боженькино и расслабляется» — вот что это за строка? Тем паче, что ею заканчивается стихотворение, видимо предполагался малый катарсис, а получилось, что получилось.

А вот эти два стиха очень хвалю и за то мой малый восторг этой подборке (боже, наконец-то я придумала, как буду выделять понравившиеся стихи — малый восторг, просто восторг и большой восторг) — «что ты Катичка в этой нежити разве можно кого-то нежити?»



Автор: Субъектив  
26.03.2020 19:00

---

Малый восторг — ! (что не отменяет того, что написано из рук вон плохо, а первой строке первого текста и тому месту, что с середины предпоследней строки до последней точки, нужно сделать принудительный delete)

**ОБ:**

И мне, Юля, эта Катичка и её пяточки очень симпатичны. И счастье беспричинное, и любовь безусловная - единственные действительности, данные нам в ощущении. Бедный маленький верблюд!

И разве не прекрасно вот это вот (!):

что ты Катичка в этой нежити  
разве можно кого-то нежити?

Еще один кандидат на публикацию в журнале « [ДК](#) » (что, в данном случае, будет расшифровываться как «Думает Катичка» или «Дурочка Катичка»).

[Конкурсная подборка 16. "В чуме". Автор - Николай Горбачев, Ярославль \(Россия\).](#)

**ОБ:**

Мне как (с лёгкой руки Петры Калугиной) почётному чукче (и непочётному чукче) название подборки «В чУме» не может не импонировать. А как поэту и гражданину не может не импонировать название «В чумЕ». Вот наконец-то стихи на злобу (а это именно злоба) дня. И, конечно (я тут совершенно солидарен с автором):

«Ибо тоже интересно  
Всё, что гибелью грозит»

В-общем, лучше умереть с высоко поднятым клювом чумного доктора, чем с низко опущенным.

Как говорит учитель В.М. Гутковский, запоминающиеся строки (или он так не говорит?):

«Обозначка на три кона!  
Прячьтесь, люди, я иду.»

Точности ради, конечно, не «сэр Уэллс», а «сэр Герберт» (да и рыцарства от короны он так и не удостоился как социалист и фабианец, а потому «мистер Уэллс»), но стихи-то замечательные, и еще один повод присмотреться соредактору литературного журанала (без обещаний, of course!, ибо «сэр Уэллс» ради исторической точности должен быть переразрыцарен). «Мистер Уэллс», кстати, если произносить именно как W (Wells), а не как длинное русское У, отлично впишется в строку.

**ЮМ:**

Я вообще тоже собиралась в чум, а не в чуму) Но уж куда пригласили, туда и пойду. Из подборки мне понравилось третье стихотворение, финальная строка особенно прекрасна-ужасна. В нём просторно, не давят торосами наползающие звуки и слова. И этот невероятный по силе образ заразившейся воды! Сама жизнь, само основание жизни заражено и ты один на один со стихией.

Правда со строкой «Он впотьмах точит норы» очень трудно смириться, свыкнуться. Бо нора — дыра, а как можно точить дыру? И зачем бы?

[Конкурсная подборка 17. "Меланхолия". Автор - Александр Пелевин, Москва \(Россия\).](#)

**ЮМ:**

Интересно, почему текст называется так же как известный фильм? Наверное, внутри невероятной силы тексты, способные перекрыть в культурном поле название художественного произведения как название фильма Ларса фон Триера или такой силы, что способны на равных говорить с этим фильмом.

Мда, ну такое. Любое название со словом «попытка» почти стопроцентно проваливает восприятие текста. Не верю, что субъект «весь в дыму отечества и пепле», это поза, это пафос, который нужно подтверждать и если подтверждение выглядит как «и не нужна никак литература!» — ну, что тут скажешь, заимствованная ирония, заимствованная манера, заимствованная манера осмыслять, будто читаешь фельетон из утренней газеты.

Второй текст интересный, да вот куда он ведёт? Поди, знай. Ну отношения какие-то у Анны с гимнастикой и чего? Или это — страну прогимнастировали? Хех, тексты, осуждающие социум конечно никто не воспрещает, и встречаются даже любопытные образчики. Но может ли фельетонная техника простых и всем понятных наблюдений вытянуть стихотворение на высокий уровень?

Ну и третий текст любопытен, может потому что ироничное отношение переносится на «я» — так вот скрестить бы все эти попытки и может получились бы не слова-слова-слова, а хорошие такие слова о важном.

**ОБ:**

Юля, отставить сарказм! «Меланхолия» - это не только фильм Ларса фон Триера, но и песня Софии Ротару. На румынском языке.

[Конкурсная подборка 18. "На закате". Автор - Андрей Крюков, Москва \(Россия\).](#)

Автор: Субъектив  
26.03.2020 19:00

---

**ОБ:**

Юля, милая моя Юля, и вот опять нас преследуют семидесятые пионерским салютом у вечного огня.

И вроде бы, «прикроешь глаза» - и автор талантлив, но:

«Откроешь - опять салютуют лиловые гроздья.»

«Бездонный лунный свод», «клубок хоровода», «на вечном приколе» - и это только первые строчки первого стихотворения подборки! А там еще дальше и «пучина кораллов изгибы», «и эта рука, что всегда что-то знает она», и «я крался к часам».

И если автора вдохновляет Осип Мандельштам (как вроде бы следует из второго стиха), то надо избавляться от нелепых красотостей. У него их не было.

**ЮМ:**

Снова бессмысленное и беспощадное выдвижение ничем не примечательного в название.

Я так понимаю, это зарисовки начала пути, не сильно на что-то претендующие.

Ну какой скрип почтовой повозки, ну милые мои, любимые, дорогие, ну что же вы так не любите мир, в котором мы живём?!

Часы забыли о скрипе повозки и прижались к портретам — ну как можно так про свидетелей времени? Ну и лица не щупают, щупают кур, чтобы проверить снеслась уже курица или ещё нет (как дочка ветврача ответственно сие заявляю)

[Конкурсная подборка 19. "Надо жить беззаботно". Автор - Сергей Чуриков, Оренбург \(Россия\).](#)

**ЮМ:**

Интересно, кому надо жить беззаботно? Это призыв к инфантильности, что ли?) Так все социологи говорят, что мир инфантилен, чересчур инфантилен и безответственен итак, без дополнительных призывов. Или это автор обращается к себе, убеждая себя, что жить нужно беззаботно? Посмотрим, с чем там разговаривают стихи.

Вот что сказать тут? Что желание говорить сильнее любых других желаний? Какую бы свою фразу придумать вместо сакрального «не входят в число предпочтений».

При прочтении третьего текста моментально вспоминается Самойлов, не самый читаемый мною автор, а гляди-ка, вспомнилось:

Автор: Субъектив  
26.03.2020 19:00

---

Над цветами по полянам,  
Над стеною камыша  
Поживи своим обманом,  
Мятлик, бабочка, душа.

[Д. Самойлов. Бабочка (1985) // Д. Самойлов. Стихотворения. Новая библиотека поэта. Большая серия. СПб.: Академический проект, 2006]

**ОБ:**

Так называемый «русский шансон», Юля. Братва, не стреляйте в друг друга. «Взглянув на фото, где мы с друг другом рядом». Даже жаль времени, потраченного на прочтение.

[Конкурсная подборка 20. "Не". Автор - Светлана Носова, Брянск \(Россия\).](#)

**ОБ:**

Юля, название мне категорически НЕ нравится. Как и в целом содержание подборки. Я когда-то писал диплом по нонконформизму, но тема эта мне быстро наскучила. Нонконформистские стихи, особенно написанные в зрелом возрасте автора, мне скучны.

У Маяковского было интересней («Нате»), но ему было 20 лет, когда он это «нате» написал. Мне категорически не нравятся «нонконформистские» стихи «К Чехии» Цветаевой, написанные ей в 46-летнем (sic!) возрасте («На твой безумный мир // Ответ один - отказ»; а в мои 16 лет они мне очень нравились).

Юля, мне 52 года. На улице ранняя и дружная весна. Я НЕ люблю пандемию коронавируса. Я люблю сидеть в такую погоду за столиком на улице с бокалом совиного блана и пледом и с любовью глазеть на проходящих мимо красивых молодых девушек, которым я, конечно, уже неинтересен. Я НЕ люблю тратить это бесценное время, которое я мог бы провести за столиком и за совиным на вот это вот:

так одиноко среди людей  
так беспросветно среди событий  
тянутся дни канителью драм  
ночи когтями скребут по жести

город  
огромен, распорот  
проспектами, залатан пробками

мы с тобой не сгорим,  
градус чувства стремится к нулю

Лучше уж нелюбимую Марину Ивановну перечитать.

Автор: Субъектив  
26.03.2020 19:00

---

**ЮМ:**

Олег, а я никак не отношусь к нонконформизму, но это долгий-долгий разговор, зачем бы он нам был нужен?

«Не» — заявка на апофатическое высказывание, не очень состоявшаяся, как по мне. Всё предугадываемо: если когти скребут, дак или на душе или по жести; если осень, дак вальс листьев и дождь; если сахар, дак кофе или чай; если карты, то блеф и королевы или валеты — переборщила подборка с общим словарём, с одной стороны это позволяет писать ясно и понятно, а с другой стороны приводит к таким отзывам, как выше.

### **Заключительная часть**

**ЮМ:**

В розничной торговле обувью есть понятие «предпродажная подготовка» — это когда ты каждую пару проверяешь на брак, а если пара выставляется на витрину, то ещё и удаляешь все вкладыши, очищаешь фурнитуру от защитных плёнок — относишься с любовью и заботой к каждой паре обуви.

Переводя на стихи — неинтересные названия, неаккуратные знаки препинания, непродуманное оформление подборки — как раз отсутствие предчитательской подготовки. И это жаль и ах.

Никакими средствами, видимо, не убедить автора, что и с телефона возможно аккуратное оформление — длинное тире и красивые кавычки легко копируются (в первом обзоре я прозевала кавычки, сейчас исправилась); а названия стоят того, чтобы поразмышлять над ними.

В завершение о названиях — они предваряют чтение и хотя бы уже тем самым заслуживают чуть большего внимания, чем кажется. Это не просто снежинки, не просто слова в форме заявки. Ну, как мне видится.

Рекомендую к внимательному чтению:

! (малый восторг)

[Конкурсная подборка 4. "Точка, точка, запятая...". Автор - Андрей Баранов, Яромаска \(Россия\).](#)

[Конкурсная подборка 15. "Катичка". Автор - Катя Скарабей, Самара \(Россия\).](#)

!! (полный восторг)

[Конкурсная подборка 8. "Наблюдатель полётов". Автор - Арсений Журавлев-Сильянов, Санкт-Петербург \(Россия\).](#)

[Конкурсная подборка 10. "Разговоры". Автор - Андрей Мартынов, Москва \(Россия\).](#)

Автор: Субъектив  
26.03.2020 19:00

---

!!! (большой восторг)

[Конкурсная подборка 7. "Суп варила". Автор - Елена Наильевна, Самара \(Россия\).](#)

Понравилось пять текстов из двадцати — да я добрая Юля! Пусть любовь к стихам победит всё!

**ОБ:**

Юля, милая, прости! Я тормоз, индивидуалист и отвратительный собеседник. Бубню что-то про себя (в обоих смыслах). Но я почти 30 лет пытался обогнать паровоз. Не очень-то получилось. Как там у Леонарда Коэна: «Прекрасные неудачники».

Если честно, то, мягко скажем, не очень удачные стихи, как там было выше сказано одним из авторов, мне «когтями скребут по жести» и от них «градус чувств стремится к нулю».

Но были и приятные встречи. Вот мой выбор (с рекомендацией в журнал " [ДК](#) "):

[Конкурсная подборка 1. "Сумбурное". Автор - Юлия Миланес, Санкт-Петербург \(Россия\).](#)

[Конкурсная подборка 6. "Курочка Ряба". Автор - Юрий Глухов, Москва \(Россия\).](#)

[Конкурсная подборка 7. "Суп варила". Автор - Елена Наильевна, Самара \(Россия\).](#)

[Конкурсная подборка 8. "Наблюдатель полётов". Автор - Арсений Журавлев-Сильянов, Санкт-Петербург \(Россия\).](#)

[Конкурсная подборка 15. "Катичка". Автор - Катя Скарабей, Самара \(Россия\).](#)

[Конкурсная подборка 16. "В чуме". Автор - Николай Горбачев, Ярославль \(Россия\).](#)

На самом деле, шесть из двадцати это очень и очень достойно. Сомневаюсь, что авторы выдержат взятый темп.

**ИМХО-КЛУБ**

**Конкурсное произведение 41. " [В Макондо лето что у нас зима...](#) "**

Олег

Исподвыподвыподверчено, но забавно. Книжно («Макондо») – ох бы обходиться без этих хоббитов, гномов и эльфов, а писать бы всегда о собственном опыте (например: «в холодильнике котлета недоетая лежала – начинаю жизнь аскета: от меня герла сбежала»; это Хихус когда-то написал – покойный, увы, гений русской мультипликации). Но забавно, но развлекает. У меня, как известно, живут пемброки, а этим собачкам старорежимные заводчики подрубают хвостики. Я решил, что буду в долях пембровых хвостиков теперь оценки выставлять. Третью отрубленного хвостика за интеллектуальную игру.

Татьяна

«крысли» понравились – нормальный авторский неологизм с читаемым смыслом. С экзальтированностью перебор. Все эти:

«устраивают, делят, будто Польшу!», различные «бля» и т.д. Когда автор ловко жонглирует словами, зачем лишние спецэффекты, подтанцовка и гремящие кимвалы?

«Письма по вайберу» – интересно, насколько корректна такая формулировка... Всё-таки «сообщение в/на Вайбер, Вассап...». Автор рискнул поиграть со стилистикой, скрестив народный фразеологизм с новоязом. Наверно в глобальном литературном смысле он прав: классическую розу привили привили к новому дичку (пользуясь сравнением Ходасевича). Насколько этот дичок крепок – хз. Мой интерес к тексту был эпизодичным.

**Конкурсное произведение 42. " [За мифом миф](#) "**

Олег

По существу – правильно, а по форме – издевательство. Схоластика, и не влекает никак. Вместо того, чтобы отрубить хвостик, бедного щеночка разрубили напополам. Брррр! Ужас! Жалко стих!

Татьяна

Ну что ж, изрядно, изрядно...) «Очми» и «начнёт с нуля», «прозренья» и «лозунги» –

Автор: Субъектив  
26.03.2020 19:00

---

понятно, что сатира, горькая тоска по утрачиваемому. Понравились две составные рифмы: «истина—в пыли стена» и «перо, не лги—конспирологи». Но почему не написать всё стихотворениена этом уровне? Находка видится случайностью, а я в этом омуте не пропала.

#### Конкурсное произведение 43. " [Заверни меня в труп газеты...](#) "

Олег

Вуглускр не смог. Мышь не удовлетворена. Щеночку отрубили голову, увы. Подсказка: газета – всегда труп. Сразу, как только вышла из типографии – ну или вышла не вебсайт.

Татьяна

Если завернуть свежую рыбу в газету – она вся будет в типографской краске. Предположу, что имеется в виду образ поэта – рыбы, насильственно изъятой из привычной среды, обёрнутой в типографию – живое слово, ставшее своей же эпитафией. Это и будет его – автора – поэтическая судьба. Это Хармс и другие поэты, но...

«На душе не скребутся ни кошки,  
Ни пантеры, ни псы, ни мыши»

– как одним махом всё можно испортить, уконкретить, приземлить...

#### Конкурсное произведение 44. " [Чёрный ящик](#) "

Олег

О! Поднускр против вуглускра. В борьбе нанайских скров зафиксирована товарищеская ничья. Ну и автор стесняшка – в очередной раз (смотри предыдущий обзор): никак не определится за кого болеть: за поднускра или за вуглускра. Хвостик порублен на 16 частей. Зачем?



Татьяна

Бутафорское налицо, связи с крейзи-фазой маловато.  
Нормальное такое модное стихотворение, однако усреднённый вкус – на мой взгляд, хуже ужасного. Помните у Стругацких: «Там, где правит серость, к власти приходят чёрные».

**Конкурсное произведение 45. "Г [оречь грейпфрута](#) "**

Олег

Вот, кстати, хороший верлибр. И влекает по полной программе. И метафоры хороши, и мысль бежит белкой по дереву. Кроме открытия и финала. Почему «горечь грейпфрута»? А ведь могло бы быть: «близость смерти придает жизни горечь халапеньо». Или «горечь водки». Или «горечь трупа газеты».

Ладно, щенок жив, треть хвостика виляет грейпфрутом.

Татьяна

Ох уж эти клешни – crab people, как в South park... ))

Автор: Субъектив  
26.03.2020 19:00

---

«эту девушку с волосами цвета нейлоновой метелки» - харизма!

Симпатичный верлибр. А клешни – бр-бр-бр)))

#### Конкурсное произведение 46. " [Про](#) "

Олег

«вообще это неловко

смысла в этом нет никакого

мне кажется

но мне нравится»

Вот за это можно и выпить! Да что там выпить, за это и жить можно (подсказка: смысла жизни в жизни нет никакого). И меня влекает!

Автор: Субъектив  
26.03.2020 19:00

---

И у нас щенок жив, и с целеньким хвостиком бегают.

Татьяна

«у нас ведь есть их стихи и проза» — здесь второе есть, в первом сомневаюсь.  
Ох, как я сейчас не понравлюсь этим комментарием всем и сразу)) Но эта увлекательная повествовательность ведёт меня к поэзии лишь одним путём — от противного.

#### Конкурсное произведение 47. " [Фрисби](#) "

Олег

Рассел-терьерам, как я понимаю, даже такие ветхозаветные и старообрядческие заводчики, как я, хвостики не подрубают. И не надо. Отличный стих.

Поэт, прыгающий за фрисби (а кто его хозяин? Кто подкидывает игрушку?) — интересный, новый и необычный образ. Собственно, я тоже полудог, и люблю Хозяина.

И, конечно, «за любовь и прощенье» как последний, главный аккорд в этой джазовой фортепьянной пьесе — прелесть какая! Когда тихо, тихо, тихо, а в финале — пабадададам!

Татьяна

Неплохо подышала в пакетик))

Цепляет с первых строк (кроме маркетинговых крючков), иные образы отмечены особой созерцательной теплотой.

Стихотворение миловидное, фактурное. Да. Но.

Меня не оставляет ощущение, что думающим авторам сегодня приходится сперва придумать концепцию, а потом её облекать в стихи, чтобы их не назвали безыдейными. Куда-то исчезла дикая индейская мысль, несущая поэтическую дичь как таковую. Хорошо, что автор думает. Плохо, что автор додумывает. Не обращайтесь внимания – поворчала и ладно))

**Конкурсное произведение 48. " [Любимая женщина дегустатора французских вин, или трое в лодке, не считая автора](#) "**

Олег

Изе Срулевичу Гоникману хвостик надо оставить необрезанным.

Автор, с Анки – пиво в подарок обозревателю.

Татьяна

– Вы любите ли сыр? – спросили раз ханжу.  
– Люблю, – ответил тот, – я вкус в нём нахожу. (с)

В отличие от предыдущего текста, здесь дичь присутствует, но дичь риторическая, не

Автор: Субъектив  
26.03.2020 19:00

---

поэтическая. Стихотворение оверсайз, словно с чужого плеча. Меня уже утомляет порядком поэзия, которая идёт от еmeliного веления, атрибутивная и деловитая что ли, пусть и техничная. Гимн постмодерну со всеми возможными мотивами в одном. Пелевинская романтика хороша, конечно, но большого художественного багажа в этом повествовании не вижу.

#### Конкурсное произведение 49. "[Отпустишь - и ага](#)"

Олег

Оно несколько неровное, но в нём есть дыхание и ритм. И есть такие замечательные как:

«Очнутя и затеплятся огни»

Как:

«Нас, прежних, увлекая за собой

В обиженно сопящую любовь»

Автор: Субъектив  
26.03.2020 19:00

---

Как:

«Я с этой стороны греха, ты – с той.

Житьё моё-нытьё-бытьё, come on,

Вот яблоко – возьми и выйди вон!»

Тоже нормальная такая стихособака, с целым хвостом.

Татьяна:

Шпион – выйди вон)

Не оценила назначения англицизма в этом довольно камерном философском стихотворении. Текст не особенно оригинальный, зато в нём всё зримо, пластично, осмысленно. Без сверхъестественных напряжений языка и мысли. Хорошее.

**Конкурсное произведение 50. " [Графиня «баба Лида»](#) "**

Олег

Стихи о трагедии нашей страны. И хотя они и бесхитростные, прозаические и повествовательные – и прессируют слезные железы, что не очень хорошо, – мне они

симпатичны, и треть хвостика остается бабой Лидой неотрубленной.

Любопытно, правда, у кого, и у потомков каких представителей «новой», советской «аристократии» (и чем они выслужились) баба Лида была в прислуге.

Татьяна

Трогательный нарратив с читаемым характером героини.

«Шепоток шипит: «Вишь-подишь ты!»  
– а писал, наверное, Батишта))

**Конкурсное произведение 51. " [Глазунья](#) "**

Олег

В Глазго я был неоднократно. Однажды там Вагнер Лав забил, и мы выиграли у Рейнджерс, и фанаты Селтика нас угощали всю ночь.

Он, этот город, гораздо проще, чем автор тут наворотил. И почему нет ничего про хрустящий бекон, про черный пудинг, про хаггис!

И яблоко, упавшее с яблони в чье-то лоно, это – очень больно и жестоко, и я не могу

Автор: Субъектив  
26.03.2020 19:00

---

поддержать стихотворение, которое так – и при том немотивированно – заканчивается.  
Я люблю лона, и они заслуживают нежности.

Татьяна

– Скушай, деточка, яйцо диетическое или... (с)

В отличие от конкурсного произведения 48, в котором автор гулял, куда хотел как пёс елабух, здесь автор вложил в идею закольцованную историю и держался её до конца. Даже здорово перегнул линию и дал, на мой взгляд, совершенно лишний эпилог с чрезмерным яблоком, падающим в лоно (ужас, вспомнилась легендарная сцена из шокирующего фильма «Ад каннибалов» 70х или 80х гг.).

Специфическое мазохистское удовольствие, но чем-то понравилось.

**Конкурсное произведение 52, " [Я не живу](#) "**

Олег

«Но и клубы дыма

ветер несёт мимо.»

Мимо. Пронесло. Щенка утопили. Бедный.

Татьяна



Автор: Субъектив  
26.03.2020 19:00

---

То, во что развилось стихотворение – не впечатлило.

**Конкурсное произведение 53. " [Apocalypse light](#) "**

Олег

За одно название, которое есть фарширование несчастного щенка русской поэзии пародией на англосаксонство, стихотворение можно не читать. И можно не рецензировать. Нужно не рецензировать.

Татьяна

«Пятиконечный листопад  
уже летит с кремлевских башен»

– очень понравилось.

Пижонское такое насвистывание под нос. Про «вот и славно, трам-пам-пам» наверно уже много кто ввернул, а мне вспомнилось у «Блестящих», когда им ещё Кристиан Рэй писал:

«Там, только там, только там  
Золотистые лучи и хрустальные ручьи  
Па-па-ра-ру-рам» )))

**Конкурсное произведение 54. " [Он всегда приходил к ней...](#) "**

Олег

«Он всегда приходил к ней»

«Он опять не пришел»

Барышни, когда вы пишете стихи, озаботьтесь формальной логикой, пожалуйста.

И не жалко вам несчастных щенков, которых вы просто рвёте зубами на части?

Татьяна

Типичная женская лирика: довольно вялая поэтическая речь с веками затверженными повторениями: он приходил, он не пришёл... фонари до зари, окна—луна, листва—трава, которая, конечно, полынь...

Ну как же! — возразят мне любители, — ведь всё так складно, так гладко зарифмовано (не всё, кстати) понятно о чём — так почему не поэзия?!

Многие начинающие авторы и начинающие читатели полагают, что стихи — это некий набор слов, зарифмованных между собой, которые как-то сочетаются друг с другом по смыслу, стилю и т.д. Поэзия устроена намного сложнее, и внутренние связи её работают иначе.

Здесь получилась довольно ровная компиляция из всей-всей женской поэзии прошлого века. А сам автор с его собственным голосом и художественным миром скрылся за глухой стеной гладких, так хорошо впритирку лежащих друг к другу кирпичиков чужих слов и мыслей.

**Конкурсное произведение 55. " [Мама](#) "**

Олег

Вернитесь в семейный бизнес, автор — Ваша мама будет довольна.

Автор: Субъектив  
26.03.2020 19:00

---

Татьяна

Славное начало да и концовка неплоха.

«только волшебный синтез  
соединять слова»

– смысловая избыточность, тавтология. Волшебство синтеза вы имели в виду?

Вообще если бы автор не насинтезировал в середине чего-то невнятного про бизнес и про молву, я бы взяла «в своё», как у вас говорят)) Олег, кто так говорит? Я просто неместная)) В своё избранное. Завораживающая спокойная ужастиковость – хорошо. Словесный мусор («СОВСЕМ не дура», «что и не» и т.д.) – не хорошо. Огорчилась.

**Конкурсное произведение 56. " [Космонавт](#) "**

Олег

«Перед собою смотрит прямо,

не увязая в мелочах,

и космос плещется упрямо

в его ошпаренных зрачках.

Заиндевелые ресницы,

распущенный безвольно рот.

Автор: Субъектив  
26.03.2020 19:00

---

Одна, но прочная граница

ему проснуться не даёт.»

Мама, он хочет так сказать, шо он – обэриут, но он над нами так издевается.

Татьяна

«прибоем шепчут голоса»

– да, на небе только и разговоров, что о море и закате...

Про пуповину и трос понравилось, но я уже где-то это читала и про шуршание в наушниках тоже.

Концовка – deus ex machina, понравилось. Но в целом разбавленное.

### Конкурсное произведение 57. " [Свет](#) "

Олег

Стихотворение, очевидно, написано ради последних двух строчек:

«и вспоминать, как беспомощно таял

СВЕТ.»

И эти строчки очень хороши (а всё предшествующее можно забыть).

Треть хвостика виляет светом.

Татьяна

Приятное стихотворение, концовка – и есть всё стихотворение.

«камушек спрячешь надежно в карман, –  
зная, что ждать возвращения глупо»

– чьего возвращения и кто ждёт? Не нужно объяснять, я понимаю по смыслу, но по тексту?

Конкурсное произведение 58. "[Часы ржавеют](#)"

Олег

Ой!

Татьяна

Действительно ой))) Издержки лексики можно простить, когда она несёт в себе что-то новое.

Стихотворение, видимо, о том, что все мы рождаемся для того, чтобы любить и воевать. А кто потом плоды пожинает – я так и не поняла. Да простит мне автор моё скудоумие.

### Конкурсное произведение 59. " [Лети!](#) "

Олег

«Расправь же, расправь же, ну!»

Вот прямо сейчас пойду и расправлю жену.

«Ох у Веры, ох у Инбер»

Гусары, молчать!

«но лжи не люблю до рвот,»

Блюдо рвот!

Как же можно быть настолько глухой и выставять собственную глухоту на всеобщее обозрение!

Татьяна

Анна Адамовна сегодняшнего дня. Анна Адамовна – инстаграммщица и селфщица (хотя и скрывает это).

С «расправь жену» аж орнула.

«Ты тронул мой горб, потом  
ответил: "Они прекрасны  
и сложены, как бутон!»

– вот это по-нашему, плюсую.

«Ты не справедлив от жажды,  
но лжи не люблю до рвот»

– противоестественные строчки.

Энергия в стихотворении есть. Кстати, кажется, в этих тектонических разломах неестественных строк она в основном и скапливается.

По содержанию – демонстрация женского тщеславия, скрытого самолюбования, причём имеющая массу недоработок по форме. Почему самолюбование скрытое – потому что героиня проговаривается в самом конце: «шепнуть на ушко». Это жантильное «ушко» – есть истинное отношение героини к себе. Ах, я такая вся несуразная, угловатая вся)) Но ты меня всё равно любишь. Любишь?.. ЛЮБИШЬ ЖЕ, НУ?!!!!))

Господа, любите и расправляйте своих жён))

**Конкурсное произведение 60. " [Обомжествление](#) "**

Автор: Субъектив  
26.03.2020 19:00

---

Олег

«Не боли! Ведь ещё при Иване Грозном

Нас научили не плакать - спасибо кнутам и розгам.»

Вот вас научили – вы и не плачете.

А я буду плакать там, где в русской истории грустно.

Татьяна

Стихотворение—пушечное ядро – вроде летит, но как медленно...

Вообще подобные тексты, перегруженные аллюзиями и реминисценциями, требует от автора особого чувства концентрации изящества слова. Даже умелый, профессиональный автор, прибегая к такой информативной вавилонской плотности, не всегда может удержать планку на соответствующей высоте. Для меня текст в определённые моменты проваливался.



Автор: Субъектив  
26.03.2020 19:00

---

И кокетство с читателем ощущается слишком явно.  
Но в целом понравилось.

«досюда» слитно.