

Автор: Субъектив
24.05.2018 00:00



Обозреватели портала оценивают 8 подборок, приступивших к соревнованию в парах...

ИМХО-КЛУБ

Вступление от ВМ

Не могу сказать, что результаты предыдущего круга плей-офф оказались для меня неожиданными. Вполне ожидаемыми. Но не до такой же степени! После того как почти все основные поэтические первачи и тяжеловесы оказались отстрелянными в одной восьмой, теперь, мне кажется, главная проблема для Жюри состоит в том, кого «выбивать» в одной четвертой. Когда все равны. (Хотя предварительные результаты по судейским протоколам об этом и не говорят). «Проте наше діло теляче». В обзорах нужно просто сопоставлять и анализировать тексты этого этапа. А не делать какие-то глобальные выводы.

Предисловие от МВ

1/4 это даже не в половину 1/8, а вообще ужин в другом ресторане. Ассортимент блюд убывает, стремительно, но... повышается выдержка оставшихся вин)

И, надеюсь, читатели на портале никуда не собираются разбегаться и будут продолжать буянить в комментариях)

ИМХО-КЛУБ

1 ПАРА

МВ

[51. Петр Матюков, Бердск \(Россия\). "В пути"](#)

Грустная и прекрасная подборка, невычурная и изобильная подробностями, плотная своим погружением в реальность, шероховатую и сырую, как деревья после холодного дождя. Летнего дождя, не осеннего, а зелёного и живого.

Припомнилось (не своя мысль, но разделяемая) – если что и объединяет наших людей, то это школьная программа по литературе. Вместе читанное ещё детьми, через пень-колоно усвоенное, где-то осознанное, где-то нет – но худо-бедно привитое. Вот это ни к чему не обязывающее (ненужная роскошь, красота бесполезного), но несомненное уважение к художественному слову и к поэту как явлению. Оно роднит, оказывается, и возвышает уже взрослых - даже далеких от чтения и перечитывания.

Автор: Субъектив
24.05.2018 00:00

**«и вдруг они исполненные прозы
вернутся в мыслях в школьные места
их головы поникнут как берёзы
у старого забытого креста»**

и, конечно,

**«один другому скажет: кто там? Пушкин?
а то и Лермонтов! - ответствует другой»** - все поэты – братья, ясно же, и это полузабвение-полупамять то ли основание того самого нерукотворного памятника народного признания лучшим из, то ли эхо-похороны для всей поэзии и всех поэтов, момент умирения амбиций и растворение в изначальной простой-народной природе своей...

Подборка цельная и не случайно названа «В пути», она и есть путь, траектория ознакомления со всеми ухабами...

Второе стихотворение продолжает тему проблесков смутного сознания, описывает почти детское чувство разочарования души (от общения с ближними), которое всякий человек (в силу первородной наивности) хоть раз да испытал и успешно преодолел (в большинстве случаев). Поэтому монолог бедолаги-лиргероя и вызывает сочувственную улыбку...

**«Никак не уразумею, товарищ милиционер,
То ли ангелы это веют, то ли - кондиционер.
То ли скрежещет, стучит железом многоколёсный змей,
То ли колокола над лесом - выше, сильнее.»**

И ещё – оно несет одно ценное (по крайней мере для меня) чувство: близкий контакт, ощущение то ли локтя в толпе, то ли родство, тактильное неодинокство человека среди людей – пусть даже через **«синяк с пол-лба»**, пусть даже толпа. Но герой не вопиет в пустыне, - даже напротив, и хотел бы побыть один, да не выходит, не дает бдительный

Автор: Субъектив
24.05.2018 00:00

товарищ милиционер. Даже в этой компании несостоявшемуся пророку намного легче, чем герою подборки-конкурента, в одиночку и пишущему, и читающему, и получающему за чтение от мента. Тот замкнулся в своем вакууме, а этот открыт. Может быть, поэтому и сам герой кажется более симпатичным?

Третье стихотворение, хотя и не выпадает из темы, но стоит наособицу. Оно много горячее, болезненнее. **«кто эти люди от них на душе болит»** - жизнь убивает всех (и Пушкина самого, и Пушкина, зацепившегося в нас), и бессмертное слово не может защитить, превращаясь в преследующий-мучающий бред, и человек-страдающий все-таки больше себя-поэта, хотя сил у него не много

**«надо бы встать вырваться из одеял
но не встаёшь так как уже стрелял»**

И каждая строка здесь - не усмирённая: **«ты понимаешь всюду сквозит подвох»** и **«что-то внутри тебя толкает иди/ чёрная речка бьётся в твоей груди»**

- вот это самое чувство роднит всех по-настоящему живых, хотя и обречённых.

И кажется всё более очевидным, почему даже алкоголики, позабывшие всё на свете, запомнили из школы и боготворят не таблицу умножения, а литературу... слово это душа, а душа – слово.

Прогнозировать же исход соперничества буду так: понятно что я за Петра, **80:20**

но жюри уже огорчало... боюсь, огорчит и в этот раз, даст **40:60**. Давно так не мечтала ошибиться!

ВМ

Автор: Субъектив
24.05.2018 00:00

48. Дмитрий Артис, Домодедово (Россия). "Мелкотемье"

Мои впечатления на первом этапе.

Подборка текстов здорового и здорового цинизма. Привлекает своей откровенной проникновенностью. И много чем еще – уверенной поэтической техникой, тщательно не скрываемой уязвимостью...

В общем, хорошо.

Впечатления при перечитывании.

И почему я эти тексты охарактеризовал как циничные? Вовсе нет! Это чистая лирика в самом чистом беспримесном виде. (Определение «беспримесный» я бы здесь никогда не употребил. По той причине, что уже использовал его в своих обзорах о фестивале «Киевские Лавры». А в моих текстах ни одно слово не должно повторяться. Но, так как далеко не все упомянутые обзоры читали, то сойдет).

Мне нравится компактность подборки «Мелкотемье». И то, что ее название звучит не совсем иронично, а, скорее, достаточно точно ее характеризует. Подумаешь!

Первый текст выглядит очень симпатично. С самого начала

***«Вот этот лес, остывший к ноябрю,
уставший за год...».***

Правда, следующие строчки

«оставил куст рябины воробью,

Автор: Субъектив
24.05.2018 00:00

горчащих ягод...»

показались некоторым читателям не лучшим образом согласованными. Мне тоже. Такое. Далее текст приобретает даже, я бы сказал, эпическое звучание:

**«...перетряхнул опавшую листву,
вздыхая тяжко,
и разошлась тропинками по шву
его рубашка».**

Или же:

**«Как воробей, продрогший на ветру,
лишённый веса,
я в эту зиму также не умру,
гнездясь у леса...».**

И величественный финал:

**«где пролетарским хлебом на крови
горчит рябина,
благословенна, что ни говори,
неистребима».**

Здесь автор демонстрирует и высокое версификационное мастерство, и умение разворачивать в поэтическом пространстве даже не самые выигрышные темы.

Второй текст. Вот в нем иронии хватает. Возможно, даже с избытком.

**«Графоманом был когда-то, плащ коричневый носил,
рифмовал витиевато изо всех возможных сил...».**

Сама история выглядит, конечно, простовато, но зато рождает у лирического героя мысли об основных творческих проблемах.

**«Думки думал о потомках, доставал себе чернил
и писал стихи о том, как жизнь убогую влачил...».**

Украинизмы, как например «Думки думал», я всегда приветствую и одобряю.

Верю и в полную реальность далее описанной ситуации:

**«В заведении питейном как-то ночью за стихи
был изрядно отмечен полицейским от сохи,
ибо очень громко, точно обращаясь к небесам,**

Автор: Субъектив
24.05.2018 00:00

прочитал ему всё то, что для потомков написал».

(Правда, на мой взгляд, в строчке ***«ибо очень громко, точно обращаясь к небесам»*** одно (какое-то) слово является избыточным. Но, может, и показалось).

Зато с уроками и выводами, извлеченными из всего этого безобразия, невозможно не согласиться:

***«Не держал в обиде разум и, презревши благодать,
понимал: поэт обязан за стихи свои страдать.***

***Так почти полжизни прожил, научившись без конца
принимать за милость Божью избиение творца».***

Перефразируя известное изречение Владимира Ильича Ульянова (Ленина), я бы сказал: «формально издевательство, а, по сути, совершенно правильно».

Третий текст. Снижение темы, как прием, усугубляется и далее. Как и воспарение ЛГ над этим всем.

***«Как решение неразрешимых проблем,
лишь бы плесень мозги не затронула,
я почищу картошку..., а милая М.
полистает Андрея Платонова».***

***«Бронзовеет ночей пролетарский овал,
трудодни, как предчувствие, множатся...
я же только орудую ножичком».***

Можно ли это все долго терпеть (параллельно слагая стихи)?

***«У меня в голове намечается план,
созревает желание действовать...
поострее возьми себе нож, а затем
полосну им по книге Платонова».***

А самохарактеристика автором своего текста по-прежнему безупречна (и иронична?):

***«Мелкотемье. Одна из волнующих тем,
поднята и стремглав залитована...».***

А я бы в порядке самоцитирования привел в продолжение темы и свои строчки:

«И пусть я по жизни довольно туп,

Суть не умею схватывать на лету,

Но ничего, вот сварю фасолевый суп,

Хоть какую-то мудрость приобрету».

(Кстати, в последнее время я по рецепту из интернета пару раз варил «Суп крестьянский фасолевый сытный с картофелем и рисом». Получалось.).

ВМ: симпатии и прогнозы

Подборка Петра мне кажется куда более убедительной. Я за нее.

Но, если судить по судейским ТОПам, Дмитрий выглядит безусловным фаворитом.

Посмотрим.

2 ПАРА

МВ

[111. Анна Маркина, Люберцы \(Россия\). "Башмак на крыше"](#)

Автор: Субъектив
24.05.2018 00:00

Очень женственное первое стихотворение в подборке, тёплое и естественное. Грустно, но женщина и должна грустить – «Бывало, играет на скрипке скрипач -/ Все мальчики — в пляску, а девочки — в плач».

Образ девочки-булочки, румяного хлебушка, буханочки очень нежный, народный и изначальный. Рождение человека во многих культурах традиционно сравнивалось с выпеканием хлеба, и не случайно именно хлеб - сакральная пища в христианстве. Вот и здесь раскручивается по нарастанию – от мотива судьбы, мУки и муки, труда и радости сделанного –

***«выпек господь буханочку
перемолов зерно
соль да мука отборная
радуйся и живи
совестливо сработано
столько вложил любви»***

Конечно, видна стилизация, но зато пышет жаром чувственность, и нет сомнения, что именно означает «зачерстветь» - мало, мало любви в мире, не хватает на всех, и даже если хватает, то всё равно нужна ещё, ещё... И жалоба, дпящаяся в этом тексте, негромка но не услышать нельзя.

Второй текст тоже грустен, но иначе – там о чувстве вины, и хорошо если это всего лишь гирлянда не загорелась, а то сколько более серьёзных «косяков» наберётся у каждого...

Но мне кажется, что здесь ещё и о судьбе, что наверняка сто раз проверяли ту самую гирлянду до праздника, и всё горело – ровно до того момента, когда «раз-два-три, ёлочка, гори»... здесь из серии получившегося как всегда при искреннем желании лучшего, и почему так – кто бы знал.

)Кстати, один мой приятель (гордо величающий себя параноиком) вешает на ель всегда не 1 а 2 гирлянды, уж какая-нибудь да не подведет)) И вообще, как говорится, умные программисты хранят по 2 копии своих программ, а мудрые – по 3))

Автор: Субъектив
24.05.2018 00:00

Но, возвращаясь к тексту от лайфхаков, - вот именно это чувство нависания судьбы **«не весело над детством нависает»**
, эта беспросветность, когда хоть бы ёлка удалась

**«Хорошего и вспомнишь, что картина,
когда всю ночь тебе костюм вертели
из мишуры, бумаги и фатина»,**

но и то шиш вам, это очень сильно дано во втором стихотворении... Думается, особенно усилено оно именно признанием собственной ошибки лиргероиней, это и делает текст драмой (а не брюзжанием, как было бы если бы вина оказалась свалена на других).

**«И так всю жизнь – смешно и непроглядно:
наряды, обнадеженные лица...
- Гори, гори! – Но не горит гирлянда.
А это ты повесила гирлянду,
которая сейчас не загорится.»**

Третье стихотворение – другое, оно и сразу показалось придуманным, и при перечитывании вызвало ряд моментов недоумения (скажем так). Нет, что касается пьяницы, крушащего ресторан, Акакия и Любви (любви), а также

**«Здесь кадр до снега засвечен.
Здесь Бог нажимает пробел.
Нелётная стайка буфетчиц
Чирикает про Коктебель»**

и последующих невозможностей порхнуть до Коктебеля, включая прекрасный башмак на крыше, - всё это прекрасно составляет образного ряда буранного Анадыря. Но меня насторожили собаки. Точнее сказать, напугали – очень уж игриво они нарисованы... точнее, бесчувственно, послужив мелкой монеткой автору. А я представляю – если

Автор: Субъектив
24.05.2018 00:00

буран, закидывающий башмаки (и швыряющий мусорные баки), то бедные привязанные собаки, - они же удавятся, когда ветер вытаскивает их из будок! Или срывает вместе с будками... и замораживает на лету. А автор радостно-бездумно ставит эти летающие между столбов трупки – экзотика, типа – на одну доску с мечтами о яхтах-морях... У меня другие мысли: что же это за хозяева такие, что оставили собак на улице в буран. Зачерствели, видать, и вправду...

Какая из двух подборок лучше в данной паре, оценить трудно. Они примерно равны. И мне кажется, жюри сделает выбор в пользу Анны, но с очень небольшим перевесом.

Таким образом, предпочтение – **50:50**, прогноз – **49:51**

ВМ

[113. Галия, Екатеринбург \(Россия\). "Сви-ри-ри"](#)

Мои впечатления на первом этапе.

Подборка, которая с первых строк создает свой особенный мир. Не замыкая только в себе и приглашая всех к соучастию в его познании. Очень выверенные и соразмерные тексты. И настолько хрупкие, что лобового цитирования точно не выдержат.

Впечатления при перечитывании.

Все верно, так оно и есть. Такие небольшие по объему тексты, а такие глубокие и емкие.

Автор: Субъектив
24.05.2018 00:00

Первый текст из сви-ри-рей «Ловля солнца».

Какой поэтически пленительный зачин:

**«когда уходит день, два рыбака
закидывают леску в облака...».**

И какое естественное и выразительное развертывание поэтической мысли:

**«...ведь ловля солнца требует сноровки...
а я смотрю, как тихо гаснет день...»;
«...и остро проникает в сердце жалость...
и к миру, и к летящим летним дням,
и к нам...».**

Завершенная и совершенная философская миниатюра.

И невольно вспоминается из Ирины Евсы:

«Два рыбака по ночной реке
шли на одном плоту...»;
«В каждом из дремлющих рыбаков
билась рыбешка-мысль...»;
«Главный Ловец с высоты высот
сонно глядел на них,
... что висят на его крючке,
думая, что плывут».

Второй текст «В переходе».

Глубоко оправданная двусмысленность названия.

**«...что ты с лампой здесь ищешь, Господь,
в переходе на зимнее время?»;**

И снова мысль выражается без ненужных излишеств и безошибочно точно:

**«...здесь уходят в себя без следа,
чтоб в себе отыскать человека...»;
«...только им и спасаются здесь –
в переходе на зимнее время...».**

Зрелое владение формой и сутью.

Третий текст. Заглавный.

Автор: Субъектив
24.05.2018 00:00

Возвращение к себе в тончайшем рисунке слова и чувства:
«так птицы-свиристы тонут в мае...»;

«летите, свиристы, в мой февраль...»;
«не пора ль
вернуться вам,
как раньше? сви-ри-ри –
я помню, как звенел морозный воздух,
и ничего не страшно, и не поздно,
и свет невыгораемый
внутри».
Безумно понравилась подборка!
Мои симпатии и прогнозы

Отдам предпочтение Галии. За ее эксклюзивную поэтичность.
А решение Жюри предсказать не берусь.

3 ПАРА

МВ

[228. Ольга Корзова, дер. Степановская \(Россия\). "Память"](#)

Ольга Корзова пишет о серьезном и важном, при этом поднимаясь до высокой поэзии.

У неё нет ничего от лубочности, утрированной простоты, на которую часто сбиваются даже прекрасные поэты, пишущие о житейском, о народном, о пустеющем и перерождающемся...

Автор: Субъектив
24.05.2018 00:00

***«И сколько лет и зим
в деревне жизнь протеплится? – Об этом
не знает куст. Да и к чему кусту
тревожиться и будоражить память?
Иду вперёд, цепляя пустоту
для всех ветров открытыми корнями.»***

Первое же стихотворение подборки по-настоящему близкое всем живущим в деревне (или хотя бы изредка бывающим за пределами городской черты).
Перечитывание ещё раз убедило меня в поэтической силе и зрелости текстов Ольги, ни одно слово не случайно и все они вместе негромки, но прекрасно слышатся. Уходящая эпоха не всех забирает с собой, и, мне кажется, и время еще повернётся лицом к земле и тем кто её возделывает, - к основе бытия любого народа и любой страны.

Отчасти эту мысль о возрождении приносит второе стихотворение, зерно которого неоднозначно, строптиво, но ценно:

***«Будешь в землю положено, злое зерно,
и во тьме, средь тончайших сплетений,
растворишься, смешаешься с ними в одно,
станешь тенью, печальною тенью.»***

Потому что это неизбежно:

***«пресытившись тьмою и этой водой,
ледяной, до уныния пресной,
ты потянешься к свету, росток молодой.»***

Взойдёт и даст добрые плоды, говорит неторопливая мелодика этого текста (по крайней мере, мне она так говорит). Вовсе не злые, как чувствую при перечитывании.

Третье стихотворение - истинная память, неразрывность жеста, прикосновение к

Автор: Субъектив
24.05.2018 00:00

родителям хотя бы через лампы, светившие им и продолжающие светить детям...
Воспоминаниями мы продолжаем жизнь тех, кого нет с нами, и может быть, в этом и состоит смысл нести ношу печали, не успокаиваться, не забывать... Мне кажется, здесь не нужно говорить много слов, лучше чем у автора всё равно не выйдет, и это хорошо:

*«пока не слышался звук из заречья,
пока на другом берегу
хромой перевозчик с котомкой заплечной
устало стоит на снегу.
Пока он сигарку свою не потушит,
пока не откроет замка
и ржавой тоской громыхнёт в мою душу
старинная цепь челнока,
пока я люблю, вспоминаю и плачу,
пока ожидаю восход,
помедли, весло, потому что иначе
кто лампы в субботу зажжёт?»*

Прогноз грустен – **40:60** (жюри уже много принесло странных вердиктов, кто ж их остановит), а симпатия – ровно наоборот (а вдруг?..).

ВМ

[12. Елена Наильевна, Самара \(Россия\). "Ёлка, шарики, мишура"](#)

Мои впечатления на первом этапе.

А вот что-то Елена, свет Наильевна начинает меня все больше нравиться. Как автор. Казалось бы и увлекает-интересничает напропалую, и демонстрирует напоказ и про себя весь наличный инструментарий, и по-дамски изящной поэтической мускулатуркой поигрывает, а выходит все (как ни странно) очень естественно и органично. Наверное, это талант. И никакой не особый – свой.

Что до подборки, то каждый из ее текстов тоже стоит своего и по-своему. Больше всего на душу лег третий, нет второй! или первый? Да какая разница.

Впечатления при перечитывании.

В этой подборке с самого начала задается определенный стиль изложения и манера выражения.

Это – игра. Но какая же проникновенная и привлекательная. Игра с собой, со своим сердцем и судьбой.

Первый текст. Как горько и... весело!

***«Ты же меня не бросил.
Ты меня уронил»;
«Я раскололась - бдзынь! ...».***

А что, есть какие-то другие варианты? Да навалом!

***«Надо же было как-то
ласковей мне упасть.
И закатиться в угол
к фантикам и носкам -
пусть бы потом аукал,
пусть бы всю жизнь искал...».***

Всем бы быть такими отчаянными (отчаявшимися) оптимистами!

Второй текст. То же самое – в буквальном и переносном смыслах.

Автор: Субъектив
24.05.2018 00:00

**«мне нравится, что я больна Невами
что я Москвами-реками полна...».**

Впрочем, на этом стихотворение по существу и заканчивается. Нет, есть и здесь другие варианты:

**«мне нравится, что я больна Невами
но глубже всех я Волгами больна...».**

Но все это выглядит уже довольно необязательным.

Третий текст. В нем, мне кажется, эмоциональный спад подборки прогрессирует. И это, например, выражается в произвольной перечислительности и случайности выбранных компонент житейского гротеска. Так текст и скатывается к финалу, последние строчки которого дали название всей подборки и хоть как-то ее закольцовывают.

**« ёлка, шарики
мишура»,**

Мои симпатии и прогнозы

Порадовался бы успеху Ольги. Хотя, как мне кажется, по мнению Жюри, она фаворитом не является.

Эй, вы там наверху! Вам решать.

4 ПАРА

ВМ

[333. "В том саду, в той стране"](#)

Мои впечатления на первом этапе.

Справная подборка. И тексты неплохи. А первый вообще хорош. Его атмосфера настолько густа и плотна, что в нее можно погрузиться и в ней парить. Лежа на спине и глядя в небо.

Впечатления при перечитывании.

Предварительные подтвердились.

Первый текст выделяется в подборке. Я бы сказал, разительно выделяется.

И своим элегически мужественным зачином:

***«В том саду, где мы не встретимся никогда,
в ржавой бочке дождевая цветет вода...».***

С точной нюансировкой и расстановкой важных акцентов:

***«...позабыв о водоворотах.
Не судьба ей поить стада и крушить суда».***

И ритмической раскованностью, о которой я уже упоминал:

***«Расползается крапива из-под крыльца,
догнивает в компостной яме падалица...».***

И впечатляющей образной выразительностью:

«Столько ос, что воздух кажется золотым».

И неоднозначными, не вполне идиллическими предчувствиями:

**« и, басовую «соль» поймав, дребезжит оса
в пыльной банке из-под испорченного компота...».**

Очень гармоничный и выверенный текст.

Два других текста, на мой взгляд, значительно уступают первому. Об этом я уже говорил на предварительном этапе. И МВ в обзорах одной восьмой. Не хочется повторяться.

Мои симпатии и прогнозы

Я в этой паре предпочел бы Петру.

И то, как дружно дружбаны голосуют в читательском опросе за 333, тоже не лучшая примета.

Думаю, дальше пройдет «Подождика». Буду ждать.

МВ

[71. Петра Калугина, Москва \(Россия\). "Подождика"](#)

Лирическая подборка, заметно отличающаяся от других, тоже лирических, на конкурсе... Моё впечатление – испуг в хорошем смысле мурашек по коже и радостного изумления. Примерно так Джеймс Франк, физик, говорил - «Единственным критерием, по которому я могу судить о действительной важности новой идеи, является чувство ужаса, которое охватывает меня». Или как есть люди, страшно умные, есть пугающе честные, есть смущающее красивые – так и подборки попадают разные, одни берут «на испуг» откровенностью, другие опрокидывают энергетикой... А вот у Петры заставляет зажмуриться необыкновенная ясность. Этот её фирменный, ослепительной «прозрачный» слог, умный и бесконечно открытый... Не текст, а нагая натура, купальщица в бисеринках свежести.

Вот первое же стихотворение подборки, да что там первое, еще до начала, одним названием – там и дождь, капли за шиворот, и умытые листики июньской ежевики-жимолости дрожат соком и падают на язык сладковатой прохладой, так и вспоминается ОЭМ, «только стихов виноградное мясо/ мне освежило случайно язык», а у Петры даже и не виноградное и не мясо, а - влага, вода, жизнь... чёрт, сегодня я набита цитатами как лесной стог мышами) но это ничего) Вот -

«Дождь пытается что-то сказать.

Я боюсь, что вот-вот пойму» - на это у меня тоже есть воспоминание из литературы, из Набокова, про безумную Акву, сестру Марины, но хватит, кто хочет сам найдет, как первым признаком подступающего безумия как раз и было слышать

разговор

в журчании воды...и это правда страшно, когда – вот-вот поймёшь, а речь длится-длится-длится и не успеваешь и голова кружится, закруживается...

**«поневоле придётся мне
прислушиваться вот так
до скончания дней, и не
абстрагироваться никак
мне тогда уж наверняка
от знания языка.**

От незнания языка» - за водой пойдешь – не воротишься, говорит народ.

А Петра, мимолетно вызвав все эти насыщенные страхи, намного сильнее их, победительно выходит из пены:

**«Подожди-ка» — скажу уму.
Только слухом тебя пойму.»**

Самопроцитируюсь из первого отзыва на подборку: тут что ценно — дожди-подожди это уже было, но как Петра обновила устоявшуюся связку! Это коротенькое «-ка», то ли ягодное, то ли кАпельное... - чуткость языкового слуха почти невозможная. И сейчас подтверждаю, - чуткость и игра. И богатый литературный подтекст.

Второе стихотворение — самое обнажённое, горячее и откровенное.

**«В год моей любви как
содержания
мусорного чёрного пакета.»**

и

**«В год, когда мне было всё до
ласточки,
тенью обитающей в квартире.
В зазеркальный год
ничкомлежания,
гулких пробуждений до
рассвета.»**

Покажется грубым любое прикосновение к такой разлуке, контрастной до самой последней правды, где ни одного неосвещённого уголка не осталось, всё, всё проговорено... Ан нет ведь, не всё! Есть фигура умолчания, придающая тексту богатство — не просто исповедально, а и додумать читателю есть что:

«Через год окликнула по

Автор: Субъектив
24.05.2018 00:00

имени —

и оно тебя не означало.» - кого окликала лиргероиня? Может быть просто тёзку, а может быть и его, того, который оказался «не тем», а может быть — и своего ребёнка?.. женский и женственный мир так богат на варианты... И на высокочеловеческие тексты.

И третий текст-воспоминание, продолжающий второй, подтверждает мне тезис о глубине этой прозрачной подборки, этой зеркальной и поющей речи:

**«От вещи, от места-времени,
От сдвига привычной тени,
От человека, некогда
Любимого до потери
Памяти, две неровные
Струйки по камню пляшут, —
Живую ладонью трогаю,
Мёртвой подставляю чашу.»** - вот оно как...

Прогноз — в этой паре победит Петра **40:60**, и мои предпочтения такие же примерно. Первое стихотворение в 333-й мне нравится больше чем любое из подборки Петры, но остальные два там явно слабее.

ИМХО-КЛУБ

Послесловие от МВ

За сим (сим-сим, закройся!) для обозревателей, если я правильно догоняю, ЧБ-2018 завершается. И прекрасно, усталости, может, и нет, но - лето же на носу! Пора стать читателем, болельщиком и тем же комментатором — а также совершать разнузданные шопинги и броски к морям и в леса, пора побыть немного стрекозой...)

Автор: Субъектив
24.05.2018 00:00

К слову, пользуюсь случаем, поблагодарю ещё раз дорогого Владимира Матвеевича за выбор и за партнёрство, твердую руку и надёжное плечо соавтора. Ассоциация: МВ и ВМ оказались правильными стрекозой и муравьем – муравей пустил в дом и обогрел, а стрекоза начала исправно укладывать хвоинки и приносить всяческую пользу))

Резюме от ВМ

Без ответного комплимента не обойтись. Прозрачные трепещущие крылышки этой прекрасной стрекозы вызывают легкий воздушный ток, который не только стал освежающим дуновением для моего усталого пера (и души), но и придал новые свежие краски нашему общему и довольно монотонному труду. За это МВ огромное спасибо! И за благодарностью от читателей, надеюсь, тоже не заржавеет.

На этом дуэт обозревателей с вами прощается, дорогие читатели. До новых встреч.

И, несмотря на все мои язвительные выпады во вступлении и по ходу обзора, ко всем участникам одной четвертой я отношусь с огромным уважением и всем желаю успеха!

И пусть в финале победит самый небывалый из них! И войдет в анналы как прецедент!

P. S.

Тема для обсуждения.

Если помните, обзор одной восьмой долго не вызывал никакой ответной реакции. И только, благодаря Visor Devizer, обсуждение начало набирать обороты. И достигло.

Основной темой оживленной дискуссии стала следующая: «Должна ли Поэзия быть ближе к Народу или и так достаточно?»

И там же я опрометчиво пообещал забрасывать в обзорах тезисы, на которые можно было бы, как на крючок, поймать читателя. И подсечь его.

Думать над этим долго не пришлось. Проще всего предыдущий разговор продолжить.

А что может быть ближе к народу, чем... футбол? То-то и оно.

Таким образом, я предлагаю в обзоре рассмотреть еще одно соревнующуюся пару:

Real Madrid CF

Liverpool FC

Следует отметить, что эта пара в отличие от наших претендентов уже дошла финала. Финала UEFA Champions League. Который состоится по месту моего жительства в Киеве 26 мая.

Как и в других случаях, шансы участников на победу можно было бы проанализировать построчно и пословно (то есть, по линиям и игрокам).

Но оставим это для специализированных изданий. И для моей страницы в ФБ, где некоторые материалы вскоре появятся.

А пока ограничусь самым общим впечатлением: маститый авторитет против амбициозного новичка. Чем-то напоминает дуэт ВМ и МВ.

(Кстати, уже сегодня 24 мая и тоже в Киеве пройдет финал женской Лиги Чемпионов. В нем встретятся футбольные клубы «Вольфсбург» (Германия) и «Лионом» (Франция).

Для тех, кто к этому виду спорта относится с пренебрежением, могу сказать следующее. Неоднократно наблюдая соревнования женских футбольных команд высокого уровня (на чемпионатах мира, Европы), пришел к такому выводу.

Футболистки, конечно, уступают в атлетизме игрокам-мужчинам (уже незначительно), но, может быть, и по этой причине играют в более осмысленный футбол).

Вернемся к мужскому финалу.

Мои симпатии и прогнозы

Ливерпуль очень симпатичен, но вряд ли молодым голодным до побед хищникам удастся совладать с таким легендарным монстром, огромным футбольным животным как Реал.

Поставил бы на испанцев **60:40**

А вы как думаете?

ИМХО-КЛУБ