

Автор: Субъектив
26.03.2016 18:00



Наши обозреватели Вадим Герман (В. Г.) и Владимир Гутковский (В. М. Г.) начинают изучение всех конкурсных произведений участников "5-го открытого Чемпионата Балтии по русской поэзии - 2016". Подборки с 1 по 20.

Владимир ГУТКОВСКИЙ и Вадим ГЕРМАН

ОБЗОР 1-го ТУРА. ПОДБОРКИ 1-20

Вступление от Вадима ГЕРМАНА (В. Г.)

Пятый чемпионат Балтии... Уже пять лет портал приглашает на свои страницы участников и гостей, уже пять лет существует клуб любителей поэзии stihiv.lv. За эти

Автор: Субъектив
26.03.2016 18:00

годы мы с вами, уважаемые и любимые читатели, познакомились с громадным количеством стихотворений, хороших и разных. В межсезонье я перечитывал стихи предыдущих Чемпионатов и Кубков. Большинство уже забылись, некоторые, как добрых знакомых, узнавал сходу, с первой строчки; некоторые стихи помню наизусть... И каждый год, каждый конкурс я в предвкушении, в радостном ожидании текстов, которые станут мне родными. Кто-то утверждает, что качество стихов- вещь объективная. Называются даже критерии: качество рифмы, новизна образов, свежесть идеи.... В эпоху диктата информации, какие могут быть рассуждения о новизне и свежести? Новизна и свежесть определяются нашей неосведомленностью, ибо «ничто не ново под луной». Любой из нас за свою жизнь имеет возможность прочесть ограниченное количество стихов и авторов; возможно, у случайно непрочитанного поэта уже был образ, который, по нашему незнанию, будет претендовать на роль оригинального в свежем, только написанном тексте... Эмоциональное воздействие? Помню, лет десять назад моя добрая знакомая восхищенно читала стихи своего сына-обалдуя. Тексты были со сбоем ритма, банальной рифмой, штампованными образами, но для нее они были на уровне, примерно, Есенина с Маяковским. У незабвенной Марьиванны было два высших образования, и в бытовом смысле она была куда умнее вашего покорного слуги – это подтверждал набор норковых шуб и количество квадратных метров московской недвижимости....

Не претендуя на роль непререкаемого авторитета в области критической мысли, с твердой убежденностью, что стихи воспринимаются разными людьми совершенно по-разному, имею все же наглость в очередной раз представить читателям свои суждения по поводу конкурсных стихов. Exconsuetudine, тексты, которые не находят отклика в душе обозревателя, обозначаются фразой: «К сожалению, данные тексты не входят в круг моих поэтических предпочтений». Получив такую фразу в качестве отклика, не огорчайтесь. Вполне возможно, кто-то на земном шаре засыпает и просыпается, повторяя Ваши стихи. Возможно, через несколько лет это буду я, в восторге от Вашего нового творения; а сегодня просто не сложились звезды... или не сложились строчки. Если же кто-то из авторов окажется не удовлетворён такой формулировкой, и желает выслушать крайне неприятное для него мнение обозревателя, то, разумеется, он может попросить более развернутый ответ. Но это будет его риск и его ответственность.

Автор: Субъектив
26.03.2016 18:00

Вступление от Владимира Матвеевича ГУТКОВСКОГО (В. М. Г.)

Всех с началом очередного сезона! Участников, читателей, комментаторов.

Этот чемпионат проводится в экспериментальном формате. Посмотрим, что из этого выйдет.

Одна из главных новаций – необходимость сравнивать анонимные и персональные подборки.

Но это в основном функция жюри.

А пока в начале конкурса соревнуются (в целом ряде случаев) стихи (и впечатления от них) хорошо известных авторов. С неизбежной при этом инерцией восприятия от их предыдущих текстов. Такая вот данность.

Не могу не отметить некоторого различия в подходах комментаторов к подборкам на этом этапе.

Вадим иногда представляет достаточно детальный обзор. Я же предпочитаю более обобщенные и потому субъективные формулировки. Далее, надеюсь, быть менее лаконичным. А пока не буду иметь никаких претензий, если сравнение упомянутых подходов окажется не в мою пользу. (и еще в порядке эксперимента пока отказываюсь от «плюсиков»).

Приступаем, наконец.

1. [Исаков Анатолий, Ярославль \(Россия\). "Тревога"](#)

В.Г.

По традиции, первым стихотворениям Чемпионата достается чуть больше внимания. И, право, не могу сказать, что первое стихотворение сезона у меня получится быстро забыть.

«Цепочки редких, пыльных тополей —

Кривые зубы в челюстях дороги,

Автор: Субъектив
26.03.2016 18:00

Расшатанные ветром до корней,

Досаду вызывают и тревогу.»

(Поручик Фрейд, Вам слова не давали!) Если у автора образ придорожный насаждений вызывает досаду и тревогу, то ладно, так тому и быть....Кстати, «расшатанные до корней», если не относить к тополям, действительно, способны вызвать досаду, тревогу, и желание посетить стоматолога. Но вот чтобы вид тополей вызвал *такую* ассоциацию...

Дальше:

«И кажется, осталась только степь —

Земля из шара превратилась в плоскость,

Расплавленная солнечная медь,

В курганах древних остывает бронзой.»

По моему скромному мнению, образы второго катрена никак не вытекают из катрена первого, не поддерживают образный ряд, хотя и начинаются с многообещающего «И....» Не связанные между собой образы яркие, они запоминаются, но вот что-то цельное из этих образов, увы, не сложилось....

Второй текст. Рифма «осень-бросив», пригоршни листвы и снега, облачные знаки, нечто, тянущееся к небу, и наконец, крик журавлей — полный набор штампов «осеннего» стихотворения. Увы, этот текст забудется уже через две-три подборки...

Автор: Субъектив
26.03.2016 18:00

Третий текст.

Анатолий! Вот «козырек крыши» я Вам никогда не прошу! Понимаю, что Вы имели в виду «карнизный свес», поскольку нет такого элемента крыши, как козырек, но даже он не способен «глотать дождливое небо». Дальше – еще хуже.

«Всепогодному в плен ширпотребу

Сдался город, под именем «Трэш».

Что автор имел в виду? Загадка.

«Как-то тупо-смешно и культурно

Раскадрованы жизни часы —

Это дурно, а это недурно...

По которой шкале? Расскажи!»

Причем тут «раскадровка» «часов жизни» (намек на «Мгновенья...»), и дальнейшие рассуждения о том, «что дурно, а что не дурно»? При чем тут шкала? К кому обращается автор? Все непонятно, как непонятен и дальнейший отсыл к римейку «Человека дождя»... Похоже, автор в данном стихотворении не смог удержать мысль, и она металась по листу бумаги, как ей заблагорассудится...

Автор: Субъектив
26.03.2016 18:00

Что же, первая подборка подарила жутковатый, но запоминающийся образ и настроила на критическое осмысление текстов нынешнего Чемпионата, за что спасибо текстам и автору.

В.М.Г.

Автор закрылся от комментариев. Его можно понять. Тексты довольно скромные.

Весьма относительные рифмы. Сознательный прием или нет – понятия не имею.

Лично мне наиболее поэтически осмысленным показался финал третьего текста.

2. [Эш Тейт, Дубай-Москва \(ОАЭ-Россия\). "Анатомия звука"](#)

В.Г.

Будь подборка анонимной, второй и третий тексты я бы сразу соотнес с Тейт. Каюсь, очень люблю её стихи подобного стиля. Я вообще люблю Пастернака, с его черно-белым видением мира, некоторой неправильностью и в то же время поразительной точностью в описании реалистичных фантазий. Когда Тейт приходит настроение болезненного осознания реальности, из под её пера(пардон, с её клавиатуры) появляются строки, которые мной осознаются, как продолжение в двадцать первом веке Бориса Леонидовича. Именно продолжение, поскольку Тейт развивает мир образов, её стихи полны реалиями и мыслями века нынешнего, и это не ученическое копирование, но возрождение Голоса. Однако, полагаю, что Тейт мало быть реинкарнацией Пастернака, она растёт, развивается, ищет свои пути. Поручкой тому – первое стихотворение подборки, совершенно «выпадающее» из последующего ряда. Не скажу, что от него в полном восторге; так, мне кажется сомнительной идея рифмовки «гневье-Приневье», кажутся несколько смутными строки:

«Так однажды тела не стремятся к теплу.

Даже если к утру - в мировую иглу -

Наших нитей оборвыши вдень я.»

Кажется, несколько неоправданным, что звук, самодостаточный, живой Звук, качается «у самого края», «начиная паденье». Для меня, « у самого края» - это, все-таки, на некотором расстоянии от края...Далее, в третьей строфе, «И звучит из окна Пустота горизонта». Теперь – звучит «пустота горизонта»? Мне кажется, это не совсем хорошо...

Да, еще. В третьем тексте меня смутила фраза «берёшь пальто, бредёшь ко входу».

Автор: Субъектив
26.03.2016 18:00

Одно дело, что ко входу, а не к выходу, другое, эта фраза мне напомнила «Агату Кристи» - « а я устал, окончен бой, беру портвейн, иду домой...» Как-то...наваяло.

В общем, стихи подборки мне показались симпатичными, но пока что – один «плюсик». Посмотрим, что нам покажут конкуренты...

+

В.М.Г.

И этот автор комментаторов отсек. Следует понимать, как бы свысока.

Что до стихов. Мастерства не пропьешь: выверенность текстов, изящная ритмика.

Мне они прочитались чуть более отстраненными и холодноватыми, чем уже известные.

Но со сложившейся репутацией следующего тура, похоже, не избежать.

(Тем более, хочется надеяться, в запасе еще и анонимная подборка...).

3. [Батхан Вероника, Симферополь \(Крым\). "Палеолитика"](#)

В.Г.

Надо признаться, я давний поклонник стихов Ники. Слог её сочный и терпкий, как Крымские вина, яркий, как южное небо, богатый и щедрый, как виноградная лоза...Да и как можно писать по другому, когда даже камни вокруг – не просто обломки скал, но осколки древности. И море, которое бывает грозным и ласковым, в хорошие минуты шепчет: Борисфен, Патикапея...Оттуда родом один из моих любимых поэтов – Илья Сельвинский, так как же мне не любить эти места и стихи Вероники, в которых так много обожаемого мной юга и цветастой образности!

Но, любить это не значит быть снисходительным. Первое стихотворение подборки мне, мягко говоря, не понравилось. Вспомнилось короткое стихотворение Дмитрия Кедрина:

«Ты говоришь, что наш огонь погас,

Твердишь, что мы состарились с тобою,

Взгляни ж, как блещет небо голубое!

Автор: Субъектив
26.03.2016 18:00

А ведь оно куда старше нас...»(с)

Ника добавила несколько ярких, красивых образов, поставила изящный росчерк («И душа отрастает, как хвост у ящерицы.») и...и все. Одна из строчек вызвала недоумение: «Только шрам от пальца ползет к запястью» - согласитесь, некоторая двусмысленность...Нет, это стихотворение мне активно не понравилось.

Два другие стихотворения хороши, но ведь мы оцениваем подборку целиком, не так ли?

Один «плюсик»....

+

В.М.Г.

Сразу скажу, что предыдущий внешний облик автора мне нравился больше. Такое.

И подборка предшествующего сезона произвела сильное впечатление. Я за нее болел.

А эта, пожалуй, еще большее. И она представляет собой не три разрозненных текста, а триптих, объединенный одной сквозной темой.

Не знаю, дойдет ли дело до подробного разбора. Очень хотелось бы.

4. [Побежимов Вениамин, Оренбург \(Россия\). "Под спудом весен..."](#)

В.Г.

Могу только пожелать себе, как Вениамин, в таком зрелом возрасте не чувствовать лет и времен. И, пояись эти стихи сто пятьдесят лет назад, вполне могли бы конкурировать с некоторыми стихотворениями Афанасия Фета...

В.М.Г.

Как ровесник не могу не отметить жизнелюбие и оптимизм стихов в представленной подборке.

Автор: Субъектив
26.03.2016 18:00

И пожелать автору дальнейших успехов. Именно, что дальнейших.

5. [Васкан Павел, Рига \(Латвия\). "У осени моей отточены движенья..."](#)

В.Г.

К сожалению, данные тексты не входят в круг моих поэтических предпочтений.

В.М.Г.

Без обид, но пока довольно инфантильные тексты. Автору необходимо значительно поэтически повзрослеть. Конечно, если это не минутный каприз, а ему и вправду хочется всерьез заниматься этим безнадежным делом.

Автор: Субъектив
26.03.2016 18:00

6. [Мельников Александр, Хаттерсхайм-на-Майне \(Германия\). "Солнце, гордая звезда"](#)

В.Г.

К сожалению, данные тексты не входят в круг моих поэтических предпочтений.

В.М.Г.

Настолько же очевидно насколько и несовершенно. Сожалею.

7. [Ведёхина Ольга, С-Петербург \(Россия\). "Неведомое тронув осторожно..."](#)

В.Г.

По-моему скромному мнению, Ольга Ведёхина способна на прорыв, на стихи, которые удивят и запомнятся. К сожалению, представленная подборка мне показалась чересчур «зафилософленной», перегруженной значимыми образами, которые сделали мысли, заключенные в текстах несколько тяжеловесными...

В.М.Г.

Подборка закрыта от комментариев? Ах, так! Тогда и я комментировать не буду. С облегчением.

8. [Бурель Любовь, Запорожье \(Украина\). "Маскарад"](#)

В.Г.

Ну, как-то...не мое. Первый текст.

«Если ехала ведьма в трамвае,

то получала волчий билет.

Ведьма задумалась. Кот не кормлен.

Не повернуть ли стопы назад.

Зелья хлебнула. Взлетела, с корнем

вырвав стремление в феи. Факт.»

Если ехала, то получала (билет). А если не ехала? Такое ощущение, что автор рассказывает о нескольких случаях, перечисляя: если ехала в трамвае, то ей вручали билет, а вот, если шла пешком...Но, кажется, вся история – однократный случай ведьминой слабости, попытке «перейти на светлую сторону». Далее. Получить волчий билет – устойчивое сочетание, но при чем здесь поездка в трамвае? Если это юмор, то очень тонкий...

«Ведьма задумалась. Кот не кормлен.

Не повернуть ли стопы назад.» Кот, если не ошибаюсь, в мешке, при ведьме. Чтобы накормить кота – надо вернуться?...

«Взлетела, с корнем

вырвав стремление в феи. Факт» Если вырвала стремление, взлетев, то, какая-то репка получается, а не стремление. Факт.

Второй текст, продолжает отрывистую, оборванную нелогичность повествования. Но еще и заканчивает фразой:

«Раз гардероб менять – несите торт.

Да, кстати, принц, ведь ты же – принц-консорт.»

Что это? «В огороде бузина?...» Или: «мама, дай пирожное, а ты, Вовка, конопатый?».... Нет, Любовь, простите, в первых двух стихотворениях – не мой способ мыслить и высказывать свои мысли...

Третье стихотворение. Оно мне безусловно понравилось, и часть из того, что вызывало активное неприятие в первых двух текстах(«рваность» мыслей и фраз, некоторая нелогичность) здесь, на мой взгляд оправданы

Автор: Субъектив
26.03.2016 18:00

В.М.Г.

И вот мне в отличие от комментаторов подборка не глянулась. Слишком очевидные поэтические ходы не стали бальзамом для моей измученной души. Не «зафонили», так сказать. Но сам автор, конечно, симпатичен, что и говорить.

9. [Почитаев Алексей, Казань \(Россия\). "Бесконечная история 2: На встречу одиночеству"](#)

В.Г.

К сожалению, данные тексты не входят в круг моих поэтических предпочтений.

В.М.Г.

Автор: Субъектив
26.03.2016 18:00

«Бесконечная история...» возвращается. И напрасно. Совершенно беспомощные тексты.

Конечно, в таких случаях имеет смысл закрыться от комментариев.

В данном случае только это и имеет смысл.



10. [Рассыпаев Вячеслав, Киев \(Украина\). "Как-то вот так..."](#)

Автор: Субъектив
26.03.2016 18:00

В.Г.

Блестящий, фееричный, фонтанирующий бред. Повторяю (в который уже раз!) – я в восторге от того, **что** Вячеслав видит, и в полном негодовании от того, **как** он это излагает. Калейдоскоп, игрушка, забава, которая может развлечь, отвлечь и поднять настроение, но не способна хотя бы какое-то время побыть в статике, в неизменности.

В.М.Г.

Иногда можно сказать, что некий автор любой мотив исполняет на одной струне. (Паганини не в счет). Но вот Слава от текста к тексту одну, в общем-то, тему способен разыграть с использованием всех инструментов симфонического оркестра и всех выразительных возможностях человеческого голоса в любых его диапазонах.

В этом его сила, но и ... Неистощимая словесная изобретательность и такая же мгновенная узнаваемость и предсказуемость.

11. Близнюк Дмитрий, Харьков (Украина). "Дым черновиков с ментолом"

В.Г.

У меня складывается ощущение, что с каждым годом Дмитрий становится все...объемней, больше, всеохватней, что ли...Его герои занимаются любовью (именно любовью, не сексом!) так, что сотрясаются горы и падают нефтяные котировки. Он способен перешагнуть китайскую стену и поднять со дна океана затонувшую лодку, словно игрушку со дна ванной; он говорит «богиня» без придыхания и преклонения, поскольку часом ранее он видел её нагую и мокрую, выходящую из морской пены, а следующую ночь он проведет именно с ней, да и как иначе?! Он равен вселенной и тождественен с нею, весь мир – это он, и без него не будет ничего....или ничего, стоящего внимания. И я рад такой поэтической наглости, и я уже не замечаю, что в стихах Дмитрия нет рифм. Мой поклон и «плюсики»

В.М.Г.

Смею высказать предположение (в том числе и на основании собственного опыта), что верлибр это прежде всего история любви. Не любой (верлибр), конечно. Но этот бесспорно. В нем автор и оттачивает тончайшие воплощения своих чувств, и матерееет как профессионал. Матерый верлибрист, каково? По форме. И поэт – по сути. Даже не сомневаюсь в продолжение общения на ЧБ.

12. [Полянская Екатерина, Санкт-Петербург \(Россия\). "Последние друзья"](#)

В.Г.

Рад знакомству с новым(для меня) интересным автором. Есть вопросы ко всем трем текстам, как же без них...Первое, если оставить в стороне романтизацию Котовского в сериалах и книгах, выглядит понятным и логичным: мать хочет дать сыну «закваску» романтики на основе своего представления об историческом герое. Текст, скорее, понравился, хотя смутили длинноты и некоторые выводы: вот, умер не по-геройски, значит, выпал из истории...Да... «Кто кончил жизнь трагически, тот истинный поэт»...Если убрать эту мысль, убрать несколько занудливые разъяснения, что сын лит.героини – хороший, грамотный мальчик, да и она сама прилично знает историю, то останется первая, предпоследняя и последняя строфы. И их вполне достаточно для интересного стихотворения.

Второе стихо также грешит длиннотами...И, простите, Екатерина, а что, Иаков просил благословения неизвестно у кого, раз этот некто ближе к утру заявляет: **«...ведай, что боролся с Богом ты...»?**

Или Бог Иакова не слушал? Думал, что сохраняет инкогнито, а этот странный человек неизвестно из-за чего его не отпускает? Чудны дела Твои, Господи...

Третье Мне совершенно не понравились строчки:

«Впотьмах метался ветер.Мокрый снег

Плевал в лицо, и сердце билось глуше.»

Согласитесь, количество штампов на строчку зашкаливает...А в целом, получилась неплохая смесь Пастернака с Цветаевой, вполне под музыку и голос Аллы Борисовны:

Автор: Субъектив
26.03.2016 18:00

«Еще меня любите За то, что я умру...»

Почему я сказал так много не совсем приятного по стихам подборки? Мне показалось, что Екатерина поэт вдумчивый и внимательный, а сегодняшняя подборка – просто не самый удачный выбор стихотворений. Я надеюсь, что следующая встреча состоится обязательно, и те, другие стихи вызовут у меня только восхищение.

В.М.Г.

Первый текст, на мой взгляд, излишне дидактичен. По второй теме и до этого сказано немало: «Бог боролся с Яковом во мраке...». Третий прозвучал для меня наиболее свежо. И искренне.

14. [Яцкив Анна, Минск \(Беларусь\). "По наитию"](#)

В.Г.

Что понравилось:

«Отчаянье - повод действовать по наитию»

Автор: Субъектив
26.03.2016 18:00

«... но теперь я

Причащаюсь молчаньем....»

«Немудрено, с подобным-то ножевым

Даже мечтать опасно о полном вдохе.»

«...Талой водой

С сердца послойно, медленно сходит наледь.»

Остальные образы, как мне показалось, несколько сумбурны, нелогичны, не к месту и не по теме (второе и третье стихи подборки), или, напротив, стандартны (первый текст). Надеюсь, что у Анны будет прорыв, в котором необычность мышления найдет компромисс с логичностью высказывания мыслей.

В.М.Г.

«Можно смело признаться...». Автор и не побоялся подобного признания.

Третий текст в подборке выглядит наиболее органично.

15. [Лацаре Кристина, Рига \(Латвия\). "Куклы"](#)

В.Г

Первый текст. Представил, как незваная гостья пытается лит.героиню, засунув ей в горло шлифшкурку. Одновременно с этим кряхтит джин (энд тоник?) в гортани – еще бы, «река разговора» длилась сутки, и только сейчас иссякла. Сутки говорить – не каждому депутату под силу, быть может, в том, что болит горло, виновата не простуда? Далее, завешен трельяж. Значит, в доме – покойник? Иначе, зачем эта ремарка...

«В руке - нафтизин и микстура от кашля:

аптечные змеи для вирусной бестьи.»

Так лекарства, наверное, еще никто не называл...К тому же, интересно, что за «бестью» лечат (или убивают?) змеями?...

Простите, Кристина...

Второй текст.

«Вредное время. Бессилье.

Гречки наемся, сдам псину -

предкам, а сам, на такси -

в Прейли, к старушке плаксиво»

Долго думал, при чем тут гречка, псина, поездка на такси (раз это сказано, значит важно) и – вредное время. Просто так?

Так же просто, только по желанию автора,

«Дремлет кузнечик в трясине:

треснул его клавесин.»

Кустурица нервно курит в углу...Кузнечик забрался в трясину и дремлет, поскольку его клавесин (не скрипка, нет! только клавишные!) треснул.

Третий текст.

«Зелёное поле в уютном трактуре.

Автор: Субъектив
26.03.2016 18:00

На нём не растут полевые цветы»

Долго думал, почему на трактире не растут полевые цветы. И почему они должны расти. Ах, это про бильярд! Но тут же, волей авторской мысли, нас переносит на «белый паркет часовни» - еще одно чудо. Третье чудо – **«разряженный полдень тебя обручит»** Мда...

Дальше.

«"Пока" -сглотнули мои пересохшие губы»...

Без комментариев...

Нет, впрочем, комментарий будет: поток сознания, часто абсурдный, бредовый, не стоит называть поэзией. «Поэтичностью» может, в определенных кругах. Но это где-то рядом с понятиями «икона стиля» и «светская львица». Оно вам надо, Кристина? Если вы хотите писать стихи – переживете и эту резкую рецензию, станете сильнее и мудрее, если нет...

Потенциал у Вас есть, но он исчезает из-за небрежности, невнимательности, лени, подмены «поэтичностью» точности. Дальнейшее - Ваш выбор...

В.М.Г.

Второй и третий текст подборки представляют определенный интерес.

Автор: Субъектив
26.03.2016 18:00

«Назарено» мне понравилось. Как название.

16. [Шунин Дмитрий, Богородск \(Россия\). "Когда хурма теряет вкус"](#)

В.Г.

Трудно что-то сказать про тексты, если не оставляет ощущение, что автор над тобой издевается. Он что-то говорит, и говорит на одном с тобой языке – а ты слушаешь, и не можешь понять: к чему это тебе сказано? Зачем? Быть может, есть в сказанном глубина, а вот ты, по своей невнимательности, не понял намеков, не разглядел большого и очевидного? Господа, кто-нибудь мне объяснит – о чем эта подборка?!

В.М.Г.

Автор: Субъектив
26.03.2016 18:00

Автор напрасно опасался комментариев. На мой взгляд, они были бы достаточно благосклонными. Стихи в этой подборке непосредственны и по-своему обаятельны.

17. [Клиновой Иван, Красноярск \(Россия\). "Озон и озверин"](#)

В.Г.

Очень острые, колючие тексты. Пожалуй, отложу в сторону – мне хочется над ними поразмыслить, прочувствовать в более спокойной обстановке. Я хочу перечитать и поговорить подробнее об этих стихах, а это значит – два «плюсика».

В.М.Г.

Действительно, третий текст привлекает внимание. Понятно чем.

Да и в других есть, как я выражался, реперные строчки, хотя и не реперных тоже

Автор: Субъектив
26.03.2016 18:00

хватает.

Стоит иметь в виду.

18. [Прилепо Наталия, Тольятти \(Россия\). "То не птицы"](#)

В.Г.

У текстов, подобных текстам этой подборки, есть определенный терапевтический эффект: автор высказался, и ему стало легче: психологические проблемы выплеснуты через мифические образы; бывшие или вымышленные жизненные ситуации проговорены...А вот как быть со всем этим читателю? Психологуза его работу хотя бы деньги платят...И не говорите мне, что в стихах может быть «все» вымышлено – «стихи, как сны, над ними власти нет»(с). И, как сны, говорят о проблемах бессознательного, спрятанного, темного.. С этой точки зрения подборка интересна. Тексты – как запись сна, рваного, обрывочного – вполне могут быть приняты за данность. Сделаю ремарку – за данность, нуждающуюся в срочной психологической помощи. Но вот поэтическая ценность их вызывает сомнения.

«То не птицы, камешки - по стеклу»

Автор: Субъектив
26.03.2016 18:00

То есть, это не птицы стучат в окно, это камешками кидают мальчишки. А кто-то может спутать?

«На ветру - обрывками, словно снег» Снег – обрывками? Обрывками чего?

«В глубине одеяла прятаться

по-собачьи,

прикрывая ладонями боль

в сплетении солнечном.»

По-собачьи прятаться под одеялом? Прикрывая ладонями боль?

«Жаться к теплу.

Так ищет собака спину» - ???

Третий текст.

«Ты же чувствуешь - дышат деревья темно и долго» - «темно и долго» - красивость и выпендрей, «поэтичность» в худшем смысле.

Автор: Субъектив
26.03.2016 18:00

«У волшебной пастушьей свирели – чудная тема,

У встревоженных зайцев – тропа, у тропы – бурьян.

Длинноногие лисы пугливо бросают тени

И тайком оставляют хлеб на шершавых пнях.»

Ага. У свирели – тема. У зайцев – тропа (испуганный заяц, да по тропе?), у тропы – бурьян (бурьян – у тропы? Тропа, по-моему, это вытоптанная трава). А лисы – длинноногие. Китайские, наверное. Из тех, которые превращаются в девушек. Ибо среднерусским Патрикеевнам насчет длинноногости еще никто комплимент не делал. А они за это хлеб оставляют. На шершавых пнях. «Пень шершавый» - это надо будет запомнить, для личного пользования.

К третьему тексту, все же, я несколько несправедлив. Если читать его отдельно, вне подборки, то может получиться очень даже мило. Но то, что неумелости и ляпы предыдущих текстов тянут «ко дну» и третий, очевидно.

Очевидно и то, что попытка автора поделиться сокровенным, перегрузить боль на мои плечи, вызвала у меня жесткую и злую отповедь: мне этот груз не к чему, я найду способ его не принять.

Так что, подобные подборки я бы поостерегся читать... а поэтам следует подумать, стоит ли все три стихотворения на конкурсе наполнять такой болью, которую читатель просто откажется принять в себя..

Автор: Субъектив
26.03.2016 18:00

В.М.Г.

Подборка оставляет двойственное впечатление. И не слишком внятное.

Мне кажется, нервное и напряженное содержание текстов во многих случаях недостаточно поэтически обосновано.

А с рифмами я бы поступал еще смелее. Вот «молчат – не получают» прекрасная рифма.

19. [Сорин Владимир, Вичуга \(Россия\). "Россия моя"](#)

В.Г.

Чувство патриотизма не может и не должно заменить мастерство. Извините, Владимир, умения работать над словом Вам пока не хватает.

Автор: Субъектив
26.03.2016 18:00

В.М.Г.

Темпераментный во всех своих проявлениях автор.

20. [Башмаков Алексей, Москва \(Россия\). "Сенька"](#)

В.Г.

Подборка снята с правом замены.

В.М.Г.

Автор: Субъектив
26.03.2016 18:00

Стихи определенно заслуживают внимания. Но нарушены правила конкурса и потому, увы.

Резюме от В.Г.

Обращаю внимание на подборки:

2. Эш Тейт, Дубай-Москва "Анатомия звука"

3. Батхан Вероника, Симферополь "Палеолитика"

Очень понравились, на два «плюсика», на подробный разговор:

11. Близнюк Дмитрий, "Дым черновиков с ментолом"

Автор: Субъектив
26.03.2016 18:00

17. Клиновой Иван, "Озон и озверин"

Да, и от моих комментариев автор вполне может отказаться – хотя бы под этим обзором.

Резюме от В.М

Много знакомых имен, много достаточно интересных текстов.

Попробую отказаться от плюсиков или звездочек.

Просто приведу перечень подборок, которые мне, безусловно, хотелось бы увидеть на следующем этапе: **3**, **11**, **2**.

Возможные кандидаты: **10**, **17**.

Автор: Субъектив
26.03.2016 18:00

[sp;](#)

