

Наши обозреватели Вадим Герман (В. Г.) и Владимир Гутковский (В. М. Г.) продолжают продолжать обозревать, обозревать и обозревать конкурсные произведения участников "Кубка Мира по русской поэзии - 2014".

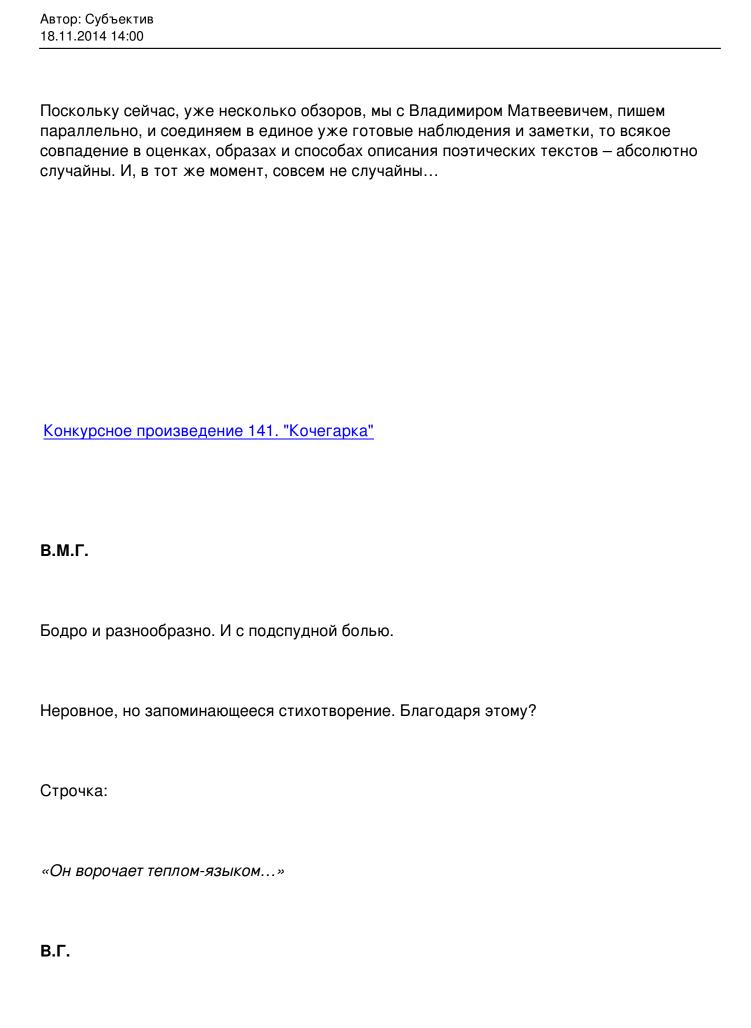
Обзор восьмой двадцатк И

Вступление от В.М.Г.

Вот теперь мы действительно на перевале. Половина пути точно пройдена.

Самые первые впечатления – этот Кубок мира не разочаровал. По меньшей мере.

Вступление от В.Г.



Автор: Субъектив 18.11.2014 14:00

Опять — стихотворение, которое вызвало двойственное чувство...Вроде бы, образы очевидны, лежат на поверхности, а вот — хочется ностальгически вздохнуть над слегка помятой. «устаревшей страной СССР»... И то, что «кошка вылижет болячку у пса», и то, что «погладит Украину таджик» - все образы из одного ряда: казалось бы, сейчас далекие несовместимые — а ближе, родней, чем стали мы за 70 лет, и нет никого... Теперь, что смутило. То, что у кошки — хвосты, которые она не хочет морозить; то, что в одном ряду — запах сажи и любовника (и это у недельных котят!) — кажется, несколько странным..Если же читать, что пахнет сажей от недельных котят и (пауза) любовником (пауза) — хороший был кот, то получается, вовсе двусмысленность... А политического — ничего не вижу, вижу скорее память и сожаление... Хорошее стихотворение, до отличного, на мой вкус, не хватило совсем чуть-чуть...

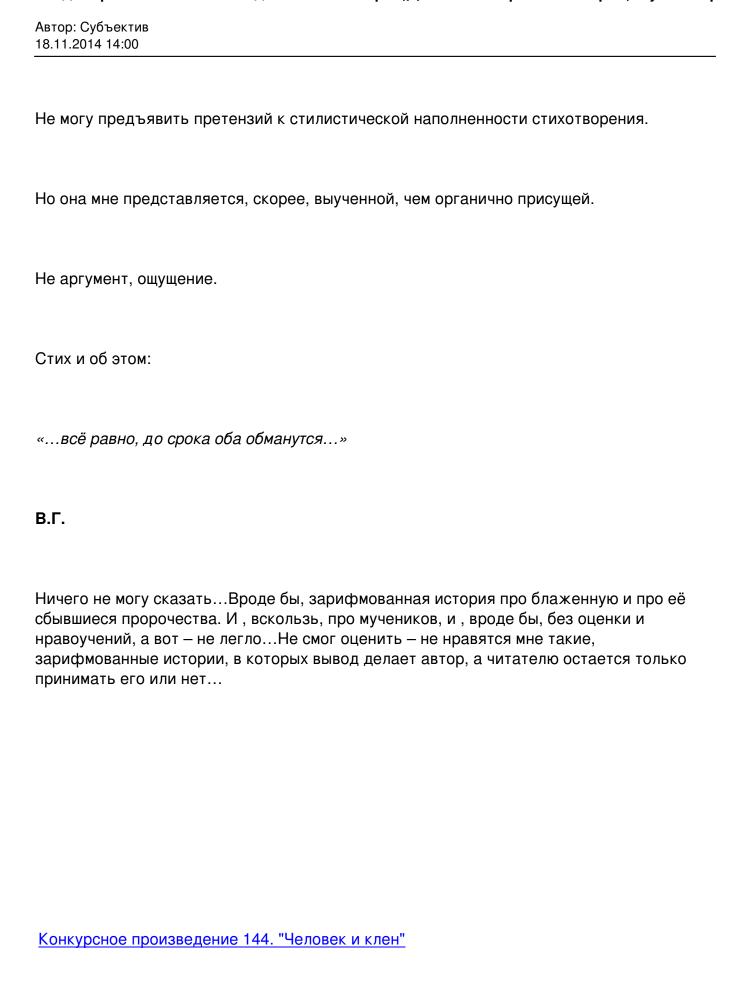
Конкурсное произведение 142. "На закате"

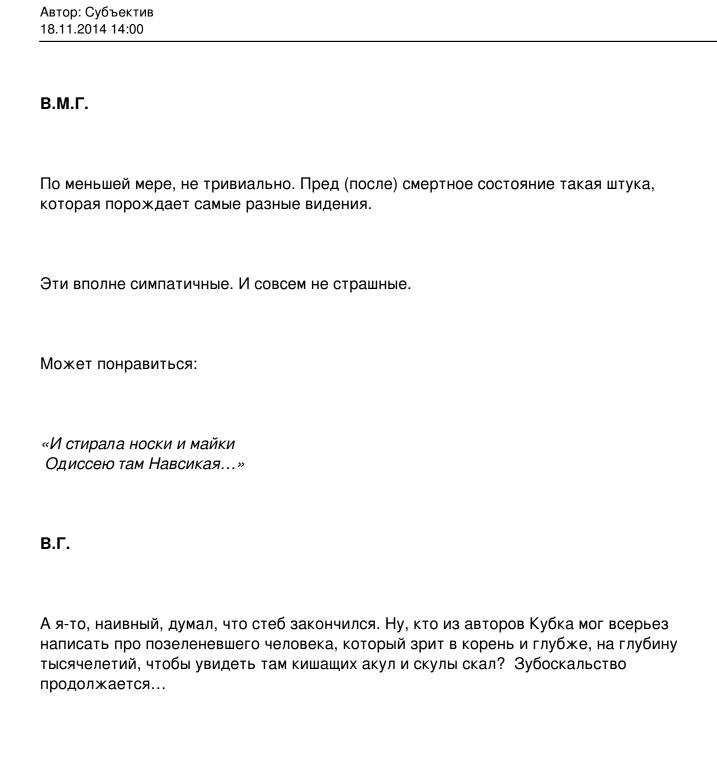
В.М.Г.

Живописно и подробно выписано. Щедрый метафорический ряд.

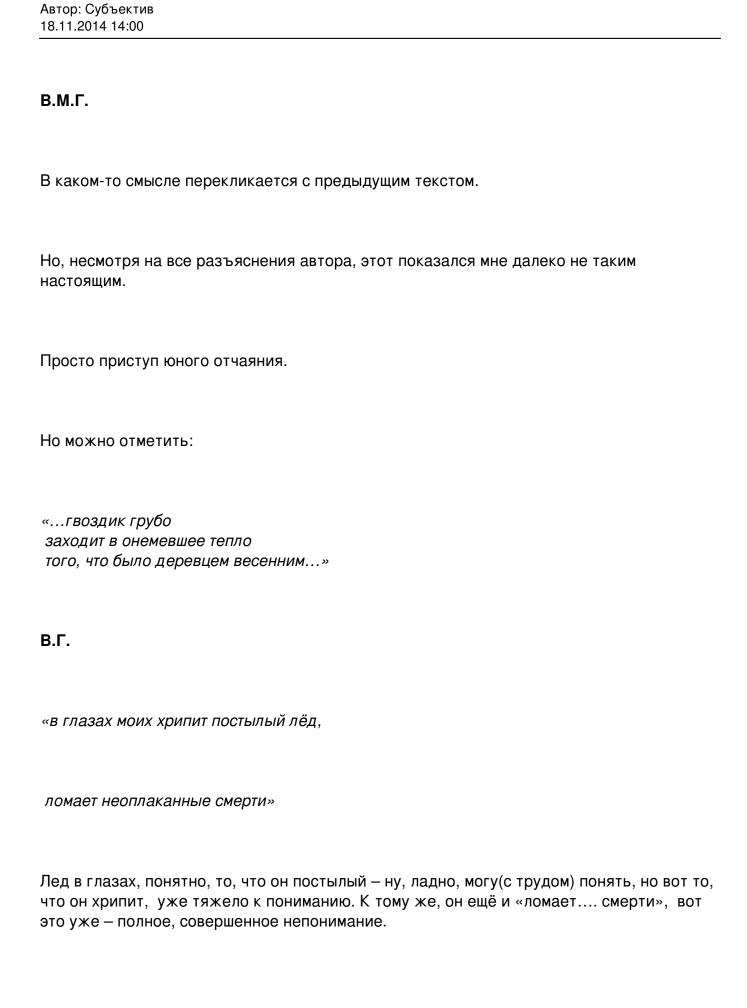
Текст заслуживает внимания и вполне может претендовать на удачную конкурсную

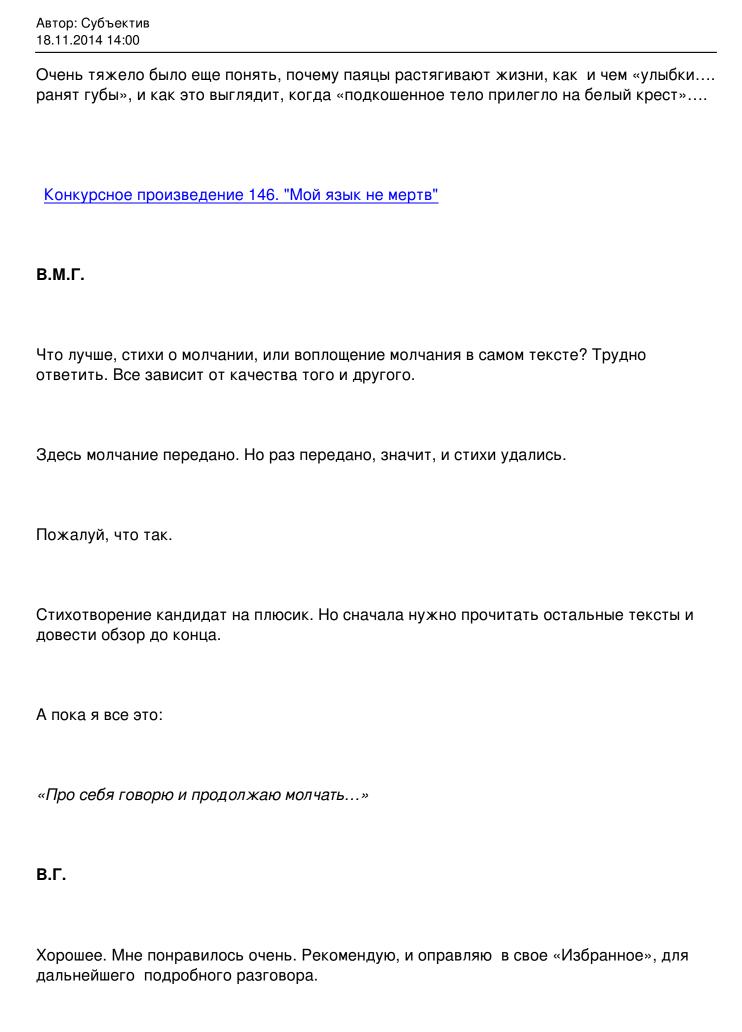
Автор: Субъектив 18.11.2014 14:00
судьбу.
А ведь хорошие строки:
«в сиянии сосен-свечей холм пылает, как торт именинный»
+
В.Г.
Стихотворение, которое вернуло меня к другим, совершенно иным стихам, которые я слышал совсем недавно И которые меня очень напугали. Получилась перекличка, о которой я буду еще думать — насколько она случайна, насколько точна. Мой «плюсик» - закладка.
+
Конкурсное произведение 143. "1903. Блаженная"
В.М.Г.
Если мне что-то не близко (как, например, это текст), это и означает только, что я от него далек.

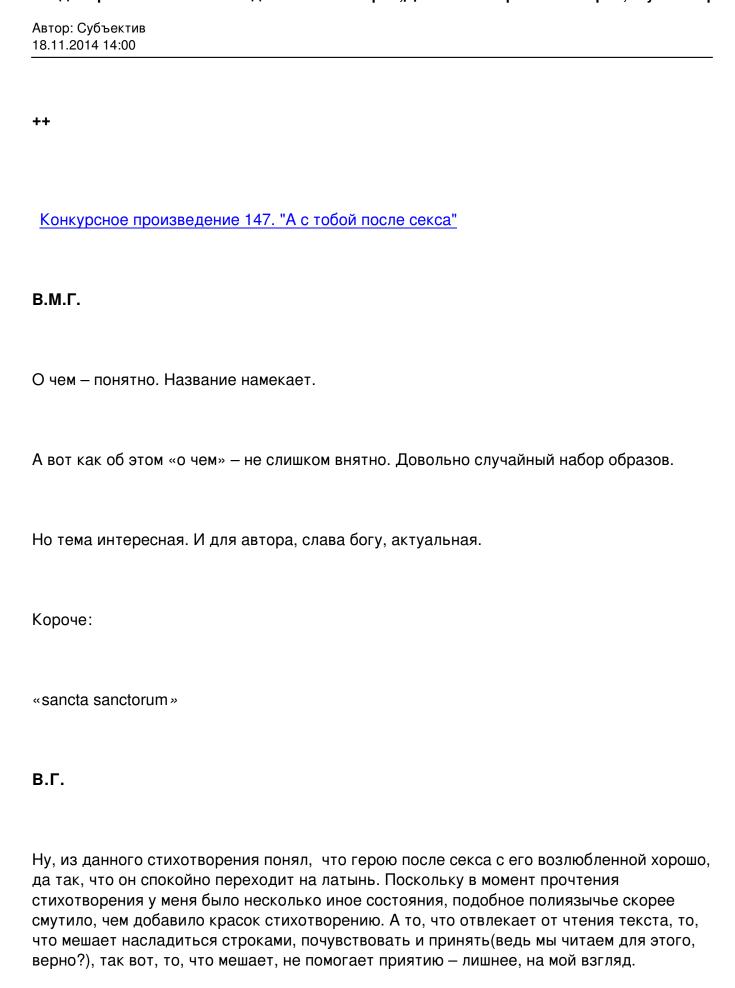


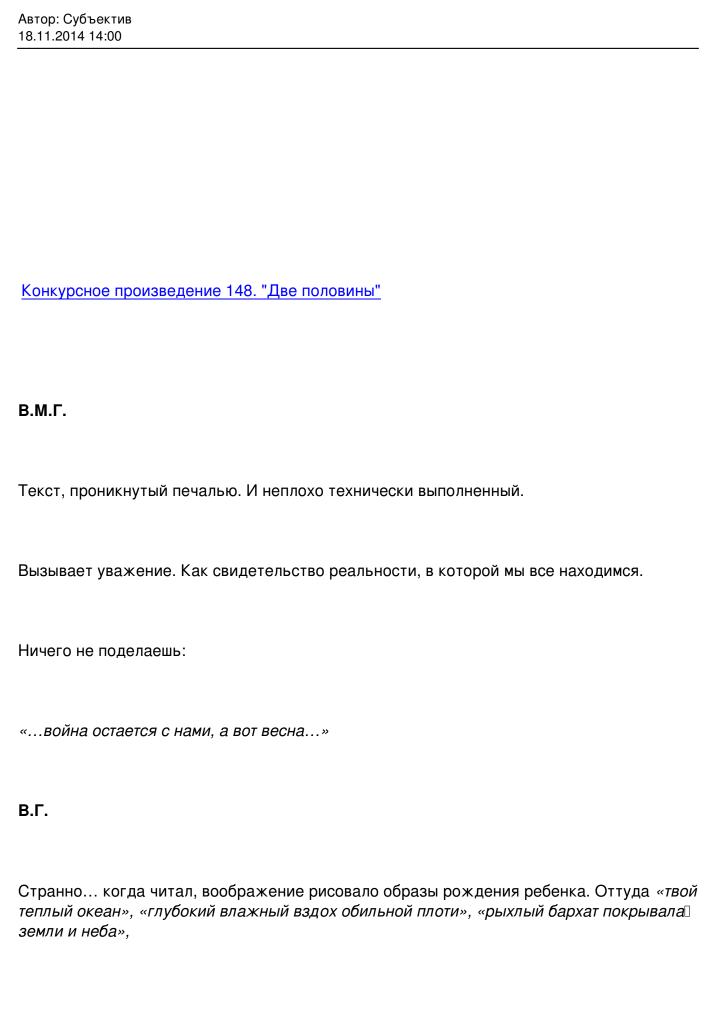


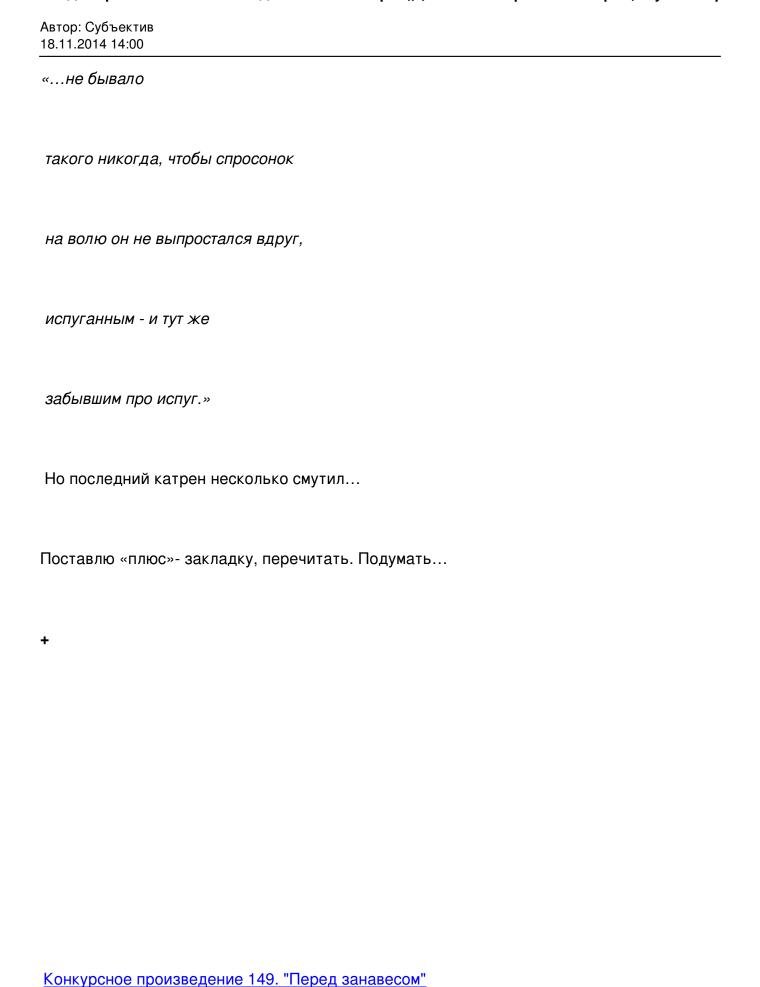
Конкурсное произведение 145. "До воскресенья"

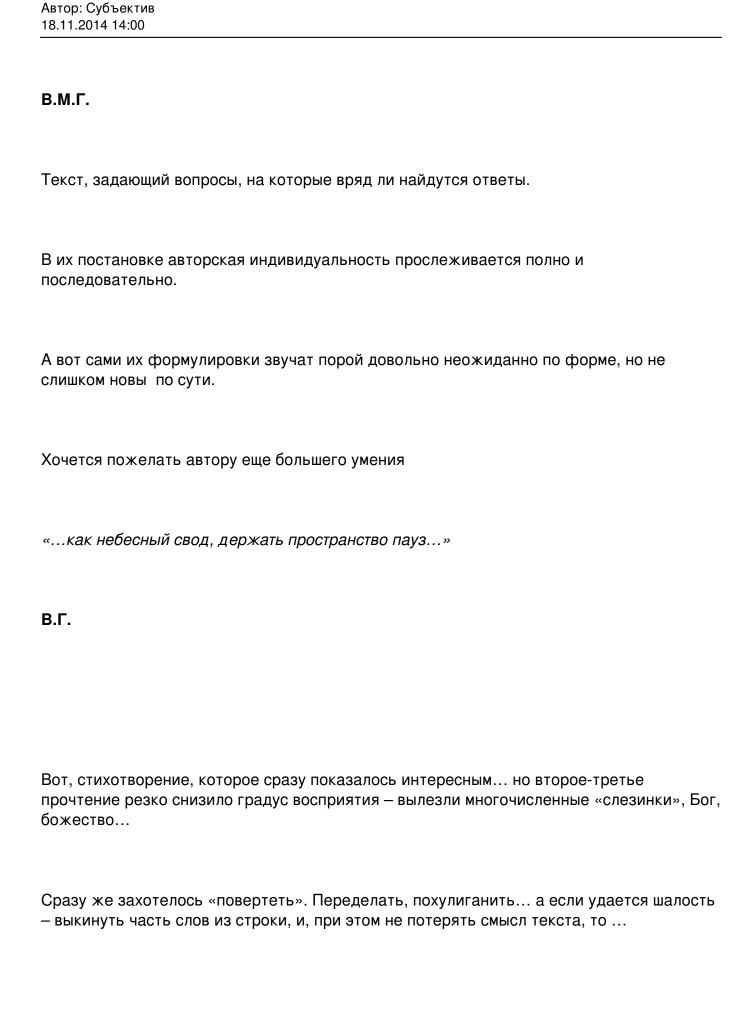


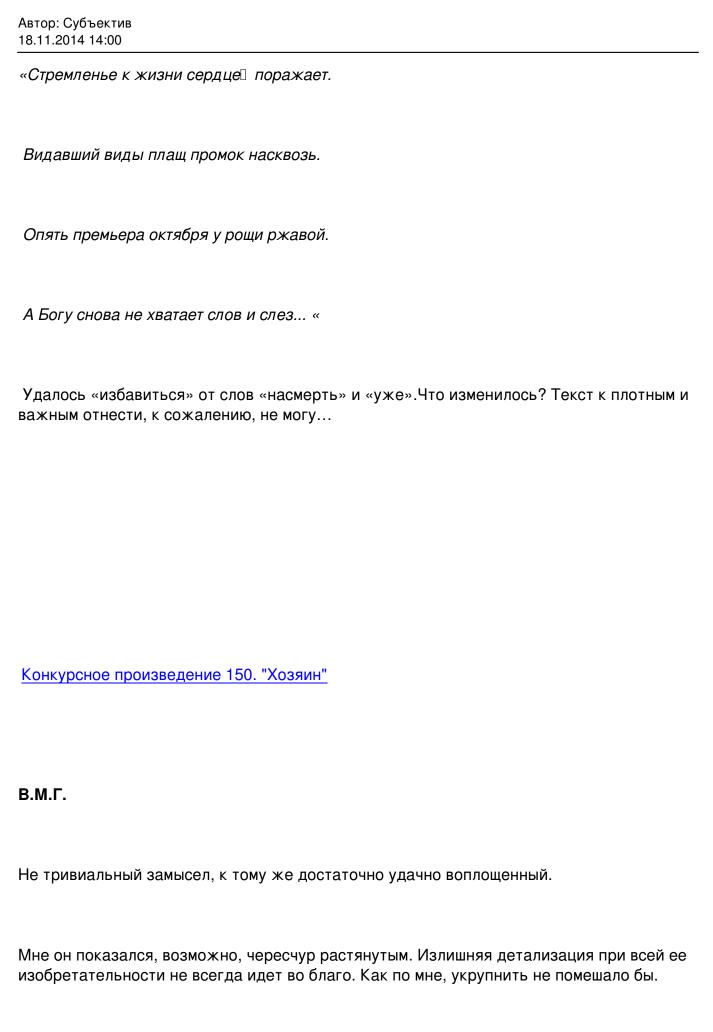


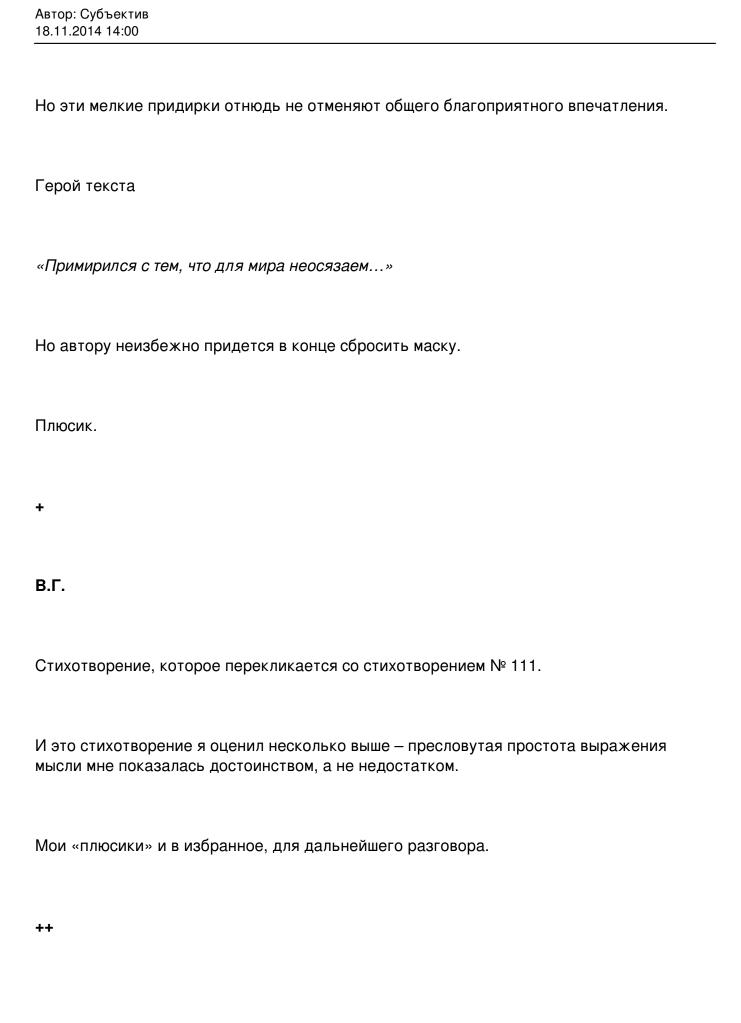


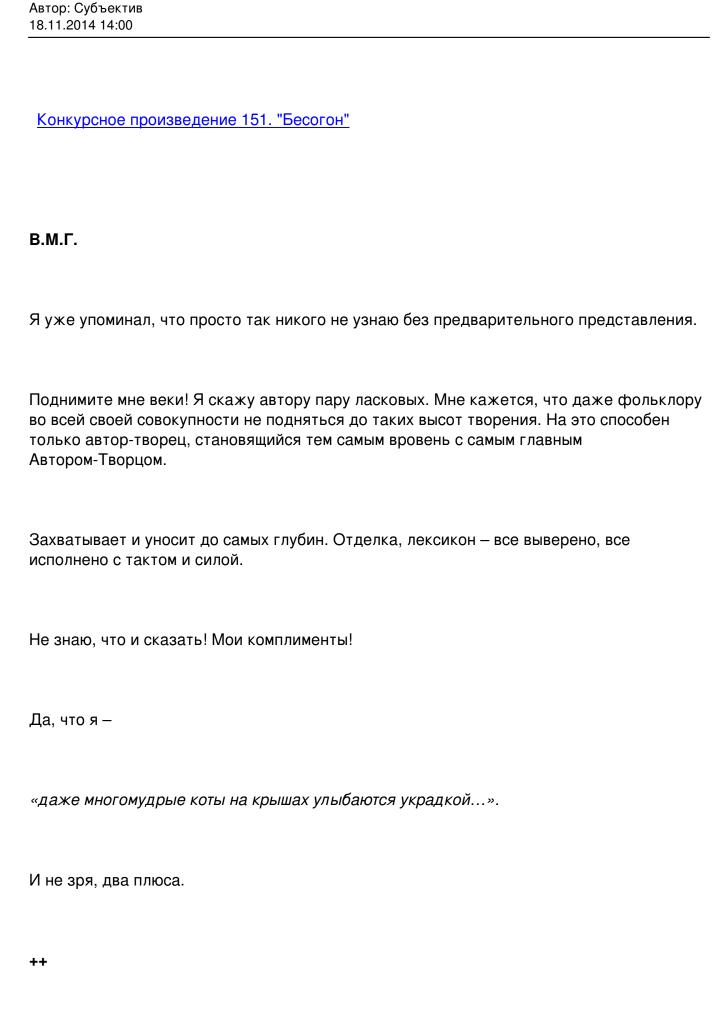












Автор: Субъектив 18.11.2014 14:00

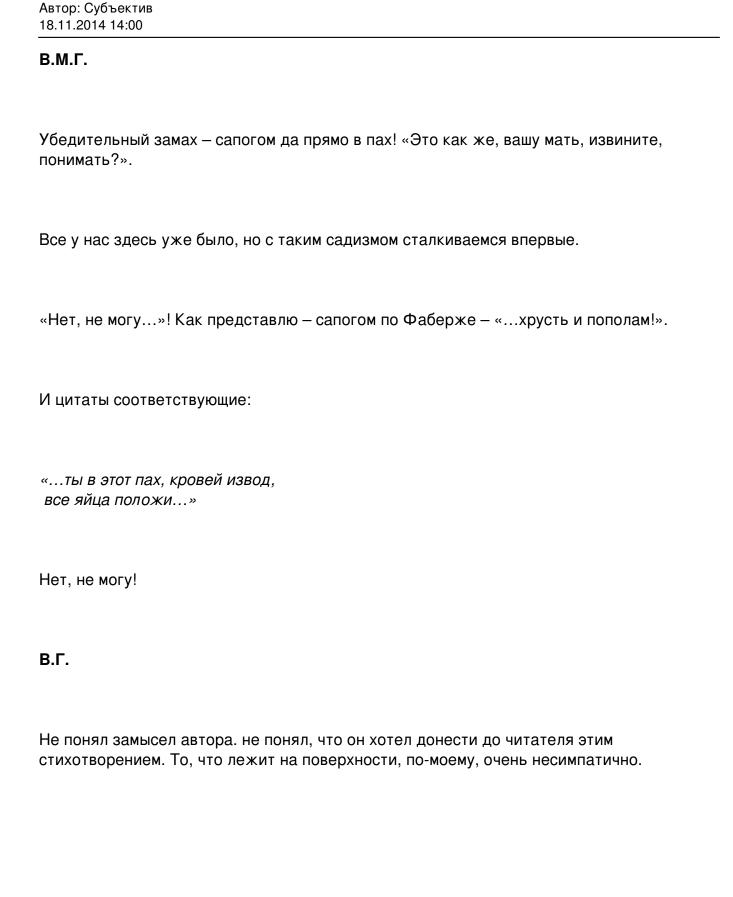
В.Г.

То, что хорошие стихи часто ходят парами, меня уже не удивляет...Удивляет то, насколько богата украинская мифология и как он отлична от российской. В канонах и традициях русского православия собака – все же грязное животное: «пес смердящий», ets

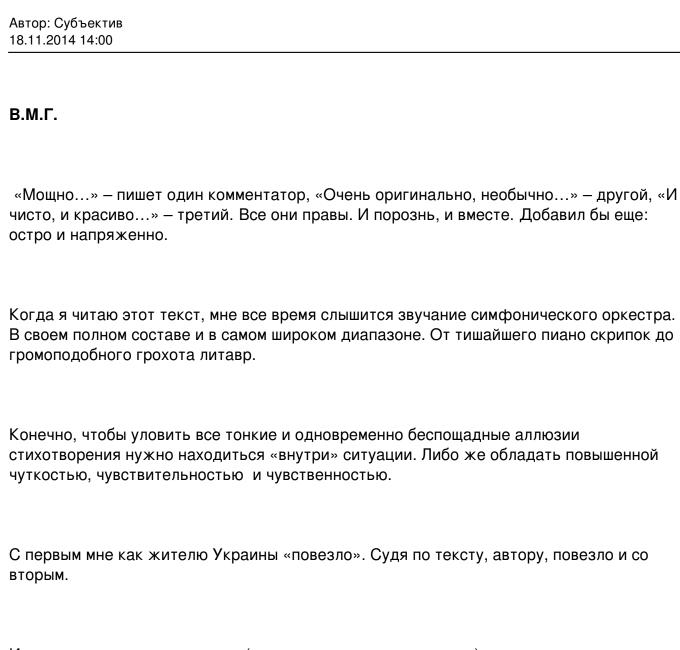
... В украинской мифологии есть еще очень страшные картины, связанные с колдунами, ведьмами, русалками... В русской и белорусской традиции все как-то мягче, не так ужасно, что ли...Да, есть Баба Яга (бабай-ага), есть Соловей-разбойник, Змей-Горыныч, (в белорусской тот же змей-цмок, довольно дружелюбен)...Так, и «ярчук», (если не ошибаюсь, нет его ни у какого другого народа) создается страшно и функция его страшна — вцепиться в горло ведьме и душить её, загрызать...Впрочем, обращаясь к литературному первоисточнику, повести Надежды Дуровой(той самой., знаменитой кавалерист-девицы), описание собаки-духовидца менее страшно и ярко, чем у нашего многоуважаемого автора... Тут волей-неволей вспоминается Гофман. В.Г., который Белинский, тоже его вспоминал, рассуждая о книге Дуровой, причем сравнение было не в пользу девицы. Я же осмелюсь сравнивать, поставив стихотворение Кубка рядом со страшными сказками Гофмана. И, естественно, мои «плюсы» и — в избранное.

++

Конкурсное произведение 152. "Картина маслом"



Конкурсное произведение 153. "Камасутра для бабочек"



И не столько ключевая цитата (запоминающихся цитат много), сколько ключ к адекватному пониманию всего текста:

«...тонкопламенный, траурный мой перевод-перелёт на воздушный...».

Сожжение рукописи как творческий акт.

По-моему, без такого стихотворения спектр второго тура будет неполным.

Автор: Субъектив
18.11.2014 14:00

++

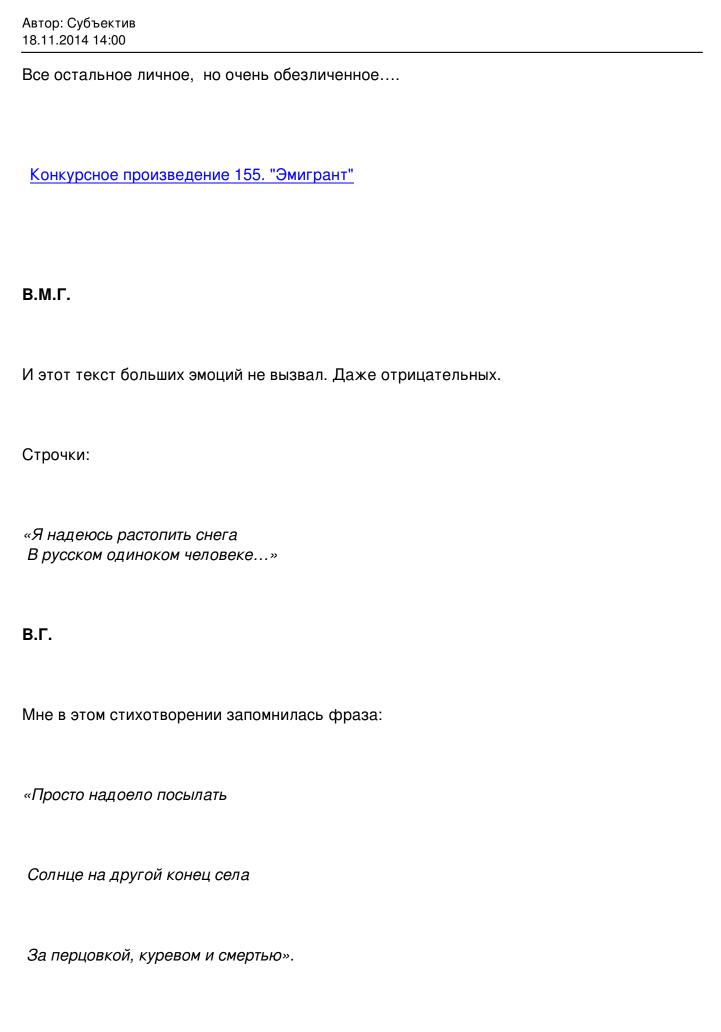
В.Г.

Стихотворение, которое можно одинаково легко и разругать в пух и прах, и восхищаясь, вознести, находя в нем точность, нерв и глубину. Все зависит от взгляда, настроения, включения в мир автора. Стихотворение-парадокс, как и все в этом стихотворении – война и смерть противопоставлены любви и бабочкам. Но это не простое противопоставление - это сплав в душе двух состояний: отрицания того, что происходит вокруг со страшной, осатаневшей действительностью. Здесь все – на эмоциях, и читать образы нужно не явно, читать нужно настроение, которое создают образы. Помните «Парус» Высоцкого? Там, просто перечисляя тревожные образы, поэт создает настроение. Здесь вязь более затейлива – автор находится внутри описываемых событий – он(она) – бабочка в паутине дней, мотылек у зажженной спички. Его танцы, его тяга к жизни, к продолжению жизни, к красоте натыкается на липкую и страшную явь, засасывающую и выпивающую душу и жизненные силы. Это бабочка над пропастью - свалиться вниз она не может по причине крылатости, не ужаснуться тем, что внизу не в состоянии от осознания того мучительного хаоса, что открывается её взгляду. Но здесь заложен еще один парадокс – жизнь мотылька более скоротечна, легковесна, незаметна, но сравнению с тяжестью, и, кажется, незыблемостью того, что его окружает. Но, во время смут и перемен, когда то, что казалось основательным, устойчивым – все летит в небытие, единственное устойчивое - легкие, бумажные крылья. «Уснуть и видеть сны» (c) – или пребывая в гордыне непричастности, жить дальше? Получить свой процент, предав крылья, или – сохранить крылатость и хрупкость? Озверевшее, лающее лозунгами телевидение, даже сами смерти людей только фон иной драмы – как сохранить крылья, когда хочется закопаться в землю, спрятаться от себя и других в окоп, объявив войну окружающей действительности...

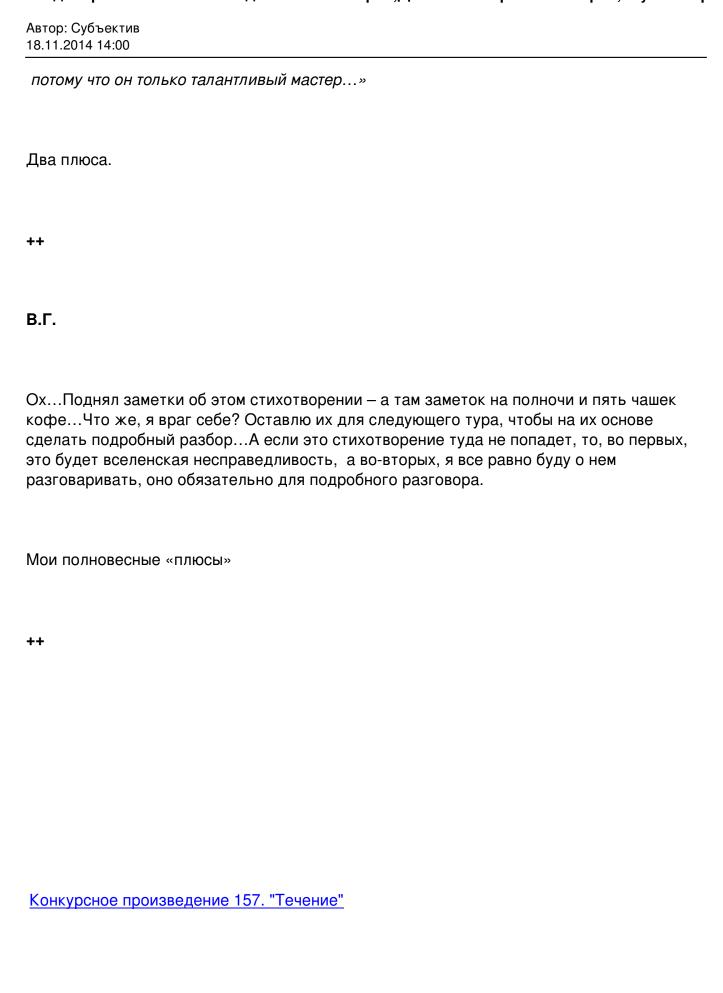
Тяжелое стихотворение. Те фрагменты повседневного, которые вошли в стихотворение, то, что привязывают автора ко времени и месту, с одной стороны, подчеркивают его индивидуальность, с другой — сужают рамки стихотворения. Безусловно, незаурядное, оно все же находится в плену личности автора, его восприятия сегодняшнего дня. А, быть может, это — достоинство, а не недостаток?

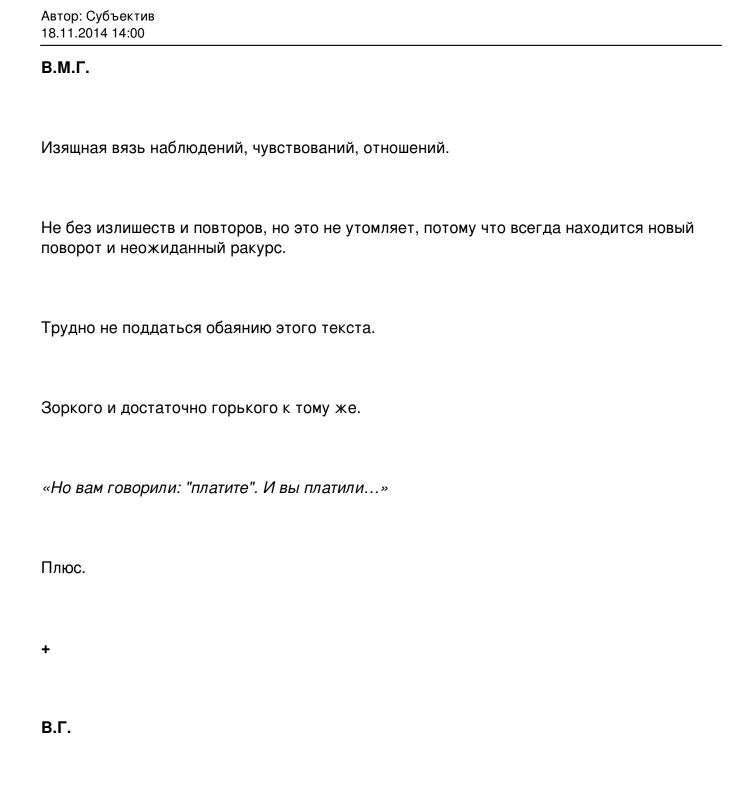
Мои плюсы.

18.11.2014 14:00
++
Конкурсное произведение 154. "Без названия"
В.М.Γ.
Учитывая спец.назначение, позволю себе оставить этот текст без комментариев. Надеюсь на понимание с его стороны.
Строчки:
«Вот и застыли ошметки пурги В мертвенном свете искрящей дуги»
В.Г.
Понравился образ :
«Лязгая, тянет суставы трамвай»

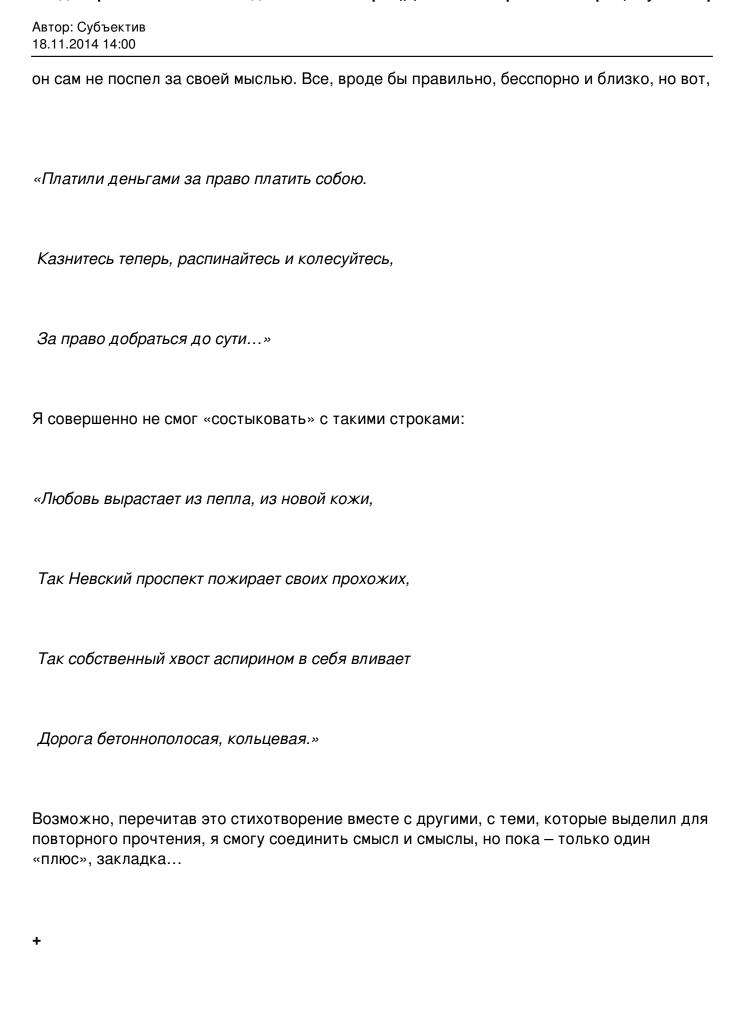


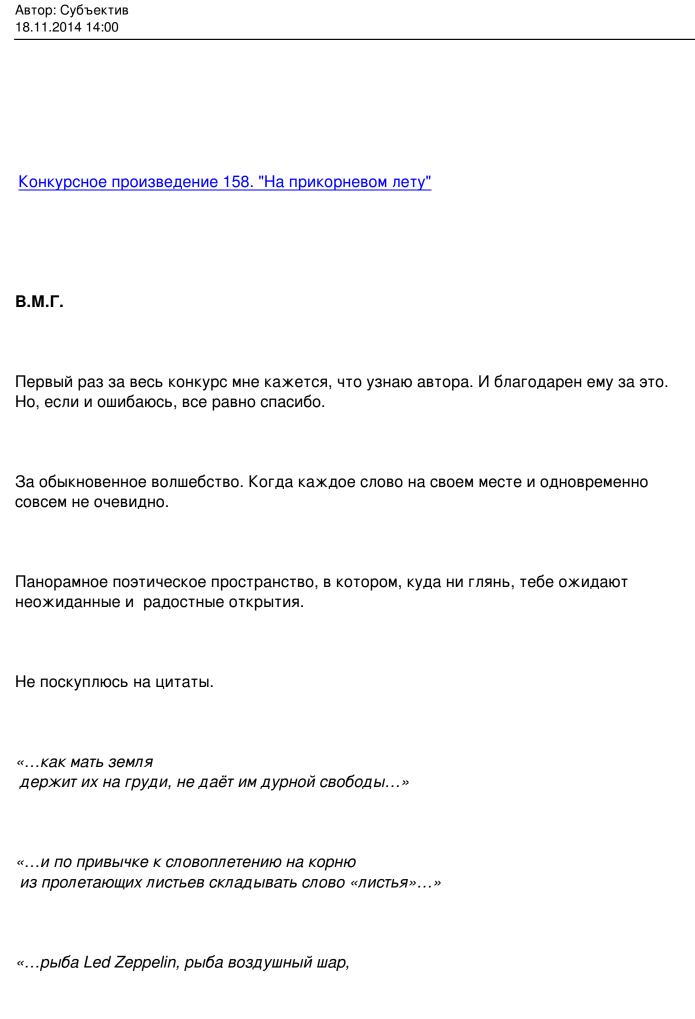


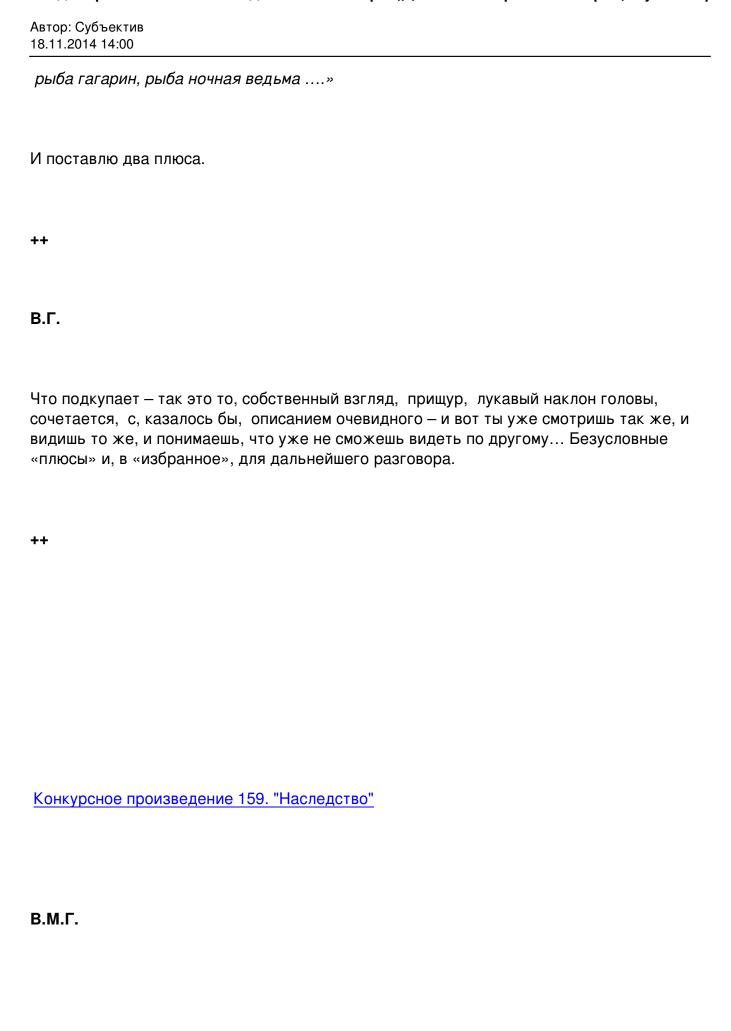


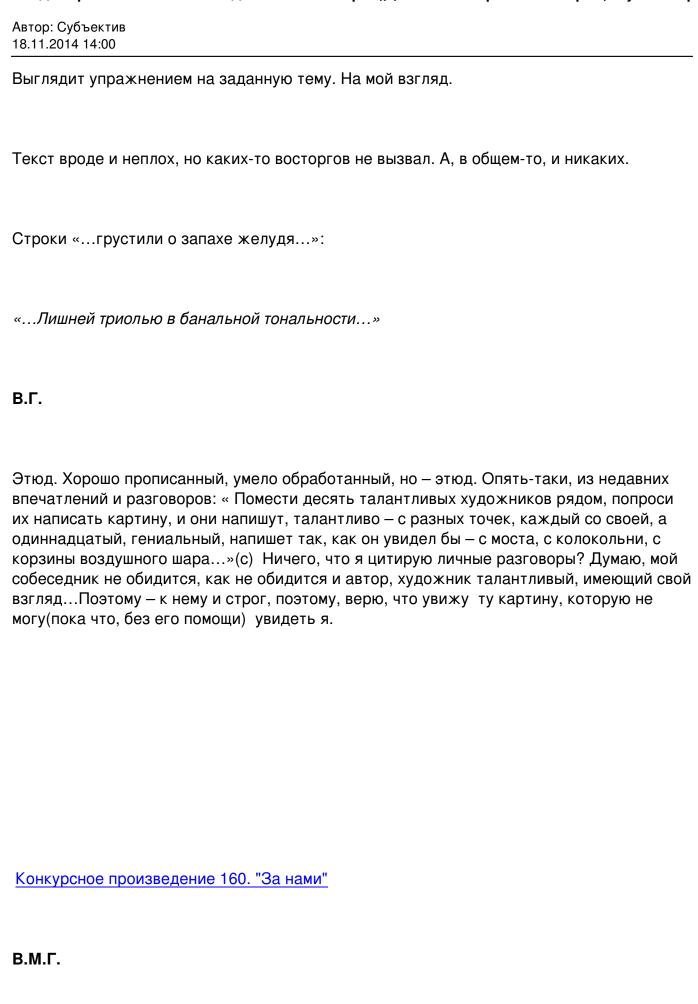


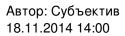
Вот ведь — так случилось, что, после первого прочтения, стихотворение очаровало. И, сразу же, под впечатлением, начал набрасывать уже расширенный отзыв. И тут случилось неожиданное. Мысль, которая, как нить, должна проходить сквозь все стихотворение, внезапно истончилась, оборвалась, показался ладно завязанный узелок, потом — другой, и все кружева, при близком рассмотрении, оказались связанными из разных кусков — разных настолько, что я остановился в недоумении. Вроде бы, автор возвышает голос к середине стихотворения, давая главное, то, что он пытается рассказать, в этой самой середине, ближе к «золотому сечению». А в нем — ловко связанный обрыв, переход к иной мысли. Или — я не поспел за авторским видением, или











Один из текстов, которые выглядят умело выписанным фоном для фаворитов на переднем плане.

Их авторы заслуживают признательности.

Без подобных стихов общая картина и не сложилась бы.

Точная строчка:

«...война остается с нами, а вот весна...»

В.Г.

А я отмечу. И не из упрямства, не из-за желания показаться оригинальным, а из-за того, что данный текст, как мне кажется, не просто показывает иной взгляд, он сам является взглядом – из-за той стороны экрана. Есть постмодернизм, а есть слой, он еще относительно нов – постискусство. Искусство периода, когда классической формой, вроде бы, все сказано, модернизм канул в лету и коллекции любителей, а вот осталось такая форма самовыражения – балансирующая на грани классической, отрицающая новаторский подход, но в то же время имеющая некоторые признаки и того, и другого. Поясню свою мысль. Когда Егор Мирный идет за образами за грань слова, возможно, он найдет новую Америку, в которой изложение слов на бумагу не будет играть главенствующей роли. Быть может, это будет композиция, как у Ефремова, в «Туманности Андромеды» - сочетание звуков, эмоций, музыки, запахов... Возможно, будет что-то другое. Возможно, он обогнет вокруг шара и очутится в Китае. Но это – поиск. Дальше - «безумству храбрых...». Если же никуда не идти, а впитывать в себя изменяющийся мир, оставаясь, впрочем, на месте(изменившимся месте), то автор, творец, демиург начинает изменяться вместе с изменчивым миром, оставаясь его частью. Взяв щепотку земли, кусочек микросхемы, отражение в мониторе, он создаст свою жизнь и свой мир, иной, но имеющий признаки и старого, и нового, вобравший в себя слова и образы и старого и нового. Андроид с человеческим лицом – лицо старое, тело, сделанное из полученного ранее опыта, механики и шаблонов – вроде бы, имеет

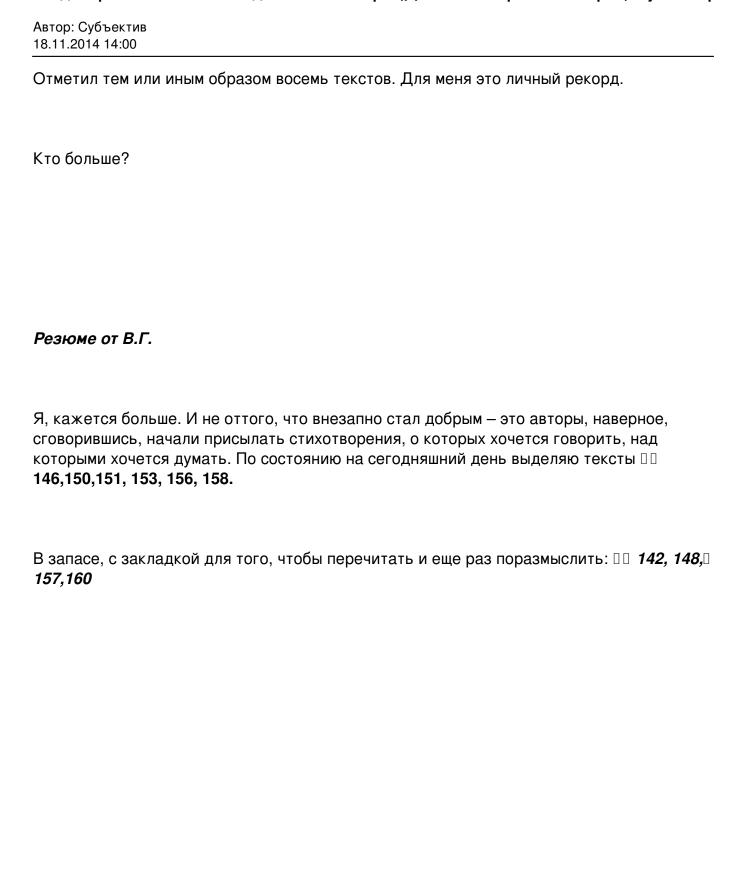
Владимир ГУТКОВСКИЙ и Вадим ГЕРМАН. "Диалоги обозревателей". Кубок Мира - 2014 Автор: Субъектив 18.11.2014 14:00 признаки необычного. Что это, насколько жизнеспособно и долговечно, я пока не знаю. Но это — повод поразмыслить, а это уже немало. Мой «плюс» - закладка. +

Резюме от В.М.

Эту двадцатку оцениваю как одну из лучших, в которой присутствуют тексты первого ряда и безусловные претенденты на прохождение дальше и выше.

Рекомендую тексты □□ 151, 153, 156, 158.

Стоит присмотреться также к текстам □ □ 142, 146, 150, 157.



Автор: Субъектив 18.11.2014 14:00