

Автор: Субъектив
12.11.2014 22:00



Наши обозреватели Вадим Герман (В. Г.) и Владимир Гутковский (В. М. Г.) продолжают обозревать и обозревать конкурсные произведения участников "Кубка Мира по русской поэзии - 2014".

Обзор пятой двадцатки

Вступление от В.М.Г.

Автор: Субъектив
12.11.2014 22:00

Количество текстов стремительно нарастает. Лавинообразно (шарообразно).

Становится трудно поспевать за этим.

Утешает только то, что количество по всем законам должно неизбежно перейти в качество.

«Диалектика все ж...».

Попробуем убедиться.

Вступление от В.Г.

А можно, я без вступления? А то очень трудно конкурировать с нашими многоуважаемыми поэтами по полету фантазии. Просто начнем, а там разберемся, что из себя представляет следующие двадцать стихотворений...

[Конкурсное произведение 81. "Осень совиная"](#)

Автор: Субъектив
12.11.2014 22:00

В.М.Г.

Мне нравится. Всегда хорошо, когда эмоциональная насыщенность текста носит внутренний характер, а не обозначается какими-то формальными приемами.

Затягивающая ритмика, за которой всегда хочется следовать и не хочется, чтобы рассказ обрывался.

Строчки, которые у меня лично вызывают умиление:

*«Где-то на пятом десятке старения -
Новые поиски чести и совести...»*

А плюсик поставлю.

+

В.Г.

Как-то так... Слово «честь» для меня неразрывно связано с внутренним достоинством, незапятнанной репутацией, благородством, что ли... «Взял за полушку на заспанной станции»... Понимаю иронию автора, но все же, все же... «Ей для питания падаль подсунули» - очень смутно... Простите, автор, не легло...

[Конкурсное произведение 82. "Простая жизнь"](#)

В.М.Г.

Если автором этого текста окажется кто-то из знакомых и любимых поэтов, не удивлюсь.

Если это будет новое имя, порадуюсь за автора.

Текст естественно и ненавязчиво пролегает и простирается от живых подробностей к высоким обобщениям.

Строка, говорящая о многом:

«По пустякам к нам не приходит Бог. Но, может, тень Его, вернее – ответ?»

Без сомнения плюс.

+

В.Г.

Автор: Субъектив
12.11.2014 22:00

Мне понравилось. За то, что автор, без надрыва, спокойно и просто, сказала, кажется, о главном - мои два «плюса». И – очень хочется, чтобы это стихотворение прошло во второй тур.

++

[Конкурсное произведение 83. "О безродных"](#)

В.М.Г.

Текст имеет все отличительные признаки взрослого стихотворения. Этого отрицать не стану.

Но мне использованные в нем многочисленные образные приемы показались довольно усредненными и слегка однообразными.

Текст, безусловно, профпригоден. Представляет ли он интерес с точки зрения дальнейшего рассмотрения, пусть решает жюри. У меня определенного мнения не сложилось.

Вполне достойные строчки:

Автор: Субъектив
12.11.2014 22:00

*«...день, продрогший до нутра,
расположен к зрительным соблазнам...»*

В.Г.

Не произвело впечатления.

«Видит Бог, который не Тимошка» - а кто его так зовет? И причем здесь Тимошка? Для рифмы?

«как зеваает вечный, не крестясь,

потому что торбой скособочен»

- зевает, потому что скособочен, или — «не крестясь» - из-за скособоченности?

«...день, продрогший до нутра,

расположен к зрительным соблазнам.

Если что и видишь, то не верь...» - ???

Не понравилось.

Автор: Субъектив
12.11.2014 22:00

[Конкурсное произведение 84. "Человек умирал..."](#)

В.М.Г.

Очевидно, текст так захватывает с самого начала, что даже никто из пуристов не пеняет на отсутствие знаков препинания.

А как иначе скажешь о таком. Прием вполне здесь уместный.

Чувство пребывания на грани между бренным и вечным выражено скупой и точно.

Одна из строчек:

«...где ты прячешься свет моей жизни потерянный свет...»

Еще и тема моя. Не могу не поставить плюс.

+

В.Г.

Автор: Субъектив
12.11.2014 22:00

Перечитал несколько раз... Начиная, кажется, со строки 9-10 – полное погружение, сопричастность к мысли автора, к его чувству... До этих строк – некоторое неприятие. Чтобы показать важность умирающего для лит. героя, автор пошел по пути перебора в отрицаниях – не пылинка, не приятель, не троллейбусный попутчик... Конечно же, когда умирает близкий человек – стократ больше, чем умерший забытый щенок, или котенок... Только зачем эту мысль «вбивать», как гвозди? Это помешало поставить два плюса, но, за эмоцию, нерв второй половины – один «плюс»

+

[Конкурсное произведение 85. "Тебе"](#)

В.М.Г.

За автором хочется следовать, но получается это с трудом. Может быть потому, что попытки обобщенности в этом тексте как-то далеки от конкретных образов, призванных их обосновывать.

А, в целом, интересно и заслуживает внимания. Но поставить плюс пока воздержусь. Возможно, кто-то более умный и чуткий сделает это за меня. Жюри, например.

Выразительный финал:

Автор: Субъектив
12.11.2014 22:00

*«Приснится тебе напоследок нейтрон
в берете...»*

В.Г.

Такие стихотворения очень трудно рассматривать... с одной стороны, тревожный ритм, беспокойные слова, образы... С другой стороны, все в стихотворении, начиная с названия, подчеркнуто эпатажно, намеренно усилено... «Тебе», по крайней мере, в моем восприятии, слишком похоже на «Нате!». Иначе – как объяснить название, как ни таким посылом – стих прозвучал, как последний аргумент в споре... Очень продуманный, хлесткий аргумент. Но я спорить с автором не собирался, и все его аргументы – в пустоту.... И получилось – не хлесткость, а нарочитость, не образность, а красивость...

[Конкурсное произведение 86. "Дориан"](#)

В.М.Г.

Мне текст показался набором излишне красивых красивостей.

Хотя и сам люблю с отвращением полюбоваться на себя в зеркале.

Автор: Субъектив
12.11.2014 22:00

Типическое явление.

Об этом финальная строчка:

«Мне имя – легион...»

В.Г.

Интересное стихотворение. Если бы в нем отсутствовали третья, четвертая, пятая строфы, то, во-первых, название можно было бы оставить прежним, и ничего особенно бы не изменилось в понимании лит.героя... Отчего же тогда появились эти катрены? Для раскрытия характера героя? Мне кажется, вряд ли, все мы здесь, люди достаточно образованные, чтобы знать историю Дориана Грея... И Оскара Уайльда, да...Быть может, оттого, что автор стихотворения ставит знак равенства между Уайльдом и Греем? «Я ласково куснул его в ответ», «Я разошелся тысячами копий» ?

Или, оттого, что в этих трех строфах такие сильные, ударные образы, как

«Кромешный август руки умывает,

И паводки багряные текут...»

«Мне светит нестареющее лето,

А мрак и грязь возьмет к себе вода»,

Автор: Субъектив
12.11.2014 22:00

Ну, и поцелуй брата-Иуды, конечно...

Не знаю...

Один «плюс» с некоторыми сомнениями, ставлю, дальше – буду смотреть...

+

[Конкурсное произведение 87. "Сад"](#)

В.М.Г.

Текст считаю безусловным.

Причудливым и строгим, трепетным и сильным.

Автор: Субъектив
12.11.2014 22:00

И обращение со словом в нем заслуживает высокой оценки. Когда слово не столько средство, сколько нечто большее. Может, даже и окончательная цель.

Строки, в которых и погружение, и растворение:

«...безветрие бессмертие безвинность...»

Минимум плюс.

+

В.Г.

Честно скажу – уже начал писать не очень лестный отзыв на стихотворение, в частности, придираясь к слову «животрепещет», но перечитал текст в очередной раз и вдруг... Картинка сложилась, образы проявились, заговорили... И старый, заброшенный сад у кладбища, «у края вставшей скорбной стороны», именно животрепещет – он живой, изменчивый, трепещущий под ветром... И звезда в небесной люльке смотрит на звезду у холмика, и не слышна ей «рокотная скверна карабина»...

«...и вновь над всем

смирнен звёздный свет

и ровен счёт живых сыновних лет...»

Автор: Субъектив
12.11.2014 22:00

Мои два «плюса» .

++

[Конкурсное произведение 88. "Пора"](#)

В.М.Г.

Мне такого минимализма достаточно. Много в малом.

Практически все строки равно убедительны:

*«Всё тайное вчера
сегодня голо...»*

Не знаю, согласится ли со мной сам автор, но плюс я поставлю.

+

Автор: Субъектив
12.11.2014 22:00

В.Г.

Образы... Запутал я в образах.. «дом, дерево, пузырь отравы». Во, кажется, привычный ряд – построить дом, посадить дерево, вырастить сына... И вдруг, вместо привычного «сына» - «пузырь отравы» Из следующей строки выясняется, что этот пузырь – «убойной крепости чернил». Ладно, примем, что автор сына не вырастил, растил книги... Но, далее «весь ад не вылакать, бог с ним». А это тогда к чему? Предыдущая мысль обрывается, идет другая. Посмотрим, что дальше. А дальше «а вот слова, я слышал их от всех блаженных четверых;» то есть, и эта мысль обрывается, не получив дальнейшего развития. Какой-то клубок из оборванных сюжетных нитей, внешне яркий, но не цельный...

[Конкурсное произведение 89. "Кино"](#)

В.М.Г.

Скажу только, что это текст дает хороший повод и весомые основания для того, чтобы сэкономить запас плюсиков для дальнейшего.

А ведь зачин вроде бы ничего такого не предвещал:

«Я ступил на просторы души, будто бы в кинозал...»

В.Г.

Простите, это пародия?

«...где постылый звонок в третий раз тишину заповедал»;

«...В ожидании действия не чуялось собственных ног»;

«...память, как киномеханик, на грудь приняв "сотку",

сжала клавишу "пуск"»

«Там вихрастое детство топтало подножье судьбы.»

Кино и немцы...

[Конкурсное произведение 90. "Осел"](#)

Автор: Субъектив
12.11.2014 22:00

В.М.Г.

Даже не смешно.

Вот так автор припечатывает себя автоцитатой:

*«...от них, весельчаков
Не скрыться даже в дымке облаков...»*

В.Г.

Ой-ёй-ёй.... Даже слов нет. Автор А..., автор А... Никто, кроме Вас, на Кубке не смог бы создать подобный шедевр, даже если бы очень постарался...

[Конкурсное произведение 91. "Ну, здравствуй..."](#)

В.М.Г.

Понятный текст и внятно изложен.

Автор: Субъектив
12.11.2014 22:00

А то, что без двойного дна, так у смерти никаких секретов от нас нет. Говорю со знанием дела, проверено.

Умершие остаются живыми, пока мы о них помним. Душой. Какая, казалось бы банальная мысль.

А ведь так оно и есть. Особенно, если глядеть с той стороны.

Не стану рассуждать насчет проходимости в.

Но стихотворение запомнилось, это точно.

Подтверждающие строчки:

«Совсем без нее мне ни света, ни жизни...»

В.Г.

Хорошее стихотворение, без надрыва, стенаний и слезовыжималки. Вполне хорошо написанное. Но, мы ведь подняли планку? Такого, чтобы взяло за душу и не отпускало, запоминалось и не забывалось, в стихотворении нет. Но, как я понял, автор и не ставил такой цели – автор поделился своим свежим стихотворением, которое для него важно, которое «написалось» именно сейчас, без конкурсной цели и задачи. Не могу не отметить и мужества автора – после «бабушек», побеждавших в прошлые годы, на подобного рода тексты, кажется, объявлен мораторий...

Автор: Субъектив
12.11.2014 22:00

[Конкурсное произведение 92. "Silentium"](#)

В.М.Г.

Ох, ничего не могу сказать супротив. Поэзия этого этапа жизни (этапа предсмертья) передана точно и от первого лица. Даже если это только наблюдение со стороны, все равно до него никому не далеко.

Диапазон «От казначея до портного» может вызвать вопросы. Но для меня этот тот портной, который шьет саван. И тот казначей, который выдает обол для Харона.

Тема выходит на первый план в КМ. Может ли Жюри от этого утомиться, не знаю.

Строчка состояния:

*«И слабнувший с годами нюх
На точные, как Гринвич, строки...»*

В.Г.

«Неверный голос, слабый слух

Автор: Субъектив
12.11.2014 22:00

(С такими не берут в пророки)»

Простите, автор, вспомнилось: «Таких не берут в космонавты»(с)....

Множество мелких недочетов,

«...иглу стиха

Введет под кожу, как прививку» Мне, например, режет слух – игла ну никак не может быть ни вакциной, ни прививкой... «Одной рукою на плаву» - тоже, удивительно...

И это уже не говоря о совершенном неблагозвучии фразы:

«Ты пить хотело – я дала»...

Поправьте это стихотворение, если оно Вам дорого...

[Конкурсное произведение 93. "Когда распахивает полночь..."](#)

В.М.Г.

Автор: Субъектив
12.11.2014 22:00

Финал удал. И остальное довольно бодро.

Короче не настолько все это, чтобы поэта пожизненно дискредитировать. Пусть живет.

Но переаттестация явно не помешала бы б. В конце этапа попробую изложить свои соображения и предложения на этот счет

Как иллюстрация авторского метода:

*«...крепка насколько, филигранна
непрерываемая нить...»*

В.Г.

Как сказать...Отторжения нет, но нет и особой радости от этого стихотворения. Впрочем, на «плюс» я расщедрюсь только тогда, когда автор покажет мне, инженеру-строителю, что такое «вязь теплотрасс»...

[Конкурсное произведение 94. "Тихое"](#)

Автор: Субъектив
12.11.2014 22:00

В.М.Г.

Текст скорбный и достойный. Можно попрекать темой и отдельными «блохами», но в целом стихотворение состоялось. По воле автора и по его разумению.

Заслуживает уважения.

Меткие строки:

«Рабица коек зияла своей пустотою...»

В.Г.

Кажется, сейчас в меня будут кидать тапками, помидорами и прочими подвернувшимися под руку припасами...

Стихотворение мне понравилось. Но, первая строфа настолько провальная, насколько это возможно.

«Стрелки часов нарезали на порции день» - образ яркий, но – стрелки часов нарезают порции, скорее похожие на куски торта. К чему этот образ в первой строке, если он никак не обыгрывает в дальнейшем, не знаю.

«В небе светило кренилось на запад к закату,» - на запад к закату – масло масляное.

«И соскребая неяркие блики со стен,

Автор: Субъектив
12.11.2014 22:00

Ветер кружил у окошка в седьмую палату»

Представьте – ветер соскребаёт блики и при этом кружит...

Дальше – 12 замечательных строк, глубоких и трогательных. Первые три строки – никуда не годятся, имхо.

Один плюс, с условием переделки первой строфы.

+

[Конкурсное произведение 95. "За четыре моря и четыре тысячелетия"](#)

В.М.Г.

Если отрешиться от библейских аллюзий, история изложена вполне складно и связно.

Приличным языком и с добротными рифмами.

Автор: Субъектив
12.11.2014 22:00

Сама по себе и только для себя. И возразить особо нечего. Автор в своем праве на любые трактовки.

Строка:

*«...КРОВЬ, НАСЫТИВ ЛЕН ХОЛСТИНЫ,
ВСЯ ВЫТЕКЛА ИЗ ТЕКСТА БЫТИЯ...»*

В.Г.

Вот, читая стихотворение, не мог отдалиться от другого имени... Алиса. Какой-то провал в кроличью нору, в мир, в котором абсурд стал нормой, а норма сошла с ума. Многозначительность и серьезность текста оборачивается, только присмотрись, иронией и шутовством. Овечки – Рахиль – «овечка»; Ахилл и Патрокл – ну да, зачем Ахиллу Рахиль... Где мы и где та Месопотамия... И откуда там холмы... Про то, что в стихотворении можно свободно переставлять строки и строфы и ничего от этого не изменится, уже заметила проницательная Yes!

Я же рискну предположить, что это очередной розыгрыш очередного мастеровитого автора. Для чего? А просто, «поприкалываться»...

[Конкурсное произведение 96. "Декаданс"](#)

В.М.Г.

Автор: Субъектив
12.11.2014 22:00

Никакой не декаданс. Осторожное слежение за хрупкой плотью жизни и тканью слов.

Понравилось.

Строчки:

*«...Воздух у октября
Чуть горьковат на вкус,
Но безупречно свеж...»*

В.Г.

Очень понравилось. Ирония автора даже в названии : декаданс – упадок, кризис,...
осень...

И вот по этой осени легкой походкой бредет лирический герой. Уже за одну фразу:

«Вдумчиво так дышать» я бы поставил «плюс», а здесь еще

«Воздух у октября

Чуть горьковат на вкус,

Но безупречно свеж.»

Автор: Субъектив
12.11.2014 22:00

«Искося так следить

За золотым котом,

Что горизонта нить

Скручивает в моток»...

«пачками дней соря», кстати, тоже понравилось:

Пачки дней – пачки денег – золото – золотые листья. А в первой строке –

«Ломкой листвою шурша», так что все идеально...

И «зазолотым котом» тоже – за морем, за солнцем, за, за...

А сложнейшая короткая строка, а легкость, добиться которой так тяжело!

Мои два плюса, и в избранное...

++

Автор: Субъектив
12.11.2014 22:00

[Конкурсное произведение 97. "И не вырасти, и не повториться"](#)

В.М.Г.

Настроенческий текст. Но далеко не дилетанский. И не удивлюсь, если автор пойдет дальше, не с этим стихотворением, так с другим.

А здесь слишком личный ракурс в какой-то мере помешал художественному решению стиха.

Осмысленные строки:

*«...уже не впервой
расставаться на миг, на пустяк...»*

В.Г.

Не знаю...Какая-то жуткая смесь Кочеткова, Мориц, Кедрина, Окуджавы и эстрады шестидесятых-семидесятых с ресторанно-шансонным блатняком. Настолько не мое, что предпочел остаться в недоумении, чем построчно разбирать, что же именно оттолкнуло...

Автор: Субъектив
12.11.2014 22:00

[Конкурсное произведение 98. "Побег"](#)

В.М.Г.

Стихотворение считаю неудачным. И в деталях, и в главном.

Характерная строчка:

«И заткнешься устало на «пользе феншуя»...»

В.Г.

Прошу прощения, не вижу я картинку, не прорисовывается.

«Распахнешься до правды на колкость чужую –

суетливо в порыве махнешь рукой.

И заткнешься устало на «пользе феншуя»,

Автор: Субъектив
12.11.2014 22:00

не мечтая устроить себе покой.»

Видимо, разговор шел именно о пользе феншуя, когда герой нарвался на колкость, отчего засуетился, «распахнулся до правды», и заткнулся... Как-то не очень симпатичен мне герой...

«Сочинишь сто несчастий на привкус противных,

сиротливо замедлив бесцельный бег.»

Да, психосоматика – сочинил, выдумал, а они еще и на вкус противные . И все это – на бегу, правда, притормозив, «сиротливо замедлив»... «График, у меня есть график...»(с)

Остановлюсь. В каждой строфе есть по неудачному, неловкому образу. Стихотворение, конечно, можно переделать, только переделать придется – полностью...

[Конкурсное произведение 99. "Простым карандашом на листке бумаги"](#)

В.М.Г.

Интересная зарисовка. Но слишком много недомолвок, а еще больше «перемолвок».

Автор: Субъектив
12.11.2014 22:00

Но четкая графика стиха запомнилась и впечатлила.

Как в этих строках:

*«два иероглифа, обозначающих место
произрастания...»*

В.Г.

Три «контекста на 15 строк – по моему, многовато... И «две молнии в черных тонах», простите, эмблема СС, если Вы не забыли...В погоне за сочетанием мысли и формы, очень легко потерять мысль...

Не понравилось.

[Конкурсное произведение 100. "Трудно быть богом"](#)

В.М.Г.

Сотый текст это в известном смысле рубеж. Промежуточное подведение итогов.

Автор: Субъектив
12.11.2014 22:00

И в таком качестве он, пожалуй, достаточно характерен для нынешнего Кубка мира.

Где хватает и плюсов, но минусов все-таки больше.

Не стану выдавать этому стихотворению каких-либо авансов. Главное его достоинство состоит в том, что он написан. И достаточно.

Редкий в тексте пример неоднозначности среди прочих прописей:

«И матери вашей (без грубого слова!)...»

В.Г.

Очень люблю роман «Трудно быть богом» ...Терпеть не могу все экранизации этой книги – они опошляют или выхватывают из темы романа одну, удобную и понятную для режиссера строну, отбрасывая все остальное. Как, по-вашему, я могу отнестись к неловко сделанному стихотворению, дающему ссылку на имя героя одной из любимых книг? Мораль читать и правки делать не буду, скажу одно: по уровню версификации это стихотворение – одно из худших на конкурсе. Там, где был стеб, ирония, это давало хоть какой-то балл в копилку автора. Здесь – ноль. За такие стихотворения я бы дисквалифицировал и заставлял заново проходить сито отборочного тура.(И - какое счастье, что я – частное лицо, не обремененное правами карать и миловать!)

Резюме от В.М.

Мне кажется, по среднему уровню наиболее весомая десятка.

Я поставил пять плюсов, а мог бы с чистой совестью отметить ими еще примерно столько же стихотворений.

И откровенных неудач в этой двадцатке тоже значительно меньше чем ранее.

Значит, идем в гору и возлагаем надежды.

Но кого-то надо рекомендовать из отмеченных явно и косвенно.

Перечитав, рискую следующим выводом.

Автор: Субъектив
12.11.2014 22:00

Рекомендуются для дальнейшего участия тексты ☐☐ **82, 84, 96**

(Если обратили внимание, одно из этих стихотворений первоначально плюсом отмечено не было).

Резюме от В.Г.

Кажется, распогодилось...Если кому-нибудь придет в голову мысль, что Герман стал добрее – выкиньте эту мысль! Но, как мне кажется, процентное содержание хороших текстов возросло, и, если так пойдет дальше, все 32 заветных места будут заполнены очень достойными стихотворениями. Думаю, если такая плотность хороших стихов сохраниться, будут даже сожаления, что мест во втором туре так мало...

Но, господа поэты и товарищи поэты, прошу не расслабляться! Ваши шедевры еще ждут своего часа, как говориться...

Автор: Субъектив
12.11.2014 22:00

В этом обзоре я особо отмечаю стихотворения № **82, 87, 96**

Буду присматриваться к стихотворениям № **84, 86, 94.**

Пока что – это рекорд, выделены почти треть стихотворений обзора...

Автор: Субъектив
12.11.2014 22:00
