

Автор: Субъектив
10.11.2014 14:00



Наши обозреватели Вадим Герман (В. Г.) и Владимир Гутковский (В. М. Г.) продолжают обзирать конкурсные произведения участников "Кубка Мира по русской поэзии - 2014".

Обзор четвертой двадцатки

Вступление от В.М.Г.

Автор: Субъектив
10.11.2014 14:00

Чувствую, что времена смутные и сомнительные на конкурсе еще не кончились.

Если не в самом разгаре. Но не будем забегать наперед.

Вступление от В.Г.

Мне, напротив, кажется что поэты стали подходить к конкурсу более серьезно, по крайней мере, интересных текстов, над которыми я надолго останавливался и думал, стало больше.

[Конкурсное произведение 61. "Ночь"](#)

В.М.Г.

Я не большой поклонник вышивания по хорошо известной канве. Но этот опыт бесспорно удался.

Ясная и вместе с тем стереоскопическая картинка, чистые краски, свежие образные решения.

С удовольствием повесил бы ее напротив своих глаз, чтобы любоваться стекающими со звезд каплями света и спящей в заливе луной.

Что до следов поэта на мокрой скале, то главное, чтобы эти следы были достаточно отчетливыми и пригодными для идентификации.

Автор: Субъектив
10.11.2014 14:00

Запоминающихся строчек немало, например:

*«Исчез под чёрною вуалью
Зари вечерней нежный взор...»*

В.Г.

Автор, к сожалению, снял свои стихотворения с Кубка, а это означает, что на в наших конкурсах он больше не будет принимать участие. Жаль...

[Конкурсное произведение 62. "Ни всполоха..."](#)

В.М.Г.

Чем-то перекликается с предыдущим текстом. Да, нет, почудилось! В предыдущем все так возвышенно. От звезды до залива.

А здесь все так неумело и (само) пародийно. Нет, не будем об этом стихе говорить!

Одна из первых и сразу определяющих отношение строчек:

«...ночь стынет теплокровно...»

В.Г.

«ни шороха

круглы теней овалы»...

Дальше смог читать, только после приступа безудержного смеха. Похоже, на нашем портале создан коллективный Козьма Прутков. Впрочем, строка *«поцелуй меня в надрывность»*, кажется, намекает на принадлежность к иному полу...

[Конкурсное произведение 63. "Пулеметчик"](#)

В.М.Г.

Запахло порохом. Но не всерьез, шутейно. Если бы поэт мог строчить с такой же скоростью, то на ЧМ не было бы проблем с гениальными стихами. Безотносительно к шрифту, которым они написаны.

Да, похоже, и к содержанию.

Запомнившаяся строчка (два):

«...закат над землёй бирюзов и розов

Автор: Субъектив
10.11.2014 14:00

в перьях огненных облаков...»

В.Г.

«Ах, ну почему наши дела так унылы»? (с) Все оттого, что «...некие грозные силы бьют по небесам из артиллерии земли»(с). В данном случае – из пулемета лупит дед Максим.

Ну, а чтобы выстрелы не пропали зря – а пули и типографский шрифт – они же из свинца, верно? – так вот, дед Максим свои очереди сопровождает тихим незлобивым словом, которое с недавних пор запрещено ...

[Конкурсное произведение 64. "Русский"](#)

В.М.Г.

Автор пытается что-то сказать. Тщетно. Знакомая картина. «Косноязычье мучило меня...».

Но что-то все никак не выбарахтывается, не выговаривается.

И смотреть на это больно. А читать?

Пожелаю автору поскорее разродиться чем-то более членораздельным.

Автор: Субъектив
10.11.2014 14:00

Самое:

*«... родину-мать-отечество,
на печи,
бить под шумок...»*

В.Г.

Вот уж совершенно не думаю, что в этом стихотворении все просто... Скажите в чем разница слов «Своровал» и «украл»? Наверное, в том, что «своровал» отсылает к слову «вор». Вор – изменник, вор – предатель, вор – тать...

Читать мне было и легко, и понятно... Тут вот, как раз, не могу не отметить мастерство автора... Другое дело, что позицию его не разделяю, сам посыл, с которым писалось это стихотворение, не совсем близок... Но талантливое, неординарное стихотворение отмечаю.

+

[Конкурсное произведение 65. "Курс молодого..."](#)

В.М.Г.

Попытка «представления ощущений» явно удалась. Чувствуется, что-то антивоенное.

Это похвально. Но на этом комплименты заканчиваются.

Хотя многое и запоминается. В таком кратком тексте.

Например:

*«... всего то и надо было что
задержать дыхание
с поличным...»*

В.Г.

Как-то ...отрывисто...Привыкаю к построению фраз автора(думаю, что угадал), не всегда с ним согласен, вот и в этот раз – неровно разорвано, неловко склеено. Не моё...

[Конкурсное произведение 66. "Не жалко..."](#)

В.М.Г.

Продолжается поток не гениальных текстов. Терпим. Сколько всем нам приходилось расставаться.

Расстанемся и на этот раз. С этим произведением. Как бы это было ни тяжело.

Хорошо, что финал хоть сколько не тривиальный.

Автор: Субъектив
10.11.2014 14:00

Это вам не «Біда не в тім, що ти мене не любиш, / Біда, що я тебе не можу розлюбити...».

И тут же рядом (и что бы это значило?):

«...ГОТОВИТ ПАМЯТЬ ВОДУ В РЕШЕТО...»

В.Г.

Как-то...эстрадно, что ли...

По прочтении стихотворения не осталось послевкусия... даже ударное, вроде бы, окончание:

«Не жалко, что в финале ты уходишь,

а жалко, что и я не остаюсь.»

Оставляет после себя сдержанную реакцию – «ну да, ну да...»

Простите, автор, не зацепило...

[Конкурсное произведение 67. "Меж двух реальностей"](#)

В.М.Г.

Автор, конечно, узнаваем. Но будем надеяться, что именно с этого текста в четвертой двадцатке начнется восхождение. К большей индивидуальности и дискредитации общих мест.

А здесь, в этом мире избытка подробностей и пиршестве словаря читателю подчас не хватает воздуха для вдоха.

Но хочется надеяться, что его зрение, осязание и обоняние загружены по полной.

Только одна из самых запоминающих строк:

«Вернулись блёклости, как только поднял веки...»

В.Г.

Я столько спорил с Владимиром Матвеевичем по поэтике этого автора(думаю, что угадал его), что сейчас смысла спорить просто нет. Скажу одно – по-моему мнению, набор образов, которые посещают создателя текста, к поэзии никакого отношения не имеет...

[Конкурсное произведение 68. "Белый кро"](#)

Автор: Субъектив
10.11.2014 14:00

В.М.Г.

А я что говорил! Пошло таки в гору. Первый текст, который вызвал у меня искреннее душевное расположение.

Автор хорошо владеет словом и умело держит интригу, сочетая чисто сказочные мотивы и не менее сказочные (если к ним присмотреться) подробности реальности. Во сне и наяву.

Достойные строки:

*«С чеширской улыбкою ставленник тишины
Протянет стакан...»*

Плюс.

+

В.Г.

Перечитывал текст пять раз, слушал, как откликаются строчки и образы... Практически уверен в авторстве, судя по стилистике, изящной игре и словарю, это поэт К. (К – потому, что в названии стихотворения есть «кро.») В любом случае, на оценку это не отразилось никак, ставлю один «плюс». Второй не смог поставить – показалось, что первые две строки не совсем внятные и легкие, как все остальное стихотворение.

+

Автор: Субъектив
10.11.2014 14:00

[Конкурсное произведение 69. "Σαρκοφάγος"](#)

В.М.Г.

Скажу, что замысел и постановка этого текста вызывает неподдельный интерес. Но его исполнение получилось каким-то излишне усложненным и не совсем последовательным. Да и к словарю можно предъявить серьезные претензии.

И хотел бы отметить это стихотворение, но не получается. В любом случае, текст со смыслом.

Запоминающийся и многозначный зачин:

«Пока ты был не совершен...»

В.Г.

Видимо, я совершенно не дорос до понимания этого стихотворения. Ни замысел, ни исполнение не вызвали во мне теплых чувств. Возможно, этот текст для круга избранных, которые способны понять и проникнуться мыслью и исполнением. В этот круг я не вхожу.

[Конкурсное произведение 70. "Исповедь невидимки"](#)

Автор: Субъектив
10.11.2014 14:00

В.М.Г.

Конечно, если я правильно определил имя автора, то этот его текст выглядит слабее, чем предыдущий. Хотя на мой взгляд, ничуть. Может, только выглядит?

И то, что его так прохладно приняли, аргументом никак служить не может.

Смею заверить, отвечая на недоумения комментаторов, что этот автор настолько же далек от какой-либо гражданской позиции, насколько все мы никак не можем от нее отвязаться.

Разумеется, если я не ошибаюсь в своих предположениях.

И какую же из запоминающихся строчек вам предложить ...

«В этом мире в ком больше крахмала, тот больший изгой...»

В.Г.

Владимир Матвеевич!)))

«Век мой короток – что говорить... И одна из задач –

доказать нагловатой козе, что барбос не трепач»

Автор: Субъектив
10.11.2014 14:00

Не стоит искать глубину мысли там, где её нет.

Не стоит приписывать калейдоскопу образов поэтичность. Возможно любоваться калейдоскопом(иногда), не придавая ему сакрального смысла и не называя калейдоскоп «высоким искусством».

[Конкурсное произведение 71. "Письмо далекому другу"](#)

В.М.Г.

Не могу безоговорочно принять этот текст. Интересные фрагменты соседствуют с непонятными снижениями, если не пустотами.

То, что нынче ветренно, понятно. И это, может, как раз самое симпатичное в стихотворении.

Его интонация, пусть и заимствованная.

А нанизать на нее сентенции разной содержательности тоже не так просто.

Главное, автор понимает, что делает. Не будем стрелять в пианиста.

Беспорные строки:

«Трудно отмыться, всегда умывая руки...»

В.Г.

Перечитал несколько раз – и с каждым разом градус интереса падал все ниже... есть несколько интересных строк, есть несколько интересных образов, есть игра – «заглянет на телеграф и почту»(тут очевидно), «К слову, намедни связисты прислали счет.»(счет к слову – да, изящно)

Но кроме этого изящества, игры, по большому счету, ничего нет... простите, автор, не оценил.

[Конкурсное произведение 72. "Орфей"](#)

В.М.Г.

Опять продолжают тексты, замысел и исполнение которых как-то грубовато состыкованы друг с другом.

Вопросы к первой части уже оглашены. Мое мнение – энергия так и прет, буря и натиск, довольно бесшабашно и слишком наотмашь. Примеры в тексте стихотворения. С избытком.

Вторая часть на совсем другом уровне. Более выверена и потому лучше воспринимается. Но догадки, что держится она в основном на рефрене, тоже отменить нельзя.

Автор: Субъектив
10.11.2014 14:00

А вот и он:

«Эвридика мертва. ... мертва».

Определения, используемые на месте многоточия достаточно изобретательны. И по делу.

За вторую часть поставил бы плюс. За первую – нет.

Суммарно получается пол плюса. Или плюс курсивом.

+

В.Г.

Первая часть стихотворения для меня провалена одной фразой:

«Эвридика, к тебе иду,

А ведь мог бы пойти к любой»

Автор: Субъектив
10.11.2014 14:00

Все .Для меня это стихотворение уже не о любви, а о чем-то другом, что только похоже на любовь... Все остальные придирки выползли на свет и с удовольствием добились первую часть стихотворения.

Вторая часть прописана лучше, точнее, но и тут есть, к чему придраться:

«Люди скажут: "поэт", люди скажут: "свихнулся",

Но плевать на молву, если это - молва.» - очень, на мой взгляд, «темные строки»...

«Он застыл на последней истёртой ступени,

Ненавидя вопрос. И не веря в ответ» - и тут же

«Пол пещеры был устлан осколками света,

Щебетали птенцы, зеленела трава,

И никак не могло быть иного ответа» - что то не то с местом происходящего, звуками и смыслом...

В любом случае, мой пол «плюса» добавляю к половине Владимира Матвеевича, чтобы на двоих был один, полновесный...

[Конкурсное произведение 73. "Памяти старого двора"](#)

В.М.Г.

Все плюсы и минусы этого текста лежат как на ладони. Но в разных плоскостях.

Поэтому судить его надо по законам, принятым самим автором.

Но это так сложно и утомительно.

Ограничимся выражением общего сочувствия и симпатии.

Да и что тут скажешь, если

«Созревали желания крупным кишмишем...»

В.Г.

Не близко. К тому же, по прочтении, захотелось спросить автора: «Что нового он хотел мне донести своим стихотворением?» Дело даже не в том, что подобных ностальгических стихотворений очень много, а в том, что они отличаются друг от друга только мелкими, личными деталями...

[Конкурсное произведение 74. "Песни суровых дней"](#)

В.М.Г.

Текст, не обладающий большой оригинальностью. А, в общем-то, и никакой.

Но находки. Для участия в конкурсе достаточно. Но не больше.

Строчка:

«...всё то, что видишь – близится к нулю...»

ритм автор держит хорошо. Рифмы тоже достаточно благополучны. Есть и отдельные полу

В.Г.

«Молчи, молчи... ведь словно во хмелю

зависли эти дни, когда в тебе и рядом

всё то, что видишь – близится к нулю,

сквозь дым отечества, рождаемый снарядом.»

Автор: Субъектив
10.11.2014 14:00

Много думал... Точно... «Лицом к лицу – лица не увидеть»... А уж сквозь дым отечества(который рождается снарядами) - и подавно... А уж если, к тому же и во хмелю(дни такие, да...) то вообще все, что видишь – так это только ноль и окрестности...

Сурово вы, автор! Значит, обойдемся без «плюсов»...

[Конкурсное произведение 75. "Коралловые рифмы"](#)

В.М.Г.

И опять у меня все те же вопросы. Звучит текст хорошо, лирично, местами проникновенно. По мнению большинства комментаторов.

Меня он оставляет равнодушным. Принципиальная перечислительность никогда не была у меня в фаворе.

Пусть простит меня автор, но я его не услышал. Скажете, мои проблемы? Так они все мои.

Привожу несколько строк, как красивых, так и не очень.

*«...где бродят стаи беглых рыб,
и в каждом блике гаснет небо...»*

Автор: Субъектив
10.11.2014 14:00

«...меняем занавес на невод...»

«...живое чудо тишины

на расстоянии дыханья...»

Как сказал классик *«Ну, и что из этого? Да так... Ничего...»*

В.Г.

Понравилось...Поскольку понравилось(пока на интуитивном, эмоциональном уровне, ставлю один «плюс» и буду разбираться, что меня в этом стихотворении так тронуло, что зацепило... Знаю, что помешало мне поставить второй «плюс» - «мокрый стон», а вот что заставляет перечитывать – пока не знаю...

Все равно, к этому стихотворению вернусь.

+

[Конкурсное произведение 76. "Провинциальное"](#)

В.М.Г.

Зачисляйте меня в энтузиасты. Для меня текст этот всем хорош и ничем не смущает.

Автор: Субъектив
10.11.2014 14:00

Здорово от зачина до финала.

С таким стихотворением за эту двадцатку не стыдно.

Из строк:

*«Даже то, к чему ты едва причастен,
прикипает к памяти навсегда...»*

Два плюса, если никто не возражает. А возражает – так все равно два плюса.

++

В.Г.

К этому стихотворению я вернусь, чтобы поговорить подробнее, в любом случае – пройдет оно или не пройдет во второй круг.

++

[Конкурсное произведение 77. "Контрабандист"](#)

Автор: Субъектив
10.11.2014 14:00

В.М.Г.

Идея хороша, кто же спорит. А потом опять все начинает слегка пробуксовывать в необязательных деталях и небрежном словоупотреблении.

Почему «Пока мои тянут...», а не «Пока тянут мои ...»?

А вот «скрипучая колымага» очень понравилась. Именно, «скрипучая...», а не «скрипучая...». Может, единственное, что понравилось безусловно. Ну, и «...горный воздух Мандельштама...» вообще беспронимательно.

Но почему-то в целом история для меня не складывается.

Ведь вроде и такая строчка неплоха:

«...резвому слогу болезненно жмёт бумага...».

Или не очень?

В.Г.

Идея хороша. И я не спорю, а вот мелочи, детали... В них, как известно, прячется дьявол...

Автор: Субъектив
10.11.2014 14:00

«Мул и вол», кажется, понял: «коня и трепетную лань»(с), а вот почему пояс расшитый, и что за хозяйка – у коня, вола и лит. героя? Впрочем, буду последовательным – это придирка мелкая, возможно, образ, возможно, не прочтенный только мной, поэтому – один «плюс»

+

[Конкурсное произведение 78. "Речь"](#)

В.М.Г.

Как по мне, глубокий и при этом, что не часто встречается, очень техничный текст. Хотя, судя по разнообразию комментариев, может и раздражать, если читатель не настроился на соответствующую волну.

Своеобразный мозговой штурм при обсуждении этого текста дал свои результаты. Думается все же, что еще далеко не все смыслы, заложенные автором, удалось при этом выявить. Для меня же точкой сборки стихотворения послужило как раз название. Связующее воедино и речку, и речь.

Ключевые строчки (согласен с Маей, мастерские):

*«Что-то света маловато, что-то речка черновата –
так на то она и русская речь...»*

Плюс, конечно.

+

В.Г.

Отдавая дар мастерству :«Речь» - речь; «наши души – это пища богов» - «станем взрослыми, как боги, только душу мне не выпей до дна», все же не могу сказать, что стихотворение восхитило. Что-то есть в нем неоконченное ... Начал было размышлять, что герои очень похожи на Адама и Еву («по знакомству раздавать имена»), но смутила «русская речь»... кажется, немного недоработанное, как будто две идеи насильно соединили в одно стихотворение...

[Конкурсное произведение 79. "Письма"](#)

В.М.Г.

Не вижу принципиальной разницы с текстом «Коралловые рифы».

Все так же красиво и исповедально. И немного, выражаясь в стиле автора, пустотело.

В следующий этап, может, и пройдет, да недолго там останется.

Впрочем, и этому, и упомянутому тексту я желаю удачи. Я ведь совсем не жестокосерд.

Строчки, которые бросаются в ресницы:

«...где нельзя ни любить, ни впускать чужаков в ресницы...»

«...пустотелые буквы, застенчивость первых фраз...»

«...мы уснём, чтобы вечно друг другу сниться...»

В.Г.

Опять – красиво...Попробуем похулиганить?

«будет **черная** рыба бродить по **песчаному** дну,

Задохнувшись, тонуть и всплывать **мелкой медной** монетой.

И крылатым ребёнком к родному ребру прильну –

и к тебе полечу, только ты **позабудешь** об этом.»

Простите, автор...

[Конкурсное произведение 80. "Переход"](#)

Автор: Субъектив
10.11.2014 14:00

В.М.Г.

Если сдвинуть лесенку до исходного состояния, получится шесть строк. Не ошибаюсь?

Тогда это достижение. В этом смысле.

Большого впечатления не произвело.

И шептать такие строчки на смертном одре (какое желание изъявил один комментатор) вряд ли получится. Язык заплетется. (Это не значит, что я за «Рыб» для такого употребления).

Строчки:

«Вздрагивала нить, звенела медь. В снегу – колонны...»

В.Г.

Что делать – не люблю красоты... К красивым, но общим местам всегда много вопросов.

«И - отпустили умирать.

Автор: Субъектив
10.11.2014 14:00

В долину тонкого молчания

Где длинные слова печали сползали лентой серебра»

Как-то слишком красиво. Попробуем обойтись без украшательств. Что получается?

«...отпустили умирать.

В долину молчания

Где слова печали сползали»

Вопросов меньше не стало...

Резюме от В.М.

Тенденция, однако.

В этой двадцатке, как и в предыдущих, обнаружилось от силы десять процентов проходных текстов. В следующий этап.

И двадцать процентов стихов на подходе.

Автор: Субъектив
10.11.2014 14:00

Остальное поэтический фон временами совсем унылый и поблекший.

Такое.

Два плюса ставил? Ставил.

Значит, как честный человек должен рекомендовать в следующий этап текст **76**.

Стоит присмотреться (с разной степенью пристальности) к текстам **68 и 78**.

И краем глаза глянуть в сторону текста **72**.

Резюме от В.Г.

И опять, с моим уважаемым коллегой совпало стихотворение, которое понравилось без оговорок - **76**.

С некоторыми оговорками, понравились **64, 68, 75, 77**.

Вот тут Мы с Владимиром Матвеевичем почти полностью не совпали...

Автор: Субъектив
10.11.2014 14:00
