



Прошел еще один этап конкусного соревнования...

В общем и целом

Прошел еще один этап конкусного соревнования.

Все стремительней пересыпается тонкая песочная струйка в часах нашего Чемпионата.

И число выбывших на этапе прямых единоборств участников уже равно 27-ми.

Внушительная, однако, горка образовалась на дне этих песочных часов.

И многие из них еще поглядывают с надеждой вверх.

Мало ли, повезет с ТОП-10 жюри. Или с каким другим отличием.

Хотя все они уже заслужили самых добрых слов и своих порций симпатий и аплодисментов.

Краник в часах на несколько дней (мгновений) пока перекрыт, и восьмеро, оставшихся в верхней части мучительно гадают, просыпятся ли и они дальше, как их предшественники.

И какие две песчинки безбрежного океана Поэзии и исчислимого объема Чемпионата продержатся наверху до самого финала.

Дорогие мои! Вы и так уже сделали все от Вас зависящее.

Подождать осталось совсем немного.

Наверное, уровень притязаний, степень азарта и темперамента у всех разный.

Но победу заслужил каждый из Вас!

Второе присуждение жюри

Автор: Субъектив
18.05.2014 10:36

По крайней мере, последовательное.

Да, я потерял еще одго участника своих полуфиналов (Семена Крайтмана).

Но с другой стороны еще целых два пока уцелели.

Хотя больших иллюзий относительно их турнирной судьбы я не питаю.

Статистика с краткими комментариями

Предубежденными и нелицеприятными.

1-я пара. Явное преимущество победителя 14:7.

По-моему, хороший результат для обоих учатсников

2-я пара. Упорная борьба, минимальный перевес 11:10.

Что тут скажешь? И какие претензии можно предъвить к Лене? Так решило Жюри.

Но проигрыш Семена для меня большая личная потеря.

Неожиданная? Спросите вы. Скорее, крайне болезненная.

Что до потери, так любая из них неожиданна. Разве вы не знали?

3-я пара. Подавляющее преимущество фаворита 18:3.

Но для меня далеко не все так однозначно.

Главное сомнение относительно подборки Михаила, что она показалась мне довольно статичной.

Как вошла в конкурс, так в нем и пребывает. Последующие прочтения ничего не прибавляют к первому. Более того, протискиваясь в узостях Чемпионата с этапа на этап, она стала терять некоторые свои второстепенные детали. Они попросту не проходили, отваливались.

А вот стихи Ивана для меня от прочтения к прочтению значительно прибавляли. Свой черед им еще настанет. А пока немного не хватило времени. Эх, еще бы пару этапов продержаться!

4-я пара. Явное преимущество победителя 14:7.

Повторюсь, по-моему, хороший результат для обоих участников

5-я пара. Подавляющее преимущество победителя 17:4.

Оба авторы милы моему сердцу, но, не стану скрывать, что оно уже давно отдано Ирине.

Так что, скрипя им же, соглашусь с решением Жюри.

6-я пара. Достаточно ровная борьба 12:9.

Соглашусь с решением Жюри.

Алена, на мой взгляд, притормозила в своем росте.

А о стихах Евгении скажу то же, что и о стихах Ивана, они: «... для меня от прочтения к прочтению значительно прибавляли...»

7-я пара. Заметное преимущество победителя 12:8.

Так и будет.

Но скажу, что в данной конкретной паре стихи Ольги мне понравились значительно больше.

Мощное же продвижение Анны для меня необъяснимо.

Существует заблуждение, что стихи невозможно пересказать.

Где там! Центровое произведени подборки Анны «Слон» можно изложить не только словами, но и на языке жестов.

Нет, ее стихи, опубликованные в «Живой ленте» куда как хороши. Но мы же говорим о конкурсной подборке.

8-я пара. Подавляющее преимущество победителя 17:4.

Но согласен с тем, что Алена отнюдь не проиграла, а приобрела необходимый опыт.

Для дебюта просто замечательное выступление. А комплименты Тали я уже расточал.

Время клеить ярлыки

Ярлыки эти с моей подписью. Так к ним и следует относиться. Тем более многие из них очень скоро отслюнявятся и опадут.

В последующие определения я постарался вложить весь свой деликатный сарказм.

Начнем вопреки гендерным тенденциям с джентльменов.

Юдовский Михаил – приятные стихи.

Габриэль Александр – просто приятные стихи.

Шерб Михаэль – стихи приятные во всех отношениях.

Замечу, что различия в перечисленных характеристиках носят не количественный, но качественный характер.

Теперь дамы.

Костюкова Евгения – достаточно возвышенные стихи.

Ремизова Ирина – уникальные стихи, ручная работа.

Маркина Анна – стихи, удобные для сурдоперевода.

Лернер Татьяна – всепоглощающие стихи.

Фельдман Елена – стихи на своем высоком уровне.

Надеюсь, я никого не забыл и не всех обидел.

Еще раз об о формировании общественного мнения

Вы следите за рубрикой «Голосую за»? И сравниваете ее с реальными результатами?

Интересные вещи прослеживаются.

Автор: Субъектив
18.05.2014 10:36

Какого-то влияния на решения Жюри они, разумеется, не оказывают.

Жюри, дай бог, запомнить без ошибок фамилии авторов и стихи проглядеть.

Я понимаю, симпатикам хочется поддержать своего кумира и вывести на высокое место хоть таким образом. Но, зачем? Смысла не вижу.

Еще увидимся,

В. Г.