



Прежде всего, конечно, поздравляю всех, кому улыбнулась турнирная судьба! Прошу не огорчаться тех, кто теперь будет только следить за ходом конкурсной борьбы. Это не такая нервная, но очень увлекательная позиция. И потом - разные награды еще могут найти любого участника этапа прямых единоборств...

Первое голосование жюри...

Впечатления? Как всегда смешанные.

С одной стороны три участника из четырех, из которых я формировал свои полуфиналы, прошли дальше. Но ведь четвертый не прошел! (Я говорю о Е. Копытовой. Остальные трое еще в игре, поэтому их имена пока под вуалью).

Можно отметить, что, если обозреватели в большинстве случаев оценивали шансы конкурентов, как примерно равные, то БЖ в том же большинстве случаев принимало решения с большим преимуществом или вообще в одну калитку.

Иногда это меня удивляло.

Статистика с краткими комментариями

1-я пара. Явное преимущество победителя 13:7. С решением БЖ могу согласиться.

2-я пара. В одну калитку 16:4. Вопросов нет.

3-я пара. Относительно упорная борьба 12:8. Значит, так оно и есть.

4-я пара. Относительно упорная борьба 12:8. Значит, так оно и есть.

5-я пара. Явное преимущество победителя 13:7. Решение БЖ сомнения не вызывает.

6-я пара. Все висело на волоске 11:9. Так и будет.

7-я пара. Явное преимущество победителя 13:7. Так и будет.

8-я пара. Паритет 10:10. Победителя определили пенальти (один). Крайне сожалею. С решением БЖ внутренне не согласен.

9-я пара. Относительно упорная борьба 12:8. Правильное решение Обкома.

10-я пара. Явное преимущество победителя 13:7. Особое мнение.

11-я пара. Подавляющее преимущество победителя 14:6. С решением БЖ согласен.

Автор: Субъектив
13.05.2014 00:36

Соотношение же поданных голосов вызывает недоумение.

12-я пара. Полное преимущество победителя 17:3. С решением БЖ согласен.
Относительно поданных за победителя голосов – многовато будет.

13-я пара. Подавляющее преимущество победителя 14:6. С решением БЖ согласен.

14-я группа. Явное преимущество победителя 5:3:11. Особое мнение.

15-я группа. Упорная борьба двух из трех участников 2:10:8. Особое мнение.

16-я группа. Упорная борьба двух из трех участников 8:7:5. С решением БЖ могу согласиться.

Теперь подробнее...

Крайне огорчен относительной неудачей Приеднице. Считаю, что она превосходила свою соперницу.

Особое мнение

Категорически не согласен с решением БЖ по Акимову, Аиновой, Копытовой.

Акимов и Копытова – золотой фонд портала. И на этом Чемпионате этой характеристике полностью соответствовали. Аинова, дебютировавшая на прошлогоднем Кубке и сразу вошедшая в число 32-х, выделяется своим большим талантом и лица нездешним выраженьем.

В начале Чемпионата особо анонсировалось вхождение в Большое Жюри Кирилла Ковальджи. Маститого поэта, чья репутация и вкус вне всяких сомнений. А также имеющего большой опыт работы с молодыми авторами.

Что характерно, он отдал свой голос за всех трех перечисленных мною авторов.

Но победило коллективное бессознательное.

И еще соображения на будущее

Портал работает уже третий сезон.

За это время сформировался постоянный круг участников. Все друг друга знают. И авторы, и обозреватели, и члены всех жюри. Тем более что многие хорошо знакомы друг с другом не первый год и по другим сайтам.

При анонимном формате (Кубок) непредубежденность судейства в какой-то мере гарантируется.

А вот на Чемпионате не включаются ли дополнительно факторы личных пристрастий и ЭЗИ?

Спрашиваю я.

Может, стоит задуматься о перспективах. О каких-то изменениях в проведении конкурсов.

У меня есть идеи. У меня есть идеи и на этот счет. Для турниров 2015 года.

Правда, не знаю, есть ли этот год у меня.

