

Автор: Литературный прогноз
12.12.2013 12:00



Спецназ со щитами, на которых было написано «Большое жури», разобрал баррикады протоколов, разобрал завалы комментариев и, наконец-то, разблокировал обозревателям дальнейшую дорогу к Финалу-Майдану...

Владимир Гутковский – Вадим Герман

Автор: Литературный прогноз
12.12.2013 12:00

Кубок мира – 2013. Одна восьмая. «Анализ-прогноз».

□ «Левая, правая где сторона...»

Пары 1-4

...Но на этом пути возникло еще одно препятствие, которое нужно преодолеть: бульвар «Одна восьмая».

Обозреватели дружно выдохнули и продолжали движение, скользя на заснеженной и подмороженной дороге.

Оказалось, что, как бы в одной шестнадцатой ни был проницательным Вадим и приблизительным Владимир, на этом этапе им опять выпало обозреть равное количество текстов.

Как уже было объявлено, обозреватели в одной восьмой комментировали те стихи-победители, которые раньше им обозревать не выпало.

Тем более что по жребию четыре первые пары были образованы очень удачно.

Для начала и для большей читабельности далее представлена первая порция обзоров.

1 пара (обозревает Владимир Гутковский)

[156. "Гойя"](#)

[150. "Остынет ветер, сдует мошкарү..."](#)

Свежие, насколько это возможно, впечатления.

Поскольку много уже о конкурирующих произведениях было сказано и написано, остановлюсь только на ключевых с моей точки зрения моментах.

Оба текста достаточно компактны.

Оба вызывают различные и, естественно, разные аллюзии.

Вспоминали предтеч – от Вознесенского до Спарбера (Уитмена).

Оба, на мой взгляд, в большей мере (хотя и в разных пропорциях) сконструированы, чем просто написаны.

Автор: Литературный прогноз
12.12.2013 12:00

«Гойя» не вызвал у меня сильного душевного отклика, а, значит, и желания «возиться» с текстом. В самом начале споткнулся об оборот «Сеяно поле» и глубоко задумался. Я бы, например, поле засеял.

Но вполне возможно, что у меня не все в порядке, ни с сельскохозяйственными реалиями, ни с поэтической образностью.

А вот то, что пекарь из видений Гойи распевает Фредерика Гарсию, это хорошо, это стильно, это по-настоящему поэтично.

Текст небольшой, но мне почему-то захотелось ограничиться следующей его квинтэссенцией:

*«Чтобы увидеть небо глазами птицы,
Нужно уснуть спокойно, а не забыться...*

.....
*И просто не видеть Гойю,
Не слышать Гойю...».*

Разумеется, последнее не относится к одноименному стихотворению.

Но вот образ самого Гойя, мне кажется, используется при изложении автором своей поэтической концепции не слишком убедительно.

Автор: Литературный прогноз
12.12.2013 12:00

«Остынет ветер ...»

Этот текст еще более компактный.

Общее (первое) впечатление достаточно позитивное.

Философически-лирическое.

И достаточно отстраненное.

Но когда начинаешь вчитываться ...

Предо мной лично возникает конкретная картина воздушного налета.

Когда, как оторвавшаяся пуговичка с ворота гимнастерки, душа обрывается и закатывается нивесь куда, в пятки ли, в травы.

А потом оглушительное затишье. Тело уцелело, но неизвестно, что делать дальше, и некому скомандовать «ать-два»...

И душа ... Где она неизвестно. В каких мирах уже скитается. И удастся ли ее снова обрести.

Этот текст представляется более последовательно выстроенным, чем конкурирующий.

Автор: Литературный прогноз
12.12.2013 12:00

Применим еще один подход, использованный весной.

Проследим турнирный путь соперников.

«Гойя» уверенно победил одного из промежуточных фаворитов «Сан Палыча».

14 голосов «за» (из 21-го члена Жюри).

«Остынет ветер...» выступил еще убедительнее – 15 голосов «за».

Если исходить из этой нехитрой статистики, то перед нами равные оппоненты.

Что дальше? Поскольку в одной шестнадцатой оказалось (доказалось), что прогнозист я никудышный, от прогнозов воздержусь.

А что касается моих предпочтений ... Предпочту «Остынет ветер...».

2 пара (обозревает Вадим Герман)

Конкурсное произведение [19. "Заблудившийся автобус"](#)

Конкурсное произведение [18. "С ее приходом..."](#)

«Заблудившийся автобус»

Стихотворение – игра, стихотворение – аллюзия, которое приятно читать, образы которого – вот они, на поверхности. И «заблудившийся трамвай», и собака Качалова... Вот оно – «на раз превращенье духовного в плотское» - видений в слова, в стихотворение... И кто сказал, что цель путешествия многим неведома? Цель – в пути, в дороге, в последующем превращении, в появлении стихов. И тот, кто внимательно смотрит вокруг, увидит и чужие, и свои образы – нужна только зоркость, нужно, чтобы «пенсне не сползло с переносицы»... И цена билета, по сути, неважна – финиша вряд ли

дождется кто-то из путешествующих, все «сойдут где-то под Таганрогом»(с)... Хочется, конечно, проехать в этом автобусе подольше,

«вдоль вечного тракта меж кривдой и правдою», узнать, кто же водитель, почему он везет нас «маршрутами скрытными», и вообще – поглазеть по сторонам,

даже с несмотра на контролеров и хромающее «заднее правое»... Приятное стихотворение, легкое, улыбчивое. Не смотря на. Здесь я нашел две мысли, которые могут претендовать на глубину:

«

цену билета объявят на финише

» И «

меж кривдой и правдою

». И вот здесь возникает некоторый дискомфорт: Поскольку дойти до финиша(конца времен, конца пути) – не дай бог никому, к чему тогда цена на билет? «

Вдоль вечного тракта...»

- как-то отстраненно, как будто поэт – только наблюдатель, не участник того, что происходит. Для меня эти два момента несколько снизили градус этого неплохого стихотворения...

["С ее приходом..."](#)

Автор: Литературный прогноз
12.12.2013 12:00

В этом стихотворении аллюзии также многочисленны: некоторые очевидны, другие – спрятаны глубже... Но автор (кстати, почти как в «Автобусе...»), забавляется их игрой. Смешать в одной строфе Гошу из «Москва слезам не верит» и Томаса Элиота с его «аквариум без рыб»,

в другой - Диану Арбенину и Пастернака – это ли не усмешка автора? Сравнить тень от паука с крестами оконной рамы, а через них

- с

крыльями ангела

- это ли не ирония? И оранжевый апельсин – икринка огня – чертит на стене ««мене, текел, упарсин»?

И все же, и все же...Как мне кажется, в первом стихотворении этой достойной пары, автобус все же несколько изящнее...Особенно если он желто-голубой, или (поклон Владимиру Матвеевичу)

– жовто-блакитний....)

Мой прогноз и мои предпочтения – 55/45

3 пара (обозревает Владимир Гутковский)

[42. "Миц"](#)

[87. "Last Post"](#)

(Поскольку я сам сейчас в полном расклев, то, как говорит тезка, буду краток).

Автор: Литературный прогноз
12.12.2013 12:00

Эти тексты вообще в эпицентре общественного внимания.

Шквал комментариев, достойное присутствие в уже опубликованных ТОП-10 членов Жюри. "Last Post" бесспорный лидер в народном голосовании, «Минц» входит в первую его пятерку.

И вполне заслуженно. Но, мне кажется, их успех обусловлен и тем, что они обладают выигрышным конкурсным форматом и соответствуют эстетическим запросам значительной части читателей. Квалифицированных читателей – это бесспорно.

Но я сам принадлежу к другой части. Поэтому могу быть вполне объективным.

К тому, что уже было сказано и написано об этих текстах, добавлю только несколько слов.

Они достаточно сложно и умело выстроены. Обладают целым набором неочевидных поэтических смыслов. Их просто интересно читать, напряженно следя за поворотами авторской мысли.

«**Минц**» можно даже отнести к детективному жанру, столько загадок все время и непрерывно ставит он перед своими поклонниками.

"**Last Post**" – скорее, эпико-психологическое полотно. Этот текст, конечно, более уязвим с точки зрения уподобления известным образцовым образцам. Но доза своего в нем явно преобладает.

Автор: Литературный прогноз
12.12.2013 12:00

И оба текста вызывают больше вопросов, чем дают ответов. И, по сути, и по форме.

Но ведь так и должно быть. Ну, не должно, но вполне возможно.

Эти стихотворения выступили равно убедительно в одной шестнадцатой, собрав по 15 голосов «за» членов Жюри.

Правда, нужно заметить, против не самых сильных соперников.

В своих предпочтениях я поставлю все же на "Last Post".

4 пара (обозревает Вадим Герман)

Конкурсное произведение [105. "Зыбкий хаос"](#)

Конкурсное произведение [237. "Суд"](#)

["Зыбкий хаос"](#)

Вот уж – не люблю ругать стихотворения, это как ругать чужих детей: всегда есть те, кто их любит, и всегда найдется за что любить. Хотя бы родители. Стихотворение это не произвело на меня особого впечатления, попытаюсь объяснить, что в нем смутило.

Первая строфа.

«Среди обустроенных грядок порою не очень легко

Природы неявный порядок увидеть в ростках сорняков»

Я прочитал: порядок, созданный человеком, искусственен, порядок природы, хотя и неявный, присутствует во всем – даже в сорняках на грядках.

«Но эти ростки и каемка простого речного песка

Твердят о порядке негромко. На синем холсте облака

И луч, что листву продырявил, и лес языками листвы -

Все шепчет о множестве правил, о тайной всеобщей любви.»

Хорошо, автор еще раз употребляет слово «порядок». Хорошо, каемка песка, облака, ***«луч, что листву продырявил» -***

Автор: Литературный прогноз
12.12.2013 12:00

все шепчет о порядке...Но – первый раз спотыкаюсь: луч продырявил листву, и лес шепчет языками листвы – и это в одной строчке! Видимо, автор не хотел сказать, что лес шепчет продырявленным языком, так получилось...Но о чем шепчут облака, луч и листва? «

...О множестве правил, о тайной всеобщей любви.»

То есть – множество правил и тайная всеобщая любовь – это и есть порядок?

Антипод порядку – хаос, энтропия. Если таков зачин, посмотрим, что будет дальше.

«А ты все с клеймом микрокосма стоишь на задворках миров.

И мечутся пламени космы дымами нездешних костров.

Натянуты космоса нити и рвутся одна за другой

От наших великих открытий, написанных левой ногой.»

То есть, тот, к кому обращается автор стихотворения, находится на задворках миров(ну, если учесть, что наша Солнечная система, задворки вселенной, то логично), на нем – клеймо микрокосма – то есть клеймо вселенной в миниатюре. Космы пламени мечутся дымами нездешних костров. То есть пламя мечется дымами? Спорно... **«Натянуты космоса нити и рвутся...от наших великих открытий»**

- то есть, если ЛГ так принижен «клеймом микрокосма», то есть, кроме своей, человеческой вселенной, как он может рвать нити всего космоса? Опять смутно...

«Тебе и похвастаться нечем. И, в небо взглянув, ощутишь,

Как вместо божественной речи рождается мертвая тишь»

Опять таки, автор хотел сказать, что тщетны дела человеческие? Снова – противоречие с **«рвущимися нитями»** космоса.

«Ну, вроде бы бог с ним, что нечем. Забыть это - только всего.

Твой внутренний мир бесконечен, пусть и не от мира сего.

Но сам ты так остро конечен... и годы те, черт их возьми...

И слышишь, как слабый кузнечик стрекочет о том на весь мир»

Ну. нечем похвастаться, и Бог с ним – наплевать и забыть. Зато внутренний мир бесконечен. Да, автор это уже сказал – **«клеймом микрокосма»**. Не буду осуждать рифму **«бесконечен – остро конечен»**, не буду говорить, что такой переход от возвышенных рассуждений,

к

«и годы те, черт их возьми...»

выглядит как очень резкий спад градуса стихотворения – это все, быть может, дело вкуса. Но – рассуждения о порядке переходят в несколько иную плоскость, наполненность стихотворения изрядно разбавлена.

«В траву упадешь, чертыхаясь, и, лежа, почувешь нутром,

Как зыбкий колышется хаос в груди у тебя под ребром.»

Автор: Литературный прогноз
12.12.2013 12:00

А, вот появилась антитеза! Вот в чем хаос и энтропия! В человеческом сердце!

«И лопнет твоя оболочка, пробитая лезвием тьмы,

И вырвется хаоса строчка, окрестности мигом размыв.

Не сможет и утренний кочет заштопать дыру в голове...

Но слышно -

кузнечик стрекочет в нескошенной мокрой траве...»

Строфа окончания, антитеза, разъясняющая, для чего написано стихотворение – показать, что...А что показать? Лопнет оболочка тела, или головы, которую попытается, но не сможет заштопать

«утренний кочет»?

То есть – природа попытается навести порядок, но строчка хаоса все равно размывает окрестности? Строчка – хаос? Сердце ЛГ – хаос? И торжеством порядка прозвучит песня кузнечика, в которой природы (а, следовательно и порядка)

много больше, чем в сердце (строчке)? С одной стороны – спорить не с чем, да и не хочется, с другой – недоумение – сердце ли героя, стихи ли его – множат хаос, да еще и зыбкий? Кстати, почему – зыбкий?

Стихотворение не мое, от него – недоумение. Гипнотического влияния строк (пресловутый суггестивный дискурс) мною тоже не обнаружен. Надеюсь, что другим читателям этого стихотворения повезло в понимании больше...

["Суд"](#)

Стихотворение – один из моих фаворитов на этом Кубке. Общий фон – легкая светлая печаль, без надрыва, с очень емким, выверенным действием, хорошая элегия. Тема эмиграции, поднятая в первой строфе, как бы растворяется, через создание настроения переходит в тему ухода, и, возможно, ощущения иллюзорности этого ухода. Образ гальки- души во мне отозвался другим образом – «души-жемчужины», которые копил вечный скряга-скиталец. Другой образ – кругов на воде от пущенных «поплясать» душ,

с одной стороны – след этих душ в жизни, отклик от существования, с другой – напоминание о конечности этого следа,

о том, что их не много, этих следов, о том, как они быстро исчезнут на поверхности воды. Вода - жизнь? А соленая вода – жизнь, полная слез, печалей? Вообще, в стихотворении очень много образов, отсылающих к глубинным чувствам, много намеков – «

На рассвете вселенная сходится в каплю росы»

- чудесный образ начала, зарождения жизни; «

Время – то же, а небо и море как будто не те»

- меняются не времена, меняются только то, что этим временам сопутствует... Вместе со всем

общим, общекультурным фоном, который создает стихотворение, есть некоторые частности, детали, передающие конкретику месту действия – дюны, сосны, янтарь, балтийская волна. Показательна деталь, которая меня заинтересовала: Рыбак, Бог –

«Кто-то смуглый и юный

». С одной стороны, конкретика – смуглый и юный, с другой –

«кто-то»

- некая расплывчатость, обобщение, отстраненность.

Кто-то незнакомый? Но тут же присутствует некая интимность в обращении, герой стихотворения обращается к Рыбаку – на «ты» -

«Запусти нас, Рыбак, поплясать на соленой воде; Посчитаем круги – верно, будет не больше девятки.»

Этот суд,

Небесный суд, как будто интимное дело между двумя – Богом и героем стихотворения, герой как бы вправе разговаривать с ним на «ты», он уверен. Но:

Автор: Литературный прогноз
12.12.2013 12:00

«Но внезапно туманится взгляд, и сжимается грудь,

И волна обращается к слуху печальней и глуше.

Не хотят на балтийской воде ни плясать, ни тонуть

Невесомые души.»

Обратили внимание? Резкая смена неторопливого повествования не обходится без **«вдруг»**.

Волна отталкивает души.

Не хочет

вода принимать души – «невесомые», неотягощенные ни добром, ни злом, не могут

они ни кануть в воду (лету?), не могут радоваться (плясать), не могут оставлять след.

Кажется, расхожее выражение «снять камень с души», «камень на сердце» здесь, парадоксально, оказываются неприменимы. Здесь, скорее, «невесомость» - отсутствие веса – отсутствие смысла, цели, опыта, добра и зла, пустота души, неприкаянность.

Интересное обобщение открытой темы иммиграции – в пустоту, отторжение, неприятие. Ни рай ни ад – просто чужое, непринявшее.

Это окончание стихотворения, горькое, не оставляющее надежду, без каких либо вариантов на свет и покой, но и без вариантов на темноту и забвение, по-моему, очень показательно. **«...Пока не научишься видеть сны...»**

**«Не можешь назваться не можешь назваться ни франком, ни готом, ни галлом»....
«Но, как ты тепл, а не горяч и не холоден, то извергну тебя из уст Моих...»**

Автор: Литературный прогноз
12.12.2013 12:00

По-моему, очень интересное стихотворение. В этой паре – мой безусловный фаворит.
Мои предпочтения и прогноз – 30/70.

Продолжение следует ...

СПИСОК 32 ВАДИМА ГЕРМАНА.

Автор: Литературный прогноз
12.12.2013 12:00

Внимательно перечитал все выделенные мною стихотворения – и те, кого взял в свое «Избранное», и кандидатов в него. Всего, в этом обобщенном списке оказалось 64 стихотворения. Убрать пришлось ровно половину.

Что же, Жюри Оргкомитета пришлось еще тяжелее. Порой вычеркивал стихотворения из списка скрепя сердце, будь моя воля, еще несколько стихотворений я бы доставил – но правила есть правила. Не скажу, что все стихотворения совершенны; далек от мысли, что будет максимальное совпадение со списком жюри. Но в список попали те стихотворения, которые я перечитал с удовольствием, которые перечитаю еще раз.

Одно маленькое замечание: я искренне считаю, что полное совершенство (если оно достижимо) холодно и отстраненно. Не сочтите излишне романтичным, но очень часто мы сильнее любим за недостатки. Холодность совершенства мраморных статуй не заставит биться сердце так, как родинка на щеке любимой женщины.

Авторы стихотворений, не попавших в список – не огорчайтесь. Здесь, на этом конкурсе вы нашли новых суровых и не очень читателей, прошли нелегкий 1 этап с волнением, тревогой и ожиданиями. Я надеюсь увидеть Вас ещё - на Чемпионате Балтии и Кубке следующего года. Те стихотворения, что попали в расширенный список, но не попали в окончательный – быть может, с Вашими стихотворениями мы еще встретимся – у меня намечены 2-3

«утешительных» «обзоров, в которых буду говорить о том, что понравилось, а что нет в стихотворениях, не вошедших в «официальный» список.

Уважаемое Жюри Оргкомитета! Я вас очень уважаю и преклоняюсь перед вашим тяжелым трудом. Надеюсь, вы простите, что я буду на Вас ругаться после того, как прочитаю сведенные итоги Вашего выбора. Есть у меня любимые стихотворения, которые думаю, не попадут в Ваш список, так что повод будет обязательно. Не обращайтесь внимания – ругаюсь я любя. Хотя кое-кто из вас этого заслуживает (но это я заранее). А, быть может, случится чудо – и мы полностью совпадем. Так что – жду чуда.

И два слова – всем и обо всем. Этот Кубок – другой, иной, чем в прошлом году. На том же высоком уровне организация, замечательна работа Оргкомитета, на недостижимой высоте доброжелательность и обаяние нашего всеми любимого ео. И все

Автор: Литературный прогноз
12.12.2013 12:00

же – он чуточку иной. Наверное. Оттого, что мы
все взрослеем. И, как говорится, дай Бог.

На этом обзоры первого тура заканчиваю, Ваш – Герман.

1. [Конкурсное произведение 7. "Да кому они песни глубоких рыб..."](#)
2. [Конкурсное произведение 19. "Заблудившийся автобус"](#)
3. [Конкурсное произведение 28. "Сиротство по-киевски"](#)
4. [Конкурсное произведение 31. "Рая"](#)
5. [Конкурсное произведение 34. "Рим идет"](#)
6. [Конкурсное произведение 35. "Дили-дом"](#)
7. [Конкурсное произведение 37. "Огородное"](#)
8. [Конкурсное произведение 42. "Минц"](#)

9. [Конкурсное произведение 51. "К Рождеству"](#)
10. [Конкурсное произведение 61. "Вавилон-сutra"](#)
11. [Конкурсное произведение 70. "Фиби"](#)
12. [Конкурсное произведение 78. "Голос в семь утра"](#)
13. [Конкурсное произведение 79. "Выбраться отсюда на неделю..."](#)
14. [Конкурсное произведение 89. "Мы ели ремонтантную малину..."](#)
15. [Конкурсное произведение 93. "Матросов-джан"](#)
16. [Конкурсное произведение 109. "Брачное объявление виноградной улитки"](#)
17. [Конкурсное произведение 114. "Дорожное"](#)
18. [Конкурсное произведение 126. "Опричники окраин"](#)
19. [Конкурсное произведение 128. "Ливень"](#)
20. [Конкурсное произведение 132. "Черновик неответа"](#)

21. [Конкурсное произведение 136. "Осень"](#)
22. [Конкурсное произведение 139. "На порубежье веры"](#)
23. [Конкурсное произведение 156. "Гойя"](#)
24. [Конкурсное произведение 189. "Забытый"](#)
25. [Конкурсное произведение 192. "Стекольщик"](#)
26. [Конкурсное произведение 200. "Сан Палыч"](#)
27. [Конкурсное произведение 205. "Материнская любовь"](#)
28. [Конкурсное произведение 219. "Заблокированное"](#)
29. [Конкурсное произведение 237. "Суд"](#)
30. [Конкурсное произведение 244. "Точка-точка-запятая"](#)
31. [Конкурсное произведение 271. "Инь по-русски" \(из цикла «Лексикон»\)](#)

Автор: Литературный прогноз
12.12.2013 12:00

32. [Конкурсное произведение 279. "Московское море"](#)

До встречи во втором туре! В.Г.