



"Теперь появился повод высказать сожаления и о тех стихах, которые не преодолели этот барьер и не вошли в одну восьмую..."

Владимир ГУТКОВСКИЙ

Я сожалею ...

После завершения первого этапа Кубка я уже высказывал сожаления по поводу непопадания трех стихотворений (их на самом деле было больше) в одну шестнадцатую финала.

Теперь появился повод высказать сожаления и о тех стихах, которые не преодолели этот барьер и не вошли в одну восьмую.

Чтобы не растекаться чем-то по чему-то, я и на этот раз поведу разговор о трех текстах. Которые были достойны дальнейшего восхождения к вершинам Кубка вплоть до его крышечки.

На мой взгляд.

Но не только на мой. Аналогичные сожаления высказывали и другие комментаторы.

Итак, я отобрал для более подробного обсуждения следующие стихотворения:

« [Выбраться отсюда на неделю...](#) », « [Мы ели ремонтантную малину...](#) », « [Московское море](#) ».

Я не считаю, что они превосходили своих конкурентов.

Что и отразилось в моих прогнозах.

Я хочу поговорить, чем они хороши мне.

[«Выбраться отсюда на неделю...»](#)

Автор в комментарий заявил, что он не является «известным» поэтом.

А ведь это, пожалуй, и хорошо!

Что пока еще не признанные широко поэты создают такие зрелые и цельные произведения.

Завораживающий ритмический рисунок, продуманная лексика, легкая размытость красок изобразительной палитры, уместно приглушенная образность.

И глубинное погружение в пространство и время.

Постранства и времена.

Полностью реальные и, вместе с тем, от реальности ускользающие.

В своей паре я отдавал этому тексту предпочтение.

Решение жюри вызвало у меня некоторые сомнения.

[«Мы ели ремонтантную малину...»](#)

На мой взгляд, чрезвычайно знаковое стихотворение.

Я уже писал о том чувстве полной внутренней свободы, которая буквально пронизывает его. Не сомневаюсь в способности автора написать полностью технически выверенный и более «проходной» текст.

Но раскованность и даже можно сказать отвязность, с которой он выполнен, говорит о

том, что автора меньше всего занимали подобные практические аспекты.

Текст вылился как отражение непосредственных впечатлений, но при этом, как бы сам собой, наполнился многими смыслами и значительностью, выходящей за пределы обыденной повседневности.

В нем нет ни умиления старостью и слабостью, ни многочисленных на Кубке отзвуков тем типа «Мой милый, что тебе я сделала».

В этом смысле, это полностью «антитрендовый» стих.

А есть ощущение полного единения и слияния с природой, ощущение полноты жизни с ее ликующим гедонизмом. И самое главное, утверждение того, что, несмотря на все «негаразды», действительность принадлежит поэзии, и поэты являются ее законными обладателями. По большому счету и в конечном итоге.

Соперник у этого текста был очень достойный.

Оба обозревателя оценили шансы в этой паре как абсолютно равные. Но поэтика «Огородного выглядела, я думаю, более привычной. Что и определило результат «дуэли».

[«Московское море»](#)

Всем меня взяло это стихотворени.

Непридуманностью, ненадуманностью, естественностью сюжета.

И тем, с каким поэтическим и человеческим благородством повествуется эта лирическая история. Или, как сказано в тексте, пьеса.

Небольшого объема хватило, чтобы отыграть ее от завязки до кульминации.

Без надрыва, без каких-то истерических ноток.

Просто, сдержанно и глубоко.

Стихотворение произвело на меня сильное впечатление.

Может быть, еще и потому, что явно виден был контраст с его оппонентом по паре, тоже, в общем-то, рассказывающим о любви человеческой.

Мне интонация «...моря» ближе.

Резюме

Хочется надеяться, что до финала дойдут лучшие из лучших.

И победит не сентиментальная зарисовка, а текст, обладающий тем самым сеггустивным дискурсом, о котором так любят и поговорить, и пошутить комментаторы.

