



Вадим Герман и Владимир Гутковский обсуждают подборки участников 1/16 финала, прикидывают их шансы на дальнейшее прохождение (восхождение) по турнирной сетке. В этом обзоре рассматриваются первая и вторая пара согласно жеребьевке: Сергей ШИРЧКОВ - Михаэль ШЕРБ и Александра МАЛЫГИНА - Вероника ЕРОФЕЕВСКАЯ.

Владимир Гутковский – Вадим Герман

Диалог обозревателей. «Анализ - прогноз»

Часть первая

Владимир Гутковский

На правах старшего по годам возьму слово первым для небольшого вступления.

Небольшое вступление

Многие из тех, кто следит за конкурсом, высказывали пожелания, чтобы обзоры финальной части проходили в форме диалога обозревателей.

А они и не против.

Сразу стало ясно, что, находясь на солидном расстоянии друг от друга (даже и не знаю на каком), перебрасываться репликами по ходу очень сложно технически.

Да и времени совсем немного.

Поэтому на самом деле этот диалог фактически представляет собой объединение монологов. Но на одну тему.

Я задумал некий формат подобных обзоров. В чем его суть вы увидите далее.

Но, опять же, стало ясно, что строго придерживаться его не получится.

Да и особой необходимости в этом нет.

Поэтому наши монологи будут несколько отличаться по форме подачи.

И последнее.

Разумеется, самым главным является поэтическое содержание рассматриваемых текстов.

И ему будет уделено основное внимание в наших обзорах.

Но и спортивная компонента тоже присутствует – Чемпионат все-таки!

Предугадать решения Большого Жюри на первом этапе практически невозможно.

Но вот уже после окончания 1/16 станет более понятно, куда рулит его «коллективное бессознательное».

Приступаю к основной работе

По намеченной схеме.

Первая пара

[ШИРЧКОВ Сергей , Нижний Новгород \(Россия\) . "Город рифмует сам"](#)

[ШЕРБ Михаэль , Дортмунд \(Германия\) . «Техника наплыва»](#)

Общая характеристика

Вот что я написал о **Сергее Ширчкове** в предварительном обзоре: «Бесспорная удача под конец списка. Без вопросов».

Но как это без вопросов? Вопросы всегда есть. И ответы на них. Будем выяснять.

Михаэля Шерба я воспринял тогда достаточно прохладно. Не вижу оснований скрывать тот свой предварительный отзыв: «Довольно наивно, достаточно сумбурно и, может быть, поэтому симпатично». Почему я так выразился? Черт его (меня) знает!

Не разнюхался еще в самом начале конкурса? Ничего, сейчас разберемся.

Сергей в своей подборке предстает на первый взгляд добросовестным и глубоким жизнеописателем. А, может, и не только на первый. В его текстах хватает узнаваемых деталей – и вещных, и психологических. Он точен в прицеле и беспощаден в вывода

Хотя ему самому далеко еще не все ясно.

Мне в его подборке, может, это и покажется странным, но больше всего по сердцу первый текст. Написанный без особых претензий и потому особенно достоверный. В нем все к месту – и стопроцентная реальность антуража, и неизбежно связанное с этим состояние душ персонажей. Вот к нему у меня действительно вопросов нет.

Два других – теперь мне кажутся отчасти надуманными, что ли.

Во втором стихотворении много отточенных поэтических формулировок, и, может быть, поэтому его философичность представляется мне не вполне бесспорной.

И наконец, знаменитый «Фарфоровый поросенок». Без философии, но с психологией.

Повествовательный, но сюжетно закольцованный. Это, да.

Но его посыл – из тех, кто в детстве мучал кошек и предавал поросят, потом и вырастают заместители мэров – выглядит достаточно прямолинейным и не слишком убедительным.

И потом в этом тексте я все время теряю фокус и плохо вижу картинку.

Девочка вернулась домой и увидела в прихожей разбитого поросенка. Осколки, получается? Иначе как его можно разбить, чтобы достать деньги.

А когда она уходила, то не видела их в прихожей? Так что, брат специально их потом туда положил, чтобы так потрясти детскую душу, чтобы она вибрировала и у владелицы банка?

Не слишком ли громоздкая интрига?

В ответе на комментарии автор признается: «...мне всё равно умения не хватит, чтоб сделать стихи совершенными ...».

В этом я с **Сергеем** не соглашусь – у него очень большой поэтический потенциал.

Это видно невооруженным глазом. Надо выждать, когда звезды благоприятно расположатся, и тогда, если добавить настойчивости и труда, до совершенства недалеко.

Почему я так суров к этому хорошему поэту?

А с воспитательными целями. По отношению к себе тоже.

И для начала.

Вы, наверное, предположите, что, если я круто обошелся с **Михаэлем** тогда, то сейчас буду к нему более благожелательным.

Буду.

Но не по своей прихоти, а на основании более тщательного изучения имеющегося материала.

Уж, очень он непосредственный этот поэт.

Да, сумбурный, очень эмоционально мыслящий, нагромождающий образ на образ, которые не так-то просто иногда и распутать.

Но все равно так это молодо и свежо, что поневоле попадаешь под авторское обаяние.

К тому же, усмехается он, это для вас лабиринт, а я здесь все ходы и выходы знаю и выберусь из любой словесной конструкции. И подтверждает это делом.

Не хочу откладывать эту цитату для следующего подраздела.

Настолько в ней весь **Михаэль!**

*«Твой запах, свежескошенная, мёд
Движений,- полотняная, живая.
Бумажной кожи жаркий гололёд,
Песчаный берег, окоём без края.
Сгущенный жест – парное молоко,
Легко любить и уходить легко...».*

Резюме

Был неправ. Мое мнение о Михаэле изменилось. К лучшему.

Батл цитат

Ну, кто кого?

Сергей:

*« ... мы все нужны друг другу в этот вечер,
мы все друг другу вынесли мозги...».*

Михаэль в ответ:

*«Нам помогало только ощущение,
Что худшее уже произошло...».*

И снова **Сергей**:

*«Здесь время делится на сон и свет,
а не фасуется по семидневкам,
и Богу нравится, что Бога нет,
ему на пристани завязнуть не в ком ...».*

А чем парирует **Михаэль**?

*«Ветка акации нам шелестела: «еще-еще».
Над головами кружилась пчелиного роя праща.
Полупрозрачные птицы касались крыльями наших щек.
Переминаясь с корня на корень, трава ожидала дождя...».*

Что сказать, соперники достойны друг друга. Разные, но равные.

Мои симпатии

Разделились строго поровну.

Мой прогноз

И здесь так же – 50 на 50.

Вторая пара

[МАЛЫГИНА Александра , Барнаул \(Россия\) . "Стихи"](#)

[ЕРОФЕЕВСКАЯ Вероника , Великий Устюг \(Россия\) . "Монологи и диалоги"](#)

Общая характеристика

К **Александре** на предварительном этапе я отнесся с полным сочувствием «Хорошие стихи, Александра Сергеевна! Не печальтесь – какие Ваши годы! И яблочек Ваших захотелось».

А включенной в лонг [Веронике](#) досталась вроде бы скромная реплика: «Редко да метко. Принимается». Имелось в виду, что в небольшой по объему подборке она многое сказала.

Подборку **Александры** я рассматриваю как единый цикл и одну, в общем-то, историю, которую она пытается осмыслить, выхватывая из памяти разные ее аспекты, чтобы

извлечь из нее многообразные смыслы.

И это у нее получается – и разнообразие, и глубина осмысления.

Детство, взросление, любовь, расставания, творчество как квинтэссенция всего.

Не всегда у поэта, как, на мой взгляд, оптимально наполнение строки и отточено выражение мысли, но стихи неизменно подкупают своей интонацией и звучанием.

Преимущественно трагичной, ну, и что? Яблочки-то она все равно успевает закрыть.

И, возможно, это практическое действие лучше всего соответствует нравственной позиции ее лирической героини – живи, несмотря ни на что, пиши стихи и будь, что будет

В отличие от нее **Вероника** воспринимает жизнь, не то, чтобы более легковесно, но более легко. И в этом есть своя прелесть и своя правда.

Потому и стихи у нее по преимуществу более светлые, воздушные.

Она жадно любопытна к подробностям происходящего, считывает их на лету и населяет ими пространство своих стихов.

Батл цитат

Александра всегда говорит о том, что для нее важнее всего:

*«Дрожанье рук и чёрных глаз горение -
теперь, вдали, не худшее из мук -
очередное стихосотворение,
кромсая душу, произносишь вслух.
И повторяя всё произошедшее,
пытаешься слукавить: «ну и пусть...»,
но будущим становится прошедшее,
навек запоминаясь наизусть..»..*

Вероника пытается соответствовать этому трагическому накалу, но в своем стиле:

*«И у любимых игрушек
с годами глаза стареют,
темнеют узоры рюшек,
бледнеет лоза ливреи.*

.....

*Желтеют □ объятья фоток
в смертельной тоске чердачной.
Игрушечный век короток*

на волоске от плача...».

Александра не в состоянии освободиться от того, что ее постоянно мучит:

*«Я не уйду, причин не перечить...
Дурацкая, как ни крути, затея
Через забор заветный перелезть
И есть плоды, и слушать сказки змея...».*

Вероника , не выдерживая, – Да, ладно, не заморачивайся!

- *Погода-то! Погода... облака...
они всегда на что-нибудь похожи!*

Мои симпатии

Мне нравятся обе участницы.

Погруженная в поэзию **Александра**.

И редко пишущая по ее признанию стихи **Вероника**.

Мой прогноз

Отдал бы предпочтение **Александре** – 62,8 на 37,2.

Вадим Герман

Первая пара

[ШИРЧКОВ Сергей , Нижний Новгород \(Россия\) . "Город рифмует сам"](#)

[ШЕРБ Михаэль , Дортмунд \(Германия\) . «Техника наплыва»](#)

Вот ведь – обговорили с Владимиром Матвеевичем, какой будет каркас обзора пар, как будет строиться разговор, и на первой же паре я завяз. И подумалось – а зачем на Чемпионате два Гутковских? Мы разные, и тем интереснее получается сравнивать впечатления.

Вот и в первой паре, Сергей и Михаэль – очень разные. И подборки у них – ну как сравнить? У Сергея стихи – истории, у Михаэля – стихи-эмоции. Сергей очень аккуратно относится к плотности стихотворения, стараясь не перегружать читателя метафорами, оборотами, Михаэль – щедро и искрометно делится тем, что видит и как видит. Стихотворения Сергея – точные и выверенные психологически: история председателя правления банка, которая никак не может завершить детскую горькую историю с поросенком- копилкой; таксист, который за лихую поездку становится ближе некоторых ближних; Бог, которому хорошо на пристани, поскольку от него там никто ничего не просит, и вообще не верит – это портреты.

У Михаэля даже название подборки «Техника наплыва» говорит, скорее о переживаниях – фаза, которая позволяет удержаться на поверхности, не давая движения вперед. И его картины – настроение. «Лето – это маленькая жизнь»(с) у Михаэля доходит до крайней фазы – жары, которая – маленькая смерть. Но и тут – метафора, эта раздавливающая тяжесть напомнила герою смерть любви. Не зря начало стихотворения, в котором герой дает своей возлюбленной такие «природные» черты – слова «свежескошенная», «парное молоко», «песчаный берег» – и все резко переходит в

зной, жару. «На пересохших руслах пыльных улиц» – вполне ясно перетекает из первой части. И – худшее уже произошло. Ушла свежесть, ушла любовь. И оказалось, что уходить – вовсе не легко. Вообще все три стихотворения Михаэля, прочитались как стихи о любви. Правда, почему-то в нем перемешаны, если брать хронологию – но кто может выстроить их логически, если все – на эмоциях? Стихотворения Михаэля – тоже живопись, но уже экспрессионизм.

Строчки из стихотворений у Сергея выделять не буду, это практически невозможно – как невозможно выкинуть часть портрета.

У Михаэля особенно глянулись:

«Переминаясь с корня на корень, трава ожидала дождя»

«Грустно скрипели початки в тугих мешках»

*«Не слышалось журчанье детворы
На пересохших руслах пыльных улиц...»*

«Сгущенный жест – парное молоко»...»

Мои симпатии – подборке «Город рифмует сам»

Ставки на решение жюри, пожалуй, 55/45 в пользу Сергея...

Вторая пара

[МАЛЫГИНА Александра , Барнаул \(Россия\) . "Стихи"](#)

[ЕРОФЕЕВСКАЯ Вероника , Великий Устюг \(Россия\) . "Монологи и диалоги"](#)

Какая пронзительная получилась пара! Александра, с её первым в подборке, просто замечательным стихотворением – и Вероника, с её пронзительным третьим:

*«Пересчитываю песчинки
в своих часах.
Время идёт,
ходит кругами,
глупое.*

*Ветер запутался
намертво
в волосах
так, что никто теперь
не распутает.*

*Александра Сергеевна
вытесняет, по малу,
Сашу.
Которое имя,
знакомась, выложить?
Детство, тарелкою
с белой манной кашей,
остыло, забылось,
но было.*

Было же!»

и, как будто, в ответ:

«И у любимых игрушек□

Автор: Субъектив
04.05.2013 02:23

*с годами глаза стареют,
темнеют узоры рюшек,
бледнеет лоза ливреи.*

*Гонимы на подоконник, –
где месяц, -- там год и дольше.
Тяни не тяни ладони, –
заметят?! Но нет... ты в прошлом.*

*Потом, не мигая, робко
глядят на пылинок стай
с улыбкой в просвет коробки.*

А как это “вырастают”?»

Вот ведь, слепой жребий – у него порою есть чувство юмора... Правда, на переключке этих стихотворений сходство заканчивается – в других стихотворениях Александры – монологи, у Вероники – диалоги; Александра идет дальше, глубже, в отношения – «сегодня»; стихотворения Вероники «застревают» в уже бывшем. В этом – подборка Вероники, на первый взгляд, кажется более цельной – все подчинено воспоминаниям светлой грусти, теми ощущениями, которые греют, и дальше будут греть сердце. Но Александра, в своих стихотворениях, идет, развивается, ей уже мало прошлого, ей важны сегодняшние и завтрашние чувства.

*«И повторяя всё произошедшее,
пытаешься слукавить: «ну и пусть...»,
но будущим становится прошедшее,
навек запоминаясь наизусть».*

ообще, готов растащить стихотворения Александры на цитаты – как все здорово!

У Вероники – законченные истории, вычленишь из которых часть не получается.

Хороша пара, но все же....

Все же Александра, Александра Сергеевна (вот оно как!), мне ближе.

*«Почтовая карточка – (та, что я первой отправила) –
Лёгкая бабочка, вызвавшая цунами»*

– как здорово!

Тут и полет карточки (летающий по ветру конверт), и Брэдбери, с его рассказом, и бабочка - вода-движение-цунами. Сколько смыслов!

*«...И вот сидим под деревом. К стволу
Прижавшись спинами, молчим, а под ногами
Плоды надкушенные»*

– что это, воспоминание о райском саду? Прижаться спинами к стволу – значит, смотреть в разные стороны? Плоды – под ногами – брошены за ненадобностью?

*«Когда за жизнь наворотил всего –
Купайся, не купайся на Крещение.
Но если у кого просить прощенья,
То у него».*

Тоже – как замечательно!

Просить прощения – у бывшего мужа, к которому «неприменимо слово «бывший»?

У Бога? Купаться на Крещение – смывать с себя грехи, принимать в себя Бога, вручать свою душу Богу, заново?

Строчки перечитываю который раз.

Простите меня, Вероника, Ваши стихотворения очень «вкусные», но в этой паре мои симпатии – на стороне Александры.

Мой прогноз – 70/30 на подборку «Стихи».

ПРОДОЛЖЕНИЕ СЛЕДУЕТ

