



О подборках Леонида Борозенцева, Олега Паршева, Анатолия Марущука, Михаила Четыркина, Кристины Лукас, Анны Гераскиной, Михаила Свищева, Олега Калининкова, Сергея Бондарюка и Елены Киселевой.

Вадим Герман давно грозился написать обзоры по авторам, включенным им в список своих предпочтений, но не вошедших в финал. И вот он уже начал выполнять это намерение. Тем и меня, подвигнув на аналогичный подвиг...А, в самом деле?

Подумал я.

Свое краткое мнение я уже высказывал ранее. Остается проиллюстрировать его соответствующими цитатами, зафиксировать дополнительные мысли, возникшие в ходе

этого процесса, и это самое дело готово.

Владимир Гутковский

## ПОСТ-ПОСТЫ

### Вступление

Общее название для этого цикла обзоров я придумал такое:

«Я буду помнить вас, пока не ослабеет память» (вариант – «Я буду помнить вас, насколько хватит памяти и жизни»).

Вадим в начале своего первого обзора приводит мысли от Стругацких.

У меня нечто подобно отложилось от Лема. Возможно, ошибаюсь.

Смысл таков – в ближайшем будущем чтение станет профессией. Редкой, а потому хорошо оплачиваемой. И толпы авторы будут умолять профессиональных читателей познакомиться с их творениями. А те будут изможденно отвечать – В порядке очереди. За срочность дополнительная оплата.

Похоже, это будущее уже не за горами. И в роли таких читателей выступаем мы критики-обозреватели. За одним незначительным, но значимым отличием. Сами понимаете, каким.

И еще. Некоторые подборки я читаю уже во второй раз. В качестве члена жюри фестиваля «Ватерлиния» (Николаев, Украина). Многие участники (конечно, не по моему совету, а по собственному разумению) устремились туда. И хотя там отбор проходит анонимно, но в пределах месяца память у меня еще работает.

Ясен интерес авторов с Украины, но интересно и то, что есть авторы из России, США. Израиля (это из тех, кого я узнал).

Финал фестиваля требует личного участия вышедших в него авторов.

И вряд ли автор, допустим с Урала, поедет на финал. Тем более из США.

Но свои подборки представляют.

***Первая партия.***

Наши с Вадимом лонг-шорты отличаются и по объему (78 авторов у него, 84 – у меня), и более значительно по именам.

Чтобы впрямую не пересекаться, я предложил идти навстречу друг другу.

Он начинает с головы своего списка, я – от своего хвоста.

Таким образом, в этой первой партии пост-обзоров я рассматриваю следующих десять участников:

65. Елена Киселева

68. Сергей Бондарюк

69. Олег Калининков

71. Михаил Свищев

73. Анна Гераскина

74. Кристина Лукас

75. Михаил Четыркин

77. Анатолий Марущак

79. Олег Паршев

81. Леонид Борозенцев

В начале каждого фрагмента будет приводиться мой отзыв из предварительного обзора.

Для чистоты эксперимента.

Для нее же другие озвученные мнения в памяти не освежаю.

И сейчас не интересуюсь скольких рекомендаций авторам не хватило для финала .

Пошагали.

[БОРОЗЕНЦЕВ Леонид , Винница \(Украина\) . "Новый мир"](#)

***«Прямо скажу, к поэзии Леонида я относился с известным сомнением. Но эта подборка убедила. И покорила. Но такой ценой?».***

С Леонидом я знаком достаточно давно. Но в его поэзию я, честно скажу, подробно не всматривался и не вслушивался. В полглаза проглядывал попадавшие публикации в полуха слушал выступления на фестивалей. Не знаю, по этим ли причинам до поры до времени – не производило. Наверное. По моей вине.

И вот здесь (наконец) для меня Леонид предстал как зрелый поэт.

Конечно, неустроенностью и душевными мытарствами в наше время никого не удивишь, почти каждый может легко достать из потертого, а даже и не потертого рукава подобные же козыри.

Но в поэтическом выражении таких настроений и состояний Леонид достигает предельной эмоциональной напряженности.

Безусловно, смысловым и образным центром подборки является второй текст.

Первоначально отсутствующий в этой публикации эпиграф, который автор своевременно добавил, придает стихотворению дополнительные объем и измерение.

Цитаты, которые меня безоговорочно убеждают.

*«Чтобы не спать на вырост, не жить взамен*

*И не сбегать при свете в себя, как мышь...».*

*«Мимо могил больничных пойду к реке —  
Лягу ничком — пусть музыка подберет...».*

Но, на мой взгляд, не все в стихах поэта безупречно.

Встречаются у него и невнятные образы, и вычурные сравнения.

*«Веря в себя Иуда, как в Высший флуд,  
Капелек петли видя, плывет за край...».*

*«Я останусь с Алисой, как с пулей в груди ...».*

Тем не менее, эта подборка большая удача автора.

Я не знаю, насколько реальны обстоятельства, которые излагаются в центральном тексте.

Этим и вызвана моя реплика – Такой ценой?

Хотя с другой стороны – Горбунов, Горчаков и т. д.

\*

[ПАРШЕВ Олег , Пятигорск \(Россия\) . "Ночь листьев"](#)

**«Совсем неплохо. На плюсик».**

Я нередко употребляю оборот – «достойные стихи».

А вот здесь хочется сказать – автор, который достойно ведет себя в поэзии.

Без суеты, без заискивания, без подражания модным приемам и актуальным трендам.

Он ведет свой разговор с читателем основательно, спокойно и без надрыва.

Возникает ощущение, что он знает что-то очень важное. О мире, обо всех нас, о себе.

Но не спешит это выкрикнуть немедленно – всему свой черед.

У поэта Вадима Волкова есть цикл под названием «Доверительные интонации».

С полным правом это определение можно отнести к поэтической манере Олега Паршева.

Только послушайте:

*«Но напрасно бьёт луна –  
Звоны неба расточает.  
Нас за ночью ждёт весна.  
Нас луна не печалит.  
И всего-то до зари  
Нам осталось два сезона.  
Поскорее посмотри  
В эту ночь опавших звонов!...».*

Или:

*«Уповая на свет, мы ступаем в тени безоглядно.  
Откровенно сказать, выбор света во тьме невелик.  
Догорает свеча. В хрустале ждёт тебя виноград, но...  
Ты сейчас вдалеке, где закат к океану приник...».*

Да тут можно цитировать с любого места и практически всё.

Мне очень понравился поэт Олег Паршев.

\*

[МАРУЩАК Анатолий , Херсон \(Украина\) . "Вода"](#)

***«Хорошие стихи. В двадцать первый раз автор лауреатом, скорее всего, не станет, но почему не поставить плюсики ...».***

Внимательно перечитал подбоку. То есть, во второй раз.

На этот раз создалось впечатление, что автор пытается извлечь общий смысл из сочетания случайных подробностей.

Иногда эти сочетания выглядят эффектно, иногда загадочно, иногда нелепо.

А зачастую одно от другого и не отличить.

Только цитаты.

*«Колодец скрипит и окает  
Голосом бабушки Елизаветы...».*

Или:

*«Бабушку мучает предчувствие,  
Что она не дождетя конца света...».*

Это, безусловно, хорошо.

А вот:

*«Оксиду водорода всё по Цельсию...»;*

*«У водопада началась рецессия:  
Вода кончилась и нечему падать...»;*

*«Гвоздь набивается скамейке в напарники,  
А скамейка – в сиделки мужчине...».*

Изобретательно, но создается впечатление, что исключительно для красного словца.

Я слегка прикручиваю краник на горелке своего восприятия.

И своей оценки.

\*

[ЧЕТЫРКИН Михаил , Порту \(Португалия\) . "Жизнь – это лишь разливанье чая..."&nbsp;](#)

**«Португалия у нас, кажется, еще представлена не была. Плюсюю».**

В этих стихах нет особых изысков и метафизических глубин.

Но они привлекают свое легкостью, обаятельной улыбочностью и непритязательной своеобразностью.

Они по-человечески симпатичны и потому притягательны.

Может, даже типа «... и люди к тебе потянутся».

Но в этом я не вижу ничего плохого. В данном случае.

Цитаты.

*«Взят коробок, загорелась спичка  
– Этому трудно найти название,  
Это обыденность – нет, привычка  
К глупым причинам существованья...».*

*«Ты ярка – но в огне этом таинства нет,  
Ты ясна и проста, словно счёт до пяти,  
– И летят мои чувства как мошки на свет,  
Где сгорают, не ведая боли почти...».*

Ничуть не жалею о том, что познакомился с этим автором.

И потом Португалия, мало ли.

\*

[ЛУКАС Кристина , Калуга \(Россия\) . "Что ветер принес"](#)

**«Ставлю плюсик, жанровое разнообразие того стоит».**

Про жанровое разнообразие это я загнул.

Кристина большей частью ворожит-завораживает и, как ни странно, это у нее временами неплохо получается. Несмотря на небольшой стаж. В ворожбе.

Я уже писал о прозаической форме подачи стихотворного материала.

Здесь этот прием непосредственно на упомянутую ворожбу успешно работает.

Но так и тянет предложить автору разоблачиться.

В смысле урегулировать свой текст.

Я попробовал сделать это сам. Вот что получилось.

*«Ночь за полночь уже — за окошком затлел рассвет.*

*Королева запела одну из своих баллад —*

*из написанных кем-то в те несколько бравых лет —*

*про прекрасную леди, ведущую в бой отряд.*

*Спит принцесса спокойно и вещи видит сны —*

*не о той только леди, и конь в них совсем другой,*

*и сквозь прорезь из шлема другие глаза видны.*

*И идет она в новый, еще не воспетый бой...».*

Текст не стал хуже. Но и не лучше, точно. Он остался таким, каким и есть на самом деле.

Подростково-романтичным. С признаками таланта, но и с очевидными недостатками.

И все же будущее у автора, мне кажется, есть.

\*

[ГЕРАСКИНА Анна , С-Петербург Россия\) . "Слушайся старших"](#)

***«Помню, помню по «КЛаврам». Без сомнений».***

Об отсутствии Анны в финале я сожалею даже больше, чем ... ладно, сейчас не об этом.

Неимоверная органика, индивидуальность, избегающая любых лобовых определений.

Стих, безоглядно приносящий себя на заклятие.

Вся боль мира и человеческой души в этих с виду немудреных строчках.

Стихи Анны не хочется разъединять на отдельные цитаты.

Да это и невозможно.

Их нужно читать залпом, от начала до конца.

Чтобы потом отчаянно помотать головой и потереть себе в области сердца.

Еще раз свидетельствую Ане свое почтение.

\*

[СВИЩЕВ Михаил , Москва \(Россия\) . "Сага о пресной воде"](#)

**«Я бы привлек автора к участию в следующем этапе».**

Жюри не привлекло. Тем лучше.

Теперь автор с полным основанием будет писать в анкетах «не привлекался».

По сути.

Первый текст показался мне несколько разбросанным.

А вот второй и третий – «из одного куска». Каждый из своего, разумеется.

Автор сознательно избегает излишней усложненности и счастливо прибегает к содержательной простоте.

Хотя его стихи назвать простыми нельзя ни в коем случае. Оптимальный баланс.

Автор: Субъектив  
02.05.2013 11:28

---

*« ... когда ещё не вглядывалась в суть,  
не билась в окна мартовской синицей,  
когда ещё не знала, что заснуть  
на деле означает пробудиться ...».*

*«Просто в порту,  
под ханкой и под мостом,  
проще судить  
о сложном, чем о простом,  
просто однажды встанешь,  
поняв, – припёрли, –  
костью, что время  
бросит на грязный стол,  
костью моржовой,  
твёрдой, как сухостой,  
костью  
у моря  
в горле...».*

И еще мне почему-то кажется, что сам автор очень правильно читает свои стихи.

Хотелось бы послушать.

\*

[КАЛИНЕНКОВ Олег , Железнодорожный \(Россия\) . "Почти три цикла"](#)

**«Хороший солдат (врач). И начал хорошо, и завершил как надо».**

Еще один мой фаворит. Какие замечательные ребята!

До предела насыщенная подборка.

Энергией, многосмыслием, первоклассным умением работы со словом.

*«... человечие с виду матёр,  
но забава его проста ...»*

– это можно сказать и о поэте. Хотя и не проста его забава, и не забава это вовсе.

Высокий труд! И удивительные прозрения!

Недаром *«нам бог послал способность удивляться...»*.

«Нам» – это ему, поэту.

И естественно, что наделенные таким умением «мы» всё *«... разбираем до последней буквы*  
*»*. Чтобы пободаться  
*«... образами... за счастье под*  
*числе. »*. В том

Это не подборка, а полное собрание сочинений.

Настолько она разнопланова и разнотемна.

Дальше сами читайте – ссылка-то активная!

\*

[БОНДАРЮК Сергей , Анапа \(Россия\) . "Небывальщина"](#)

***«Удовольствие, которое автор получает от жизни, и бросается в глаза, и привлекает. В стихах кое-что настораживает. Но это не препятствие для более детального знакомства. А совсем наоборот».***

Складно, занятно, забавно.

Автор и не старается напускать на себя солидную поэтическую серьезность.

В дополнение к очкам и бороде.

Третий текст, правда, начинается как бы философично. Но это всего лишь талантливая имитация. И в конце все равно:

*« ... только довольный Шредингер с мячущей кошкой в руках сидит на краю, прикрываясь зонтиком от звездопада...».*

Не пропустили дальше? И кому от этого хуже!

\*

КИСЕЛЕВА Елена , Владивосток (Россия) . "Я. Мы"

***Одаренная девочка. Только не надо попусту растрчивать себя на поверхностный эпатаж. Потому что есть, на что себя тратить. По квоте Комитета молодых специалистов безусловный плюс.***

Конечно, при имеющейся конкуренции рассчитывать на дальнейшее прохождение не приходилось.

Даже если бы в этом конкурсе действительно существовала та квота Комитета молодых специалистов, по которой я рекомендовал Елену.

Но все равно после знакомства с ее стихами (оставляю как домашнее задание) возникает ощущение исторического оптимизма и видится дверь, приоткрытая в будущее.

В поэтическом ли направлении, не знаю.

\*

***На этот раз всё.***

***А вы знаете, писать такой обзор не проще чем на предварительном этапе.***

***По затраченным человеко/минутам.***

***В.Г.***



